

**ANNO 2021****RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DELLA SCUOLA DI SCIENZE UMANE, SOCIALI E DEL PATRIMONIO CULTURALE****FRONTESPIZIO****1.a Composizione della CPDS e data di insediamento**

(specificare anche eventuali modifiche intervenute nella composizione e le motivazioni)

<b>NOME E COGNOME</b>	<b>DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI</b>	<b>NOTE</b>
Davide Bertocci	DISLL – presidente CPDS	
Ferdinando Fava	DISSGEA	
Andrea Porcarelli	FISPPA	
Alessandro Faccioli	DBC	
Alessandra Petrina	DISLL – presidente di Scuola	
Giulia Annunziata	Rappresentante Studenti (Scienze sociologiche - FISPPA - matr. 1231960)	
Benedetti Valeria	Rappresentante Studenti (Lettere - DISLL - matr. 1228747)	
Longato Orso Lodovico	Rappresentante Studenti (Filosofia - FISPPA - mat. 2003918)	
Maffi Ludovica	Rappresentante Studenti (Scienze storiche - DISSGEA - mat. 2054089)	Dall' 11/10/2021 in sostituzione di Lorenzo Mario Primo Russo
Cozzi Teresa	Rappresentante Studenti (Archeologia - DBC - mat. 2006231)	Dal 4/ 11/ 2021 in sostituzione di Giulia Zocca

**1.b Altri studenti e studentesse coinvolti nelle attività della Commissione**

<b>NOME E COGNOME</b>	<b>CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE</b>	<b>MODALITA' DI COINVOLGIMENTO</b>
Cecilia Rizzi	Componente temporanea durante le audizioni in sostituzione di Lorenzo Mario Primo Russo	Partecipazione alle audizioni
Lorenzo Mario Primo Russo	Iniziale componente paritetica (Storia)	Incontri iniziali di organizzazione.
Giulia Zocca	Iniziale componente paritetica (Storia e Tutela dei Beni Artistici e Musicali - DBC)	Incontri iniziali di organizzazione e audizioni.
Olga Ortolani, Ester Borgato, Emma Ruzzon	Rappresentanti nel Consiglio di Scuola (Archeologia, Scienze della Formazione Primaria, Lettere)	Presenti nelle audizioni corrispondenti e presa in carico delle sostituzioni dei rappresentanti ritirati in CPDS.

Marianna Puntorieri	Rappresentante studenti del corso magistrale Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale	audizione delegazione Gav sentita in modo informale il 2 novembre
Alessia Cappellini	Studentessa LIN	audizione delegazione Gav
Elena Crocicchia, Gianluca Di Teodoro	Studenti FIM-francesistica/italianistica	audizione delegazione Gav
Sofia Barnaba	Studente Strategie Comunicazione	in audizione delegazione Gav
Emanuela Dall'Oca	Tutor FIM	in audizione delegazione Gav
Marco Bellinaso, Martina Magrin, Laura Mascarello, Giorgia Piazza, Emma Ruzzon, Anna Toigo,	Rappresentanti e studentesse LE	in audizione delegazione Gav
Bianca Pasqui	Rappresentante studenti del corso magistrale Lingue e letterature europee e americane	in audizione delegazione Gav e sentita in modo informale il 1 novembre
Davide Barbieri	Studente LLA	in audizione delegazione Gav
Serena Rizzardi	Rappresentante Lingue letterature e mediazione culturale	in audizione delegazione Gav
Marco Carraro, Daniele Cal	Rappresentanti studenti dei corsi di Storia e di Scienze Storiche	in audizione delegazione Gav
Mary Busetto, Filippo Marcato	Rappresentanti, studentessa e studente di Scienze della Formazione primaria	in audizione delegazione Gav
Anna Lava, Claudia Stefani, Olga Ortolani	Rappresentanti/studentesse Archeologia/Scienze Archeologiche	in audizione delegazione Gav
Federico Rampin	Studente Scienze del paesaggio	in audizione delegazione Gav
Iris De Cesare	Local development	in audizione delegazione Gav
Mattia Bekkar	Studente Scienze sociologiche	in audizione delegazione Gav
Alessandra Aprile, Gioia Carraro, Niccolò Orlando	Studenti/studentessa rappresentanti PGT	in audizione delegazione Gav
Simone Sardena	Rappresentante studenti del corso DAMS/Scienze dello spettacolo	in audizione delegazione Gav
Michael David Ethington	Studente Ca' Foscari Scienze delle Religioni interateneo	in audizione delegazione Gav
Michele Comelli	Studente Ca' Foscari Scienze delle Religioni interateneo	in audizione delegazione Gav
Arianna Ferracin, Caterina Nale	Studentesse Scienze dell'educazione e della formazione - Rovigo	in audizione delegazione Gav
Vanessa Bettin	Tutor Universitario/Management servizi educativi e formazione Continua	in audizione delegazione Gav
Lisa Mirandola	Management servizi educativi e formazione Continua	in audizione delegazione Gav
Alessandro Zampieri Leonardo Marin	Rappresentanti studenti dei corsi di Lettere classiche e Storia antica	in audizione delegazione Gav
Gian Luca Bergamin	studente Scienze dell'educazione e della formazione primaria (Pd)	in audizione delegazione Gav
Giulia Fornea	studentessa Storia e tutela dei beni artistici e musicali/Storia dell'arte	in audizione delegazione Gav

Giulio Pignatti	studente Filosofia/Scienze filosofiche	in audizione delegazione Gav
Anapia Recavarren Florenzia Fernandez Bertolini Raffaella Mase'	Studentesse di Tecniche, Patrimonio, Territori dell'industria - Techniques, Patrimoine, Territoires De L'industrie	in audizione delegazione Gav

## 2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro con ordine del giorno

Se la CPDS ha operato suddividendo il lavoro in sottogruppi, vanno riportate sia le date delle riunioni plenarie della CPDS sia quelle di ciascun gruppo di lavoro, con l'indicazione dell'ordine del giorno per ciascuno

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO	ORDINE DEL GIORNO
12 aprile 2021 - ore 12.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Elezione con voto palese del Presidente della Commissione;</li> <li>b. Insediamento della Commissione Paritetica per lo scorcio 2021-2022 (settembre);</li> <li>c. Illustrazione dei compiti e delle scadenze di lavoro della Commissione. La Scuola fornirà supporto organizzativo ai lavori della Commissione;</li> <li>d. Programmazione di un incontro (27 aprile, ore 12.00) con la Commissione uscente per opportuno passaggio di consegne.</li> </ul>
27 aprile - ore 12.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Incontro e passaggi di consegne tra vecchia e nuova commissione;</li> <li>b. Compiti istituzionali paritetica;</li> <li>c. Accordi per le audizioni e altre attività.</li> </ul>
3 maggio - ore 14.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Avvio delle attività della Commissione</li> <li>b. Condivisione documentazione</li> <li>c. Organizzazione del calendario degli incontri con i CdS</li> </ul>
28 maggio - ore 8.30	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Comunicazioni e aggiornamenti</li> <li>b. Preparazione delle audizioni con i Presidenti di Corso</li> <li>c. Sintesi Relazione CPQD 2019-20</li> </ul>
8 luglio - ore 9.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Comunicazioni</li> <li>b. Stato dell'arte: materiali per sintesi e relazione finale</li> </ul>
17 settembre - ore 11.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Comunicazioni</li> <li>b. Impostazione Relazione 2021</li> <li>c. Iniziative</li> </ul>
13 ottobre - ore 14.30	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Comunicazioni</li> <li>b. Lavori della relazione: stato dell'arte</li> <li>c. Eventuali</li> </ul>
17 novembre - ore 14.30	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Stadio della stesura delle schede per la Relazione 2021</li> <li>b. Scadenze e piano dei prossimi incontri</li> <li>c. Modalità di revisione delle schede</li> <li>d. Difficoltà, dubbi, riflessione per parti comuni della Relazione</li> </ul>
7 dicembre - ore 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Confronto e revisione schede</li> <li>b. Discussione e stesura quadri introduttivi della Relazione</li> <li>c. Organizzazione fase finale del lavoro</li> </ul>

<b>AUDIZIONI</b>	
Martedì 8 giugno 12.00 - 12.40	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Storia (L-42) e Scienze Storiche (LM-84)</li> </ul>
Mercoledì 9 giugno 9.00 - 18.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Scienze della formazione Primaria (LM-85bis)</li> <li>● Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale (LM-38)</li> <li>● Archeologia (L-1)</li> <li>● Scienze Archeologiche (LM-2)</li> <li>● Linguistica (LM-39)</li> <li>● Scienze per il paesaggio (LM-80)</li> <li>● Local Development (LM-81)</li> <li>● Scienze Sociologiche (L-40)</li> <li>● Progettazione e Gestione del Turismo culturale (L-15)</li> <li>● Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo (L-3)</li> <li>● Scienze dello spettacolo e produzione multimediale (LM-65)</li> <li>● Filologia moderna - francesistica e italianistica (Interateneo, doppio titolo con Grenoble) (LM-14)</li> <li>● Scienze delle Religioni (Interateneo con Università Cà Foscari Venezia) (LM-64)</li> <li>● Strategie di comunicazione (LM-92)</li> <li>● Scienze dell'educazione e della Formazione (L-19) - Sede di Rovigo</li> <li>● Culture, formazione e società globale (LM-85, LM-88) (in dismissione)</li> <li>● Filologia moderna (LM-14)</li> <li>● Management dei servizi educativi e formazione continua (LM-50, LM-57)</li> <li>● Lingue, Letterature e Mediazione culturale (L-11-12)</li> </ul>
Giovedì 10 giugno 15.00 - 19.30	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Scienze dell'educazione e della Formazione (L-19) - Sede di Padova</li> <li>● Comunicazione (L-20)</li> <li>● Storia e tutela dei Beni artistici e musicali (L-1)</li> <li>● Storia dell'arte (LM-89)</li> <li>● Scienze Filosofiche (LM-78)</li> <li>● Filosofia (L-5)</li> <li>● Tecniche Patrimonio Territori dell'industria / Techniques Patrimoine Territoires de l'Industrie TPTI (Interateneo, titolo congiunto, con Parigi) (LM-84) – (in dismissione)</li> <li>● Lettere (L-10)</li> <li>● Lingue e letterature europee e americane (LM-37)</li> <li>● Lettere Classiche e Storia Antica (LM-15)</li> </ul>
Sabato 12 giugno 10.00 - 10.40	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Lingue, Letterature e Mediazione culturale (L-11-12)</li> </ul>
<b>DATE INCONTRI DI FORMAZIONE E CONFRONTO CON ATENEIO</b>	<b>TEMATICA</b>
10 giugno ore 14.00	Partecipazione Bertocci, Fava, Stradi.
5 luglio - ore 10.00 - 13.00	Partecipazione Bertocci, Fava, Stradi a Corso formazione CRUI su aggiornamento relazione CPDS
20 ottobre - ore 14.30	Incontro Petrina, Bertocci, Longato, Stradi con prorettore Marco Ferrante presso Istituto Vallisneri per confronto tra commissioni paritetiche delle diverse Scuole

<b>CONFRONTI DEI GRUPPI DIPARTIMENTALI</b>	
<b>DISLL</b>	
22 settembre, incontro Bertocci-Benedetti	analisi dati per schede CdS Disll
7, 25 ottobre, incontro Bertocci-Benedetti	analisi dati per schede CdS Disll
5 novembre, incontro Bertocci-Benedetti	analisi dati per schede CdS Disll
<b>DBC</b>	
23, 29 settembre scambio comunicazioni Faccioli - Zocca	analisi del contesto iniziale
8, 10, 15, 22, 25, 30 novembre incontri telefonici o via zoom Faccioli - Cozzi (a seguito del passaggio dalla studentessa Giulia Zocca alla studentessa Teresa Cozzi)	analisi dati per schede CdS del DBC
1, 2 dicembre contatti via telefono Faccioli - Cozzi	analisi dati per schede CdS del DBC
<b>FISPPA</b>	
28 maggio (Andrea Porcarelli, Giulia Annunziata e Orso Longato) tramite Zoom Meeting	Sistemazione dei materiali relativi alle audizioni dei CdS del FISPPA
27 agosto (Andrea Porcarelli, Giulia Annunziata e Orso Longato) tramite colloquio telefonico	Analisi di alcuni nodi problematici nei dati Almalaurea
17 settembre (Andrea Porcarelli, Giulia Annunziata e Orso Longato) tramite Zoom Meeting (prima dell'incontro in plenaria)	Predisposizione dei materiali per le Relazioni relative ai CdS del FISPPA
24 settembre (Andrea Porcarelli, Giulia Annunziata e Orso Longato) tramite Zoom Meeting	Stesura relazioni CdS FISPPA
28 settembre (Andrea Porcarelli, Giulia Annunziata) tramite Zoom Meeting	Stesura relazioni CdS FISPPA
2 ottobre (Andrea Porcarelli, Giulia Annunziata) tramite Zoom Meeting	Stesura relazioni CdS FISPPA
4 ottobre (Andrea Porcarelli, Giulia Annunziata) Tramite Zoom Meeting	Stesura relazioni CdS FISPPA
21 ottobre (Andrea Porcarelli, Orso Longato) tramite Zoom Meeting	Stesura relazioni CdS FISPPA
22 ottobre (Andrea Porcarelli, Orso Longato), tramite Zoom Meeting	Stesura relazioni CdS FISPPA
28 ottobre (Andrea Porcarelli, Orso Longato), tramite Zoom Meeting	Stesura relazioni CdS FISPPA
15 novembre (Andrea Porcarelli, Giulia Annunziata), tramite collegamento telefonico	Stesura relazioni CdS FISPPA

<b>DISSGEA</b>	
20-10-2021 16:30-18:00 (Ferdinando Fava, Ludovica Maffi)	Reperire schede e documenti
25-10-2021 17:00-18:00 (Ferdinando Fava, Ludovica Maffi)	Organizzazione del lavoro
09-11-2021 17:00-18:00 (Ferdinando Fava, Ludovica Maffi)	Organizzazione del lavoro
22-11-2021 17:00-18:00 (Ferdinando Fava, Ludovica Maffi)	Lavoro sulle schede
30-11-2021 8:00-9:00 (Ferdinando Fava, Ludovica Maffi)	Lavoro sulle schede

**3. Corsi di studio interessati al monitoraggio da parte della CPDS evidenziando i corsi internazionali e quelli che adottano modalità teledidattiche<sup>1</sup> e blended**

CORSI DI STUDIO	NOTE (riportare qui se si tratta di CdS Internazionale/in teledidattica/blended)	PAGINA <sup>2</sup>
<b>LAUREE TRIENNALI</b>		
L-1 Archeologia	DBC	p. 14
L-1 Storia e tutela dei beni artistici e musicali	DBC	p. 22
L-3 Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo	DBC	p. 30
L-5 Filosofia	FiSPPA	p. 38
L-10 Lettere	DiSLL	p. 45
L-11-12 Lingue, Letterature e Mediazione culturale	DiSLL	p. 53
L-15 Progettazione e gestione del turismo culturale	DBC	p. 62
L-19 Scienze dell'educazione e della formazione (sede Padova)	FiSPPA	p. 70
L-19 Scienze dell'educazione e della formazione (sede Rovigo)	FiSPPA	p. 78
L-20 Comunicazione	FiSPPA	p. 86
L-40 Scienze sociologiche	FiSPPA	p. 94
L-42 Storia	DiSSGeA	p. 102
<b>LAUREE MAGISTRALI</b>		
LM-2 Scienze archeologiche	DBC	P. 111
LM-14 Filologia moderna	DiSLL	P. 118

<sup>1</sup> Si intendono esclusivamente i corsi di studio che sono per loro struttura erogati in modalità teledidattica/blended. Non vanno indicati come "in teledidattica" tutti gli altri corsi, sebbene nel corso del 2021 siano stati costretti ad erogare attività didattiche online.

<sup>2</sup> Riportare il numero di pagina del presente documento in cui si trova la relazione di ciascun CdS

LM-14 Filologia moderna Francesistica-italianistica (Binazionale Padova-Grenoble)	DiSLL: interateneo, doppio titolo	p. 126
LM-15 Lettere classiche e storia antica	DiSSGeA	p. 135
LM-37 Lingue e letterature europee e americane	DiSLL	p. 143
LM-38 Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale	DiSLL	p. 151
LM-39 Linguistica	DiSLL	p. 159
LM-50-57 Management dei servizi educativi e formazione continua	FiSPPA	p. 169
LM-64 Scienze delle religioni	DiSSGeA: interateneo con l'Università Ca' Foscari di Venezia	p. 178
LM-65 Scienze dello spettacolo e produzione multimediale	DBC	p. 188
LM-78 Scienze filosofiche	FiSPPA	p. 196
LM-80 Scienze per il paesaggio	DiSSGeA	p. 204
LM-81 Local Development – Sviluppo locale	DiSSGeA	p. 212
LM-84 Scienze storiche	DiSSGeA	p. 220
LM-84 Tecniche, patrimonio, territori dell'industria – Techniques, patrimoine, territoires de l'industrie	DiSSGeA: interateneo in lingua inglese e francese, titolo congiunto	p. 228
LM-85bis Scienze della formazione primaria	FiSPPA (ciclo unico)	p. 236
LM-85-88 Culture, formazione e società globale	FiSPPA	p. 244
LM-89 Storia dell'arte	DBC	p. 251
LM-92 Strategie di comunicazione	DiSLL	p. 259

[1] Riportare il numero di pagina del presente documento in cui si trova la relazione di ciascun CdS



#### 4. Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola

**Riportare punti di forza e di debolezza comuni a più corsi di studio, buone pratiche, specifiche criticità, azioni di miglioramento programmate e interventi già messi in atto in seguito all'individuazione di criticità emerse negli anni precedenti**

##### **Punti di forza**

*La Scuola di SU mostra valori medi di gradimento in lieve crescita e superiori alla media di Ateneo (soddisfazione complessiva 8,14, azione didattica 8,29, organizzazione in presenza/online 8,6/8,69); anche la percentuale di adesioni alla valutazione (complessiva: 86,5%) sembra in crescita (confronto con 2019/2020 è difficile per metodi di calcolo diversi).*

*Syllabi, conduzione degli insegnamenti, utilizzo degli strumenti di Moodle, integrazione delle risorse online, organizzazione degli esami, mostrano uno standard consolidato e di alto livello. In generale, i processi di monitoraggio -sia su criticità localizzate, sia sulla programmazione didattica- sono accurati, si basano sui dati e portano a proposte verificabili. I CdS operano in modo coerente con le linee fissate nelle schede SUA, nel rispetto dei rispettivi regolamenti.*

*Di seguito si indicano alcune criticità riscontrate in più CdS, accompagnate da una serie di buone pratiche/opportunità che la CPDS ritiene utile sottolineare. Chiude questa sezione una serie di azioni di miglioramento di cui la CPDS ha potuto osservare gli effetti positivi.*

*Segnaliamo infine che qui, come in tutta la relazione, trattiamo il tema dell'internazionalizzazione in maniera non sistematica, a fronte della situazione estremamente complessa dell'ultimo biennio.*

##### **Criticità comuni a più CdS**

- *La copertura dell'opinione-studenti attraverso i questionari di Ateneo presenta alcune criticità: (i) affianco ad alcuni CdS con il 100% delle a.d. valutate ve ne sono alcuni con copertura decisamente minore: il problema è dovuto a molti fattori, alcuni dei quali strutturali (molti insegnamenti con numeri ridotti di partecipanti, andamento delle carriere, percezione dei questionari come uno strumento qualitativamente poco adatto alle specificità dei diversi CdS); (ii) la condivisione degli esiti passa prevalentemente attraverso gli organi collegiali (Consigli di corso, Gav), mentre forme più articolate di illustrazione dei dati potrebbero sensibilizzare la comunità studentesca a una partecipazione più costante.*
- *In diversi CdS le prove di esame comportano un'organizzazione complessa dal momento che sono costituite da molte verifiche con tipologia e metodi di valutazione diversi, distribuite nel calendario, e associate quindi a un carico didattico percepito come decisamente impegnativo. Appare quindi utile che nei CdS continui a esserci attenzione per questa problematica, con un coordinamento costante tra aree disciplinari e/o docenti diversi.*
- *Nella Scuola vi è un'alta incidenza di studenti e studentesse che affiancano allo studio impegni lavorativi (fonte: questionario Almalaurea, colloqui), e che in diversi CdS segnalano momenti di difficoltà nella gestione delle loro carriere: occorre in primis una riflessione metodologica sui dati, dal momento che lo status ufficiale di "studente-lavoratore" non rispecchia l'estensione del fenomeno e le situazioni delle persone coinvolte. La CPDS rimanda per questo alle iniziative che la Scuola sta attuando, attraverso il "Tavolo permanente studenti-lavoratori".*
- *Molti CdS presentano tempi di laurea allungati: le cause sono diverse, necessariamente da contestualizzare ai singoli CdS (e come tali da questi ampiamente analizzate), e richiedono una riflessione attenta. Si segnala che la lettura dei dati non sempre è facile, e che la*

*possibilità di iscriversi alle LM fino a gennaio, soprattutto per laureande/i triennali di Padova, incide sicuramente sul percorso.*

- *Alcuni CdS soprattutto magistrali non hanno rappresentanti eletti in organi collegiali, con la conseguenza che i Gav e i CL devono interfacciarsi con rappresentanti individuati in modo informale.*
- *Esistono criticità spesso comuni, relative ad es. alla disponibilità di aule per le diverse esigenze, al supporto amministrativo, ai tempi di laurea, all'internazionalizzazione, che potrebbero essere affrontate attraverso un coordinamento più stretto tra i CdS interessati da problemi simili.*

### **Buone pratiche e opportunità**

- *In maniera pressoché costante si è osservata la tendenza, da parte di studenti e studentesse, a valutare la soddisfazione per l'organizzazione delle attività didattiche online in modo uguale o superiore a quella indicata per le attività in presenza. Ciò è confermato dal sostanziale successo che i questionari di valutazione attribuiscono nei principali aspetti della didattica online.*
- *La CPDS segnala la buona pratica di molti CdS di organizzare incontri periodici con la propria comunità studentesca, in modo tale da favorire anche una coesione maggiore al suo interno. Tali incontri possono essere generali o tematici, all'inizio dei semestri o con altre cadenze, possono coinvolgere anche futuri/e studenti/esse nei momenti dedicati all'orientamento.*
- *Proprio per ovviare ad alcuni limiti insiti nel formato dell'indagine didattica di Ateneo, è comune in molti CdS la prassi di acquisire l'opinione degli studenti e delle studentesse in modo più mirato e specifico, con metodologie varie (Moodle, colloqui individuali, incontri tematici..) ma generalmente di buon coinvolgimento perché più agili e percepite come più vicine all'ambito del percorso di studio.*
- *Appare generalmente molto proficua l'esistenza di svariate forme di tutorato, che in molti casi supportano non solo l'impatto iniziale con il mondo universitario, ma anche le fasi successive (esami, scelte del piano di studi, tesi, Erasmus). Alcune prevedono l'impiego di docenti, con funzioni dedicate, altre sono gestite direttamente dagli studenti, in alcuni casi con modalità partecipative di "peer tutoring", e spesso con attenzione agli studenti lavoratori.*
- *Dove una delle ragioni per l'allungamento dei tempi di laurea si identifica in oggettive difficoltà nella stesura della tesi, si evidenziano numerose iniziative che la CPDS ritiene utili: citiamo ad esempio l'istituzione di laboratori finalizzati all'avvio delle tesi, la razionalizzazione dei programmi degli insegnamenti o degli stessi piani di studio, forme di monitoraggio che mirino da un lato a distribuire laureandi/e in modo omogeneo nel corpo docenti, dall'altro a verificare l'avanzamento del percorso di ciascun/a studente/essa.*
- *Appaiono da incentivare le sperimentazioni (collegate o meno alle iniziative di Teaching for learning) volte a creare/consolidare "comunità di apprendimento" (docenti/studenti/personale amministrativo) con l'obiettivo di migliorare la didattica attraverso la consapevolezza degli obiettivi comuni, condivisa da parte di tutti i soggetti interessati.*
- *La CPDS valuta positivamente la maggiore sensibilità rispetto alle problematiche dell'inclusione, sempre più attuali e fonte di arricchimento per i nostri CdS, grazie anche a contatti più efficaci con il Servizio inclusione di Ateneo.*

### **Attività di miglioramento**

*Si rinvia alle schede dei CdS per i dettagli contestualizzati alle singole situazioni; qui rileviamo in modo sintetico le più frequenti iniziative di miglioramento specialmente nei seguenti ambiti:*

- risoluzione di criticità legate singoli insegnamenti, attraverso colloqui con docenti coinvolti/e, mediazione con la rappresentanza studentesca, rimodulazione degli incarichi didattici etc.;*
- modifiche all'offerta formativa, finalizzate ad incentivare nuovi ingressi ed internazionalizzazione, carriere più ottimali, migliori sbocchi lavorativi; in alcuni casi i CdS hanno condotto o stanno conducendo vere e proprie revisioni dei propri impianti curricolari;*
- armonizzazione dei programmi dei diversi insegnamenti;*
- incentivazione verso le esperienze internazionali mediante revisione o incremento degli accordi, coinvolgimento di studenti/esse rientrati/e dall'Erasmus (o altri programmi); accoglienza mirata per neo-iscritti/e provenienti dall'estero;*
- perfezionamento dei contatti con soggetti esterni e stakeholders per facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro; conseguente razionalizzazione dell'offerta di stage, tirocini, laboratori professionalizzanti;*
- revisione e arricchimento degli strumenti di comunicazione a partire dalle pagine web/Moodle dei singoli CdS.*

## 5. Sintesi e osservazioni sulle modalità di lavoro adottate dalla CPDS

Riportare:

- Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale
- Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)
- Modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni pervenute da studenti non della CPDS oltre ai questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)
- Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS

La CPDS ha lavorato in conformità alle linee guide nazionali e di Ateneo, recependo le indicazioni ricevute negli incontri di formazione. Abbiamo basato il lavoro sulla partecipazione della rappresentanza studentesca e sulla modalità collegiale. Sia durante gli incontri con i Gav, sia nella fase autunnale del lavoro, abbiamo acquisito informazioni dirette dai/dalle rappresentanti dei CdS, o da studenti/studentesse, individuati/e dalla componente studentesca della Commissione. La CPDS ha potuto contare sul sostegno della Scuola, in particolare con il supporto di un'unità di PTA, la dott. Paola Stradi, e nelle fasi di avvio della CPDS precedente.

Segnaliamo due scelte a nostro parere molto opportune: (i) anticipare il ciclo di audizioni plenarie con i Gav a giugno, ed effettuare una seconda serie di incontri/contatti di verifica e scambio di informazioni con studenti/esse e Presidenti dei CdS nell'autunno; (ii) suddividere la scrittura delle schede sui singoli CdS in quattro gruppi dipartimentali (paritetici) comunque coordinati tra loro in riunioni periodiche.

Diamo conto in modo sintetico delle varie fasi di lavoro:

- aprile-maggio 2021: periodo di studio dei materiali; scelta materiali utili; condivisione e gestione dei materiali
- maggio-giugno 2021: programmazione e attuazione primo ciclo colloqui con le delegazioni dei Gav (CPDS in formazione plenaria)
- giugno-luglio 2021: analisi dati post colloqui; programmazione scrittura relazione; primi focus su iniziative 2022
- settembre-dicembre 2021: costituzione dei sottogruppi e incontri di verifica; seconda fase di colloqui mirati con direzione dei CdS e rappresentanti studenti dei CdS; scrittura della relazione; review incrociata dei materiali della relazione; sintesi generale.

La CPDS ha riscontrato le seguenti difficoltà: (a) complessità nell'accesso materiali; (b) forte tecnicismo dei materiali, che avrebbe richiesto occasioni di formazione più diluite e per tutta la Commissione; (c) alcune variazioni nella componente studentesca, fortunatamente rimediate grazie all'impegno dei/delle rappresentanti che sono rimasti/e delle nuove delegate.

La CPDS presenterà le parti introduttive della Relazione in occasione del Consiglio di Scuola del 13/12/2021; successivamente d'intesa con la Direzione della Scuola si propone di organizzare incontri di feedback con i CdS, e di intervenire durante la Settimana per il miglioramento della didattica per portare il proprio contributo trasversale.

## 6. Descrizione delle attività svolte dalla CPDS per il miglioramento della didattica

*Riportare una breve descrizione delle eventuali attività svolte dalla CPDS ai fini del miglioramento della qualità della didattica diverse da quelle connesse alla Relazione annuale*

La CPDS sta lavorando/ha lavorato alle seguenti iniziative:

1. elaborazione, destinata al Consiglio della Scuola, di una sintesi della Relazione pubblicata dal Presidio per la qualità della didattica di Ateneo sui dati relativi all'indagine didattica 2019/2020. Ci siamo soffermati in particolare sul tema della partecipazione all'indagine;
2. partecipazione al Tavolo di lavoro sugli studenti lavoratori istituito dalla Scuola nell'estate 2021.

D'intesa con la Direzione della Scuola, stiamo programmando:

- coinvolgimento della CPDS nella *Settimana per il miglioramento della didattica*: intendiamo presentare in particolare gli aspetti 'trasversali' emersi dalla Relazione, e sensibilizzare i soggetti interessati (docenti, componente studentesca, personale tecnico amministrativo) a partecipare in modo condiviso alla identificazione e risoluzione dei problemi;
- organizzazione di incontri di feedback con i CdS sulla Relazione 2021;
- identificazione di un tema rilevante per l'identità della Scuola, sul quale organizzare una riflessione con il contributo primario della componente studentesca.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti e delle studentesse sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti e delle studentesse, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti e delle studentesse e mettendo in campo azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti e alle docenti che ottengono risultati al di sotto di sufficienza o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti e delle studentesse e nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti e alle studentesse e dei risultati della valutazione della didattica e delle attività intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti e delle studentesse e relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti e studentesse ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti e delle studentesse ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

**Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti e delle studentesse ✓**

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le opinioni degli studenti e delle studentesse in merito alla didattica e alla qualità del corso sono simili all'anno precedente. In qualche caso leggermente inferiori. Resta non elevatissima l'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari (73%).

Soddisfazione: media 8,18

Aspetti organizzativi: media 8,64 (didattica online) e 9,39 (didattica in presenza)

Azione didattica: media 8,34.

Anche quest'anno le opinioni degli studenti e delle studentesse collocano il Cds sopra la media della Scuola.

Il corso di Studio in Archeologia registra valori elevati, come negli anni precedenti: ciò denota l'adeguatezza delle attività didattiche proposte.

Secondo i dati AlmaLaurea, il 68% dei laureati e delle laureate intervistati e intervistate si dichiara molto soddisfatto del corso di studi frequentato, mentre il 28,6% lo è più sì che no. Alla domanda "vi iscrivereste ancora al corso?", l'82,9% degli studenti e delle studentesse ha risposto affermativamente. Nel complesso questi dati sono in linea con quelli dell'anno precedente.

Dopo la diminuzione nelle iscrizioni al corso degli anni passati, è proseguita la tendenza positiva degli ultimi tre anni accademici, frutto anche dell'adeguamento alle prove di accesso comuni per tutti i corsi di studio. Le iscrizioni dell'ultimo anno sono state 49.

Dopo i giudizi contrastanti nel 2019-20 sulle modalità di didattica online, il dialogo è cresciuto tra i docenti e le docenti e studenti e studentesse, che hanno formulato un giudizio sostanzialmente buono (tra 8,00 e 8,50/decimi).

Gli studenti e le studentesse apprezzano molto il caricamento sulla piattaforma Moodle delle lezioni che è stato possibile registrare, sostenendo che aiutano molto chi fosse impossibilitato a frequentare in aula.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Le criticità maggiori continuano a evidenziarsi in relazione al superamento degli esami di ambito scientifico, come negli anni passati tradizionalmente ostici per gli studenti e per le studentesse provenienti da studi umanistici. Tali criticità continuano tuttavia a essere in progressiva attenuazione grazie al servizio di tutoraggio di due gruppi di studio di Latino e di Metodi chimici e fisici di analisi dei Beni culturali per gli studenti e le studentesse in difficoltà con la materia.

I questionari di valutazione degli studenti e delle studentesse (di cui ne sono stati compilati 658) hanno evidenziato giudizi molto buoni in merito all'azione didattica dei docenti e delle docenti del corso. In un solo caso (un insegnamento d'ambito storico) la valutazione media si è attestata sotto la soglia della sufficienza. Si tratta di un insegnamento tenuto per la prima volta per questo CdS dall'insegnante, che si è successivamente confrontata sia con il Presidente del CdS stesso sia con membri della CPDS per valutare quale sia la strada giusta per migliorare il risultato. Si confida che per l'anno venturo la situazione rilevata sia differente, anche in ragione del fatto che le valutazioni della stessa docente sono da molti anni per altri CdS molto buone.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

La CPDS invita il presidente di corso a riunire frequentemente il GAV per favorire un maggiore dialogo tra i docenti e le docenti e studenti e studentesse. Il servizio offerto dai tutor agli studenti e alle studentesse del corso potrà essere ulteriormente incentivato.

Per poter proseguire con il trend positivo delle immatricolazioni, si suggerisce di incrementare le azioni di promozione delle attività del corso nei primi mesi dell'anno, seguendo il modello d'Ateneo di Agripolis.

Appare infine opportuno incentivare maggiormente la compilazione dei questionari di valutazione, richiamandone l'utilità prima delle sessioni di esame e coinvolgendo i docenti e le docenti degli insegnamenti più frequentati.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti e delle studentesse e si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti e delle studentesse e materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- gli studenti e ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti e .

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: questionario AlmaLaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Risultano essere adeguati il carico didattico (51,4% secondo AlmaLaurea) e gli ausili didattici (58,8% secondo AlmaLaurea), così come è confermato dai questionari compilati dagli studenti e alle studentesse relativamente ai programmi d'esame. I programmi inseriti in Syllabus risultano essere puntuali e ciascun docente del corso fa un utilizzo esteso e produttivo della piattaforma Moodle.

Le attrezzature e le aule didattiche del Laboratorio di Archeologia a Ponte di Brenta (utilizzate dal 97,1% della componente studentesca secondo AlmaLaurea), frequentate da i docenti e le docenti e gli studenti e le studentesse per incontri seminariali, lezioni ed attività di ricerca collegate anche all'elaborazione di tesi di laurea continuano a costituire un valore aggiunto per il corso di studi, così come la nuova Biblioteca del Liviano (frequentata dal 91,4% degli studenti e delle studentesse secondo AlmaLaurea), ora a pieno regime e sempre più dotata di testi d'argomento archeologico, è un punto di riferimento imprescindibile per gli iscritti.

L'offerta di seminari, conferenze e attività didattiche integrative, condotte spesso in collaborazione con i docenti e le docenti provenienti da altri Atenei con una marcata impronta metodologica, interdisciplinare e diacronicamente trasversale, annunciata come in espansione negli anni passati e nelle relazioni passate della presente Commissione, è stata concretamente soddisfatta.

Non risulta che gli iscritti al corso si siano in generale lamentati per la didattica parzialmente duale. Al contrario, diversi di loro – come emerge dai colloqui dei rappresentanti degli studenti e



delle studentesse e dai questionari di gradimento dei singoli corsi – hanno trovato utile poter scegliere tra l'opzione in presenza e quella telematica. L'esperienza della didattica a distanza è dunque stata giudicata positivamente, ma in ogni caso meno efficace della didattica in presenza.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il numero limitato di posti disponibili nelle aule studio, alcune delle quali sono state sacrificate proprio per la realizzazione della Biblioteca del Liviano, continua a essere segnalato come un problema.

Si è posta particolare attenzione nella formulazione del calendario dei laboratori e delle diverse attività didattiche, dal momento che in passato essa era risultata problematica a giudizio di numerosi studenti e studentesse, in particolare per alcune sovrapposizioni d'orario.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Anche quest'anno si suggerisce di potenziare, per quanto possibile, la didattica innovativa, ad esempio continuando a invitare i docenti e le docenti ad approfittare degli incontri organizzati dalla Scuola di Scienze Umane con lo staff Moodle per sperimentare e ampliare gli strumenti a disposizione.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti e alle studentesse e in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti e alle studentesse e in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti e ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti e le studentesse ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

#### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano anche quest'anno permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi.

Come richiesto in passato dalla componente studentesca della CPDS, quest'anno è stata introdotta l'opportunità di iscriversi ad appelli d'esame straordinari se coinvolti in attività formative di scavo archeologico concomitanti con la sessione estiva.

Inoltre, l'indice di ritardo alla laurea è decisamente basso: si tratta dello 0,10 secondo i dati di AlmaLaurea. Anche gli indicatori di carriera IC 16 e 16bis mostrano una situazione in crescita e migliore rispetto ad altri CdS nazionali.

#### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Dai colloqui con la rappresentanza studentesca e con il Gav emerge che persistono difficoltà da parte di molti studenti e di molte studentesse durante la preparazione dell'elaborato finale nella ricerca bibliografica e nell'impostazione dei contenuti. Si auspica un'attività mirata di orientamento, eventualmente come laboratorio specifico per la stesura dell'elaborato finale.

#### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Viene – come del resto in passato - raccomandata la pubblicazione tempestiva dei risultati delle eventuali prove scritte, in itinere o in conclusione dei corsi.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

L'impianto complessivo del Corso di Studio in Archeologia non risulta necessitare di interventi correttivi di grande impegno, come emerge dalla scheda SMA di fine 2020; il monitoraggio effettuato dal CdS prevede l'analisi dei dati e il contatto regolare con gli studenti e . Le azioni adottate appaiono coerenti con gli obiettivi del Cds. La partecipazione all'esperienza Erasmus+ ha ovviamente risentito molto dell'emergenza Covid 19.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si evidenziano particolari criticità, fatta eccezione per la necessità di sincronizzare al meglio le attività didattiche in aula e in laboratorio, in modo tale da evitare sovrapposizioni di orari, e per il numero limitato di aule didattiche presenti nel Palazzo Liviano.

Si segnala poi un certo ritardo nel concludere il percorso di laurea entro i tempi previsti, soprattutto a causa delle parallele, numerose "altre attività" indispensabili (indagini archeologiche, ricerche sul campo, laboratori sullo studio dei materiali archeologici), che costituiscono però un punto di forza del Cds. Opportuni appelli straordinari potranno aiutare gli studenti e le studentesse qualora impossibilitati a prepararsi per le regolari sessioni d'esame (criticità confermata dai Colloqui con la componente studentesca).

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per favorire la partecipazione degli studenti e delle studentesse alle "altre attività" tenute prevalentemente fuori sede nel periodo primaverile-estivo, che devono poter essere organizzate per tempo senza compromettere lo svolgimento delle prove d'esame, la CPDS ritiene opportuno garantire la pubblicazione completa delle date degli appelli entro date predefinite. Tale programmazione potrebbe anche contribuire a limitare i ritardi nella conclusione del percorso di laurea e a far diminuire il numero degli studenti e delle studentesse e fuori corso.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

### Eventuali altre fonti consultate:

### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il percorso di studio appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi. Nella prospettiva di offrire gli strumenti didattici idonei per favorire il futuro inserimento nel mondo del lavoro, il Corso di laurea presenta un'adeguata e coerente offerta formativa, scandita in attività pratiche (in particolare scavi archeologici e laboratori tematici) e teoriche.

Come già si può leggere nella relazione dell'anno passato, la riorganizzazione del corso di laurea permette dall'a.a. 2018/19, nell'ambito del percorso completo triennale più magistrale, di conseguire i 24 CFU necessari per l'insegnamento di materie letterarie nelle scuole secondarie di primo grado con l'aggiunta di due ulteriori esami. Inoltre la pianificazione degli esami può far conseguire i 24 CFU per l'insegnamento di Storia dell'Arte nelle scuole secondarie di secondo grado. Sicuramente ciò è stato particolarmente apprezzato dagli iscritti in relazione ai loro futuri sbocchi professionali. Dall'a.a. 2017/18 è stata istituita la figura di un rappresentante delle parti sociali (stakeholders) in seno al GAV, che costituisce un legame diretto con il mondo del lavoro. L'indice di ritardo nei tempi di laurea riportato da AlmaLaurea 2020 si è leggermente, ulteriormente abbassato, passando dallo 0,36 del 2018 allo 0,31 del 2019 e infine allo 0,25 del 2020.

### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Si conferma anche quest'anno quanto la componente studentesca evidenzia in merito a una limitata conoscenza degli sbocchi lavorativi della figura dell'archeologo al momento della scelta del corso di studio. Ciò è considerato un serio deterrente all'immatricolazione per alcuni potenziali iscritti ma crea un certo disorientamento anche per gli studenti e studentesse già immatricolati/e. Alla giornata delle matricole e all'orientamento invernale ad Agripolis non si parla mai di sbocchi lavorativi. La stessa cosa avviene anche in classe, dove la stragrande maggioranza del personale docente non accenna mai al mondo del lavoro fuori l'Università di Padova. Di conseguenza, moltissimi, quasi tutti, studenti e studentesse vivono il loro percorso di studi convinti del fatto che sarà veramente improbabile continuare la carriera di archeologia anche nel mondo del lavoro.

### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

La CPDS suggerisce di tenere incontri sistematici con cadenza periodica presso le scuole superiori, al fine di diffondere e promuovere maggiormente la conoscenza concreta degli sbocchi lavorativi della figura dell'archeologo. Si propone di incrementare ulteriormente l'utilizzo dei principali social network e il ricorso a mezzi di comunicazione audiovisiva per diffondere le principali informazioni relative al Cds.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** *(testo libero)*

La componente studentesca propone un dialogo ancor più ampio sugli sbocchi lavorativi.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** *(testo libero)*

### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Come segnalato nelle voci precedenti, diverse azioni correttive sono state intraprese (cfr.). In merito alla possibilità – avanzata nelle passate relazioni della CPDS – di incentivare la partecipazione al progetto Erasmus+ con una premialità da attribuire in sede di laurea agli studenti e alle studentesse che abbiano conseguito crediti all'estero, il Consiglio del CdS non ha dato parere favorevole perché il nuovo curriculum in lingua inglese magistrale prevede double degree ad accesso controllato con permanenza all'estero e l'accesso controllato potrebbe generare sperequazioni.

Denominazione CdS: L-1 **STORIA E TUTELA DEI BENI ARTISTICI E MUSICALI**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le opinioni delle studentesse e degli studenti (molto buona la percentuale di adesione al questionario, 94%) sono in media soddisfacenti e in crescita rispetto all'anno precedente.

Soddisfazione: media 8,31

Aspetti organizzativi: in presenza 8,95 / online 8,83

Azione didattica: media 8,37

Le opinioni delle studentesse e degli studenti collocano il CdS leggermente sopra la media della Scuola.

Anche nel dettaglio il Corso di Studio in Storia e tutela dei Beni artistici e musicali registra valori piuttosto elevati per quasi tutte le docenti e tutti i docenti: ciò denota l'adeguatezza delle attività didattiche proposte. Rispetto all'anno passato si nota un leggerissimo calo nei giudizi degli studenti in merito alla soddisfazione media e all'azione didattica. Il dato è compensato da una leggera crescita dei punteggi relativi agli aspetti organizzativi in presenza e online.

Il 64% dei laureati intervistati (dati AlmaLaurea 2020) si dichiara decisamente soddisfatto del corso di studi frequentato. Il 28% lo è più sì che no (numeri in linea con la scuola di Scienze Umane). Il dato mostra dunque un discreto miglioramento rispetto all'anno passato. Alla domanda "vi iscrivereste ancora al corso?", il 66% delle studentesse e degli studenti ha risposto

affermativamente. Quest'ultimo dato mostra un arretramento del 5% rispetto a quello del 2019. Rispetto all'anno precedente il numero di studenti immatricolati risulta stabile (94 iscrizioni).

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Dai colloqui emerge che i prerequisiti richiesti di latino si sono mostrati per molte studentesse e molti studenti molti studenti un ostacolo molto impegnativo, pur nella consapevolezza della sua necessità per lo studio di diverse materie del corso.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento, considerato che il grado di soddisfazione è molto elevato e fondato su una partecipazione diffusa ai questionari di valutazione.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: questionario AlmaLaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I programmi del Syllabus sono compilati e caricati con regolarità e secondo le scadenze previste dall'Ateneo. Come indicano i dati AlmaLaurea 2020, i materiali di studio richiesti e il carico di lavoro per il 50% delle studentesse e degli studenti (dato in netto miglioramento rispetto al 2019) sono decisamente adeguati, per il 44% più sì che no, e solo per il 6% assolutamente no.

L'adeguamento dei docenti all'utilizzo della piattaforma Moodle è proceduto rapido e senza intoppi. Sempre secondo i dati AlmaLaurea 2020, l'86% delle studentesse e degli studenti ritiene adeguati gli spazi per lo studio individuale messi a disposizione dal Dipartimento. Il dato è in nettissimo miglioramento (+15%) rispetto agli anni passati, a certificare il grande impegno dell'Ateneo su questo fronte. La nuova Biblioteca del Liviano è infine a pieno regime, dopo il periodo di transizione del recente passato.

La didattica a distanza che affianca quella in presenza (ovvero la complessiva didattica duale) è giudicata nel complesso positiva dalle studentesse e dagli studenti che, a seconda delle situazioni personali e delle contingenze sanitarie, possono optare per le une o per le altre.

#### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il 41,2% delle studentesse e degli studenti (dato in crescita) giudica inadeguate alcune aule per la didattica a causa dell'illuminazione problematica e, in qualche caso, per la capienza limitata.

Questo fatto costituisce un diffuso motivo di lamentela da parte di studenti e studentesse.

La situazione potrà però migliorare grazie all'attivazione di nuove aule negli a.a. prossimi e alla possibilità di utilizzo di una nuova aula informatica a partire dall'a.a. 2021/22.

La nuova Biblioteca del Liviano, molto frequentata da studentesse e studenti afferenti anche ad altri corsi di studio, non garantisce a tutti posti a sedere, anche considerando che alcune aule



studio sono state sacrificate proprio per la realizzazione della Biblioteca del Liviano. Per accedere alla biblioteca, in diversi periodi dell'anno bisogna prenotarsi addirittura una settimana prima. Gli studenti e le studentesse continuano a segnalare la difficoltà d'iscrizione ai laboratori a numero chiuso che prevedono un limite alla disponibilità di posti. Inoltre, richiedono che i laboratori abbiano un taglio sempre più pratico e professionalizzante. Per quanto riguarda i materiali didattici gli studenti e le studentesse chiedono il tempestivo caricamento delle presentazioni delle lezioni e delle slides sulla piattaforma Moodle, laddove previste dal docente per il suo corso. Detti materiali sono a volte promessi e poi non caricati per un lunghissimo periodo (o mai). La componente studentesca auspica poi un maggior numero di lezioni registrate sulla piattaforma Moodle, per poter supplire alle proprie inevitabili, periodiche assenze.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Anche per quest'anno, la CPDS propone al Polo Bibliotecario Umanistico e alla Commissione Biblioteca di adottare in forma stabile l'utilizzo dell'app Affluence per i posti non riservati anche al termine dell'emergenza Covid 19. Si invitano le docenti e i docenti a riflettere sulla modalità di iscrizione ai laboratori con numero limitato di posti disponibili e a caricare le slide delle lezioni sulla piattaforma Moodle in concomitanza con la loro presentazione in aula. L'organizzazione di ulteriori incontri con professionisti del settore sarebbe particolarmente gradita dalle studentesse e dagli studenti. Si suggerisce poi di potenziare sempre più la didattica innovativa.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite (la maggior parte in forma orale, la restante in forma scritta in itinere con prova finale orale) permettono un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi.

In vista della redazione della prova finale, si conferma molto utile l'attivazione dell'anno passato di un laboratorio di scrittura scientifica (10 ore, senza rilascio di cfu).

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Alcuni corsi risultano frequentati da un numero assai elevato di studentesse e studenti. Ciò determina problemi logistici per quanto riguarda le aule e difficoltà organizzative per studentesse e studenti e docenti.

Alcune studentesse e alcuni studenti lamentano ancora di non arrivare al termine degli studi con le conoscenze necessarie per affrontare l'elaborato finale, nonostante il laboratorio a loro disposizione (cfr. supra).

Nonostante i questionari non mostrino opinioni negative rispetto all'organizzazione degli esami, alcuni indicatori (IC 16 al 35% per il 2020) indicano carriere talvolta rallentate. Il numero di studentesse e studenti che si laureano in corso è leggermente inferiore ai valori dell'area geografica

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per i corsi con un numero elevato di studentesse e studenti frequentanti si propone di adottare prove scritte in itinere e di suddividere i corsi tra più docenti.

Al fine di potenziare le capacità di scrittura e redazione di un testo scientifico e in vista della preparazione dell'elaborato finale, la CPDS ribadisce – come l'anno passato – che è il caso di coordinarsi con gli altri Cds triennali per un'azione di Scuola, considerato che il problema è ampiamente avvertito in modo trasversale.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e studentesse ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

L'impianto complessivo del Cds in Storia e Tutela dei Beni Artistici e Musicali non risulta necessitare di interventi correttivi di grande impegno. Le azioni adottate appaiono coerenti con gli obiettivi del Cds, e vengono descritte nell'ultima SMA disponibile alla luce dell'analisi dei dati statistici; si segnala in particolare l'attenzione a razionalizzare i carichi didattici e le attività laboratoriali.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Persiste il problema che meno della metà degli studenti conclude il percorso di studi nei tempi previsti. Spesso il ritardo è dovuto alla partecipazione a tirocini e attività complementari in prossimità della discussione della tesi.  
Persiste l'insufficiente partecipazione degli studenti al progetto Erasmus+.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si ricorda al corpo docente di tenere in considerazione il carico di studio e la durata della ricerca per la stesura dell'elaborato finale. Si invitano gli studenti a contattare i docenti con largo anticipo per definire l'argomento e procedere con la stesura delle tesi. Si invitano altresì gli studenti e le studentesse lavoratori/trici ad ufficializzare la loro posizione di studenti part-time.  
Può e deve essere incentivata la partecipazione delle studentesse e degli studenti al progetto Erasmus+.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le informazioni fornite risultano essere veritiere e chiare, assicurando poi il corso di laurea una preparazione specifica rispondente alle esigenze formative.

Il corso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il positivo inserimento di un nuovo corso di Economia e management nel CdL magistrale (SAR) fornisce un riferimento utile per adeguare in questo senso anche l'offerta didattica del CdL triennale (STBAM).

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Numerose studentesse e numerosi studenti propongono l'inserimento nell'offerta didattica di un corso relativo all'economia e al management dell'arte, sul modello di quello erogato per il corso magistrale (SAR).

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** *(testo libero)*

Dall'analisi degli indicatori non emergono particolari criticità. Si suggerisce di continuare a monitorare l'andamento delle carriere studenti, in particolare rispetto al passaggio primo-secondo anno e ai tempi di laurea.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** *(testo libero)*

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il Corso di Studi ha intrapreso o sostenuto diverse azioni correttive, come sopra segnalato, secondo le osservazioni provenienti dalla precedente Relazione CPDS.

## Relazione di Corso di Studio – Anno 2021

Denominazione CdS: L-3 **DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO**

### A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

#### A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021

##### Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

#### A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

##### Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS divide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

##### Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

##### Eventuali altre fonti consultate:

#### A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le opinioni di studentesse e studenti sono in media più che soddisfacenti, in leggero calo rispetto all'anno passato. Soddisfazione: media 8,29.

Aspetti organizzativi: media 8,69 online e 9,36 presenza.

Azione didattica: media 8,34.

Queste valutazioni (che hanno riguardato il 92% delle attività didattiche) collocano il CdS leggermente sopra la media della Scuola.

Secondo i dati AlmaLaurea, il 39,6% (dato stabile) dei/delle laureati/e intervistati/e si dichiara decisamente soddisfatto del corso di studi frequentati, mentre il 54,2% lo è più sì che no. Alla domanda "vi iscrivereste ancora al corso?", il 60,4% degli studenti ha risposto affermativamente. Tra i punti di forza evidenziati c'è la duttilità nella preparazione che la didattica del corso fornisce, utile allo studente per presentarsi sul mercato del lavoro provvisto di molteplici conoscenze ed esperienze, anche per il corposo ventaglio di laboratori e di attività formative proposte.

Il punto di ascolto DAMS, con scansione settimanale, volto a risolvere eventuali problemi legati al percorso formativo degli studenti e gestito direttamente dalla Presidente del Corso di Studi, continua a vedere una fitta partecipazione da parte degli studenti, online e in presenza, nonostante la situazione emergenziale.

Dopo anni di crescita, Il numero di studenti immatricolati si è quest'anno stabilizzato. Le iscrizioni sono 255.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Una criticità avvertita è rappresentata dal prolungamento di carriera per alcuni studenti lavoratori.

La percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso non pare in crescita negli ultimi anni.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento, se non provare a seguire ancor con maggiore attenzione – e per quanto possibile – il percorso degli studenti e studentesse che svolgono anche attività lavorative progettando azioni a loro dedicate come programmi personalizzati per le vecchie coorti e attività creditizzabili dedicate.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: questionario AlmaLaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Syllabus è compilato con regolarità dai/dalle docenti che insegnano nel corso. I materiali di studio indicati nei programmi sono generalmente ritenuti adeguati. Per il 45,8% il carico di lavoro richiesto per la preparazione agli esami risulta per lo più adeguato (dati AlmaLaurea).

L'offerta eccezionale di laboratori costituisce da molto tempo uno dei punti di forza del corso. Una delle ragioni per cui molti studenti decidono di iscriversi al Dams al Padova consiste proprio nella possibilità di sommare alle materie teoriche previste le attività di laboratorio tenute da docenti esperti/e nei rispettivi settori e perlopiù professionisti esterni, non di rado riconosciuti come eccellenti. Questo ventaglio di proposte in direzione del mondo del lavoro è a Padova più nutrito che in corsi di studio simili presenti in altri Atenei nazionali.

Nella nuova Biblioteca di via Beato Pellegrino è finalmente a pieno regime e in continua espansione la sezione Spettacolo, che include materiali a stampa relativi alle discipline teatrali, cinematografiche, fotografiche, coreutiche e, in parte, musicali.

Le aule e le strutture didattiche vengono giudicate spesso adeguate 56,7% (dati AlmaLaurea, in leggero calo). Il Corso di Studi godrà l'anno venturo degli spazi della nuova sede di via Calfura, ora in allestimento.

#### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Nonostante gli interventi di miglioramento effettuati e quelli sopra preannunciati, circa il 20% degli studenti giudica ancora inadeguate le aule (in particolare per la capienza limitata rispetto ai corsi più frequentati e per l'assenza di illuminazione singola dei banchi), mentre il 67,7% (dato in leggera crescita) valuta inadeguata la dotazione di postazioni informatiche e per la visione delle pellicole (dati AlmaLaurea). La situazione potrà però migliorare grazie alla possibilità di utilizzo di



una nuova aula informatica a partire dall'anno prossimo dei nuovi spazi di via Calfura. Il fatto che le aule siano collocate in diversi plessi determina difficoltà logistiche e organizzative a studenti e docenti, soprattutto per i numerosi laboratori. In riferimento ai materiali didattici gli studenti propongono il tempestivo caricamento delle presentazioni delle lezioni sulla piattaforma Moodle.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si invitano i docenti e le docenti a caricare le slide delle lezioni sulla piattaforma Moodle in concomitanza con la loro presentazione in aula.

Si suggerisce di potenziare per quanto possibile la didattica innovativa.

La CPDS propone al Polo Bibliotecario Umanistico e alla Commissione Biblioteca di adottare in forma stabile l'utilizzo dell'app Affluence per i posti non riservati anche al termine dell'emergenza Covid 19.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati: la rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse non mostra valutazioni negative in questo aspetto. L'intensificazione di prove scritte in itinere in alcuni corsi ha ulteriormente migliorato verifiche ed esiti.

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non risultano particolari criticità, se non i dati dell'indicatore di monitoraggio IC16 che mostrano che il 26,3% degli studenti e delle studentesse proseguono al II anno avendo acquisito almeno a 40 cfu nel I anno. Il dato è in linea con gli ultimi anni e rimane più basso degli altri CdS simili di area geografica e nazionali.

Parallelamente, i tempi di laurea rimangono dilatati: circa il 30% dei laureati e delle laureate è in corso nel 2020 (valore in linea con lo storico ma più basso di altri CdS simili).

Si segnalano in certi casi le difficoltà da parte di studenti/esse provenienti dalla Repubblica Popolare Cinese di superare le prove d'esame al primo tentativo. La conoscenza adeguata della lingua italiana e una metodologia di studio differente nel proprio Paese di origine appaiono in tal senso le barriere maggiori.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si consiglia di ampliare maggiormente la proposta di elaborati scritti, non esclusivamente riconducibili al momento dell'esame, per stimolare la motivazione e l'esercizio di una pratica utile a perfezionare le competenze.

Per risolvere il problema relativo alle difficoltà degli studenti della Repubblica Popolare Cinese si invita a perfezionare la suddivisione del programma e l'accertamento delle conoscenze in singoli colloqui.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Un punto di forza è rappresentato dalla fitta e variegata offerta formativa, valutata positivamente (sono stati compilati 2783 questionari). Essa è orientata non solo a far conseguire loro conoscenze e competenze ma anche all'acquisizione di un approccio critico alla materia, come sempre più richiesto dalla realtà lavorativa contemporanea. Inoltre, il corso vanta una ricca e apprezzata proposta di laboratori professionalizzanti e di attività utili all'avvicinamento al mondo del lavoro. Su questi temi (revisione dei programmi, sostegno a fuori corso di lunga durata, attenzione ai laboratori, tutorati a più livelli etc.) il monitoraggio effettuato dal CdS pare portare esiti già positivi.

In crescita risulta la partecipazione degli studenti alle esperienze Erasmus+. Nuovi flussi sono stati aperti e sempre meglio pubblicizzate sono le iniziative di internazionalizzazione.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Nonostante un buon miglioramento, si segnala ancora un certo rallentamento del percorso di studi e il protrarsi del tempo dedicato alla stesura dell'elaborato finale: oltre il 60% degli studenti e delle studentesse si laurea entro i 3 anni (dati AlmaLaurea). L'indice del ritardo di laurea è ora 0,14.

Per gli studenti in uscita continua a riscontrarsi una generale difficoltà d'inserimento nel mondo del lavoro il primo anno dopo la laurea (situazione che però migliora nell'arco dei tre anni successivi).

Si attende ancora il perfezionamento dei contatti avviati con il Conservatorio G. Pollini di Padova per un proficuo ampliamento dell'offerta formativa; come comprensibile, l'accordo tra le due parti ha risentito dell'emergenza Covid e resta dunque in attesa di una complessa fase di verifica delle modalità di riconoscimento reciproco delle attività e dei relativi crediti.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si propone di studiare opportune strategie per favorire la velocizzazione della stesura dell'elaborato finale degli/delle iscritti/e, nel rispetto di qualità e correttezza.

Si propone un maggiore coinvolgimento di stakeholders nel GAV per una proficua analisi delle possibilità d'inserimento nel mondo del lavoro il primo anno dopo la laurea

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con Gav ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e studentesse ✓

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi. Le indicazioni presenti nella scheda SUA-CdS sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CdS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Gli studenti e le studentesse avvertono la necessità di confrontarsi con le forme più attuali della multimedialità; tale fattore potrebbe influenzare la loro scelta nella successiva iscrizione a un CdS magistrale in sedi universitarie diverse.

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per quanto possibile, si consiglia di perfezionare ulteriormente i percorsi formativi, con l'obiettivo di offrire un quadro sempre più completo e aggiornato sulle singole espressioni artistiche e sulle nuove forme di comunicazione attraverso i media, soprattutto nelle loro declinazioni più attuali.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** *(testo libero)*

Non sembra vi sia necessità di intraprendere ulteriori azioni migliorative, ma di consolidare quelle già intraprese e descritte nell'ultima SMA disponibile.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** *(testo libero)*

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Opportune azioni correttive sono state sopra specificate, in ciascun campo.

## Relazione di Corso di Studio – Anno 2021

Denominazione CdS: L-5 **FILOSOFIA**

### A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

#### A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021

##### Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

#### A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

##### Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

##### Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate:

#### **A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella quasi totalità (98%) e la valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta decisamente alta, infatti la soddisfazione complessiva media è di 8,36, che risulta superiore sia a quella di Ateneo (7,91), sia a quella di Scuola (8,17). Lo stesso si può dire per la valutazione dell'azione didattica, che risulta di 8,56 per questo CdS, a fronte di un valore di Ateneo di 7,97 e di 8,3 per la Scuola. Secondo i dati AlmaLaurea 2020, risultano decisamente soddisfatti il 49,5% , più sì che no il 43%, e più no che sì il 7,5% (nessuna studentessa e nessuno studente si dichiara "decisamente insoddisfatta/o").

La modalità digitale non incide negativamente nella qualità della didattica percepita dalle studentesse e dagli studenti.

Tanto il Presidente del CdS come il corpo docente sono certamente disponibili a dialogare con le studentesse e gli studenti, anche con modalità informali, circa eventuali criticità che riguardano il CdS o singoli insegnamenti.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Soltanto per un corso, di area storica, si segnala una valutazione che sfiora il limite della sufficienza. Le studentesse e gli studenti hanno segnalato al Presidente del CdS alcune difficoltà circa le modalità di erogazione di due corsi [Storia della filosofia Antica (B) e Storia della Filosofia Medievale (B)], soprattutto per l'uso – in entrambi i corsi – di un manuale per i Licei che risulta, nella percezione delle studentesse e degli studenti, decisamente dispersivo. Il Presidente del CdS ha preso in carico la richiesta, in vista della progettazione del prossimo anno.

Le rappresentanti e i rappresentanti delle studentesse e degli studenti segnalano il disagio derivante dall'alto costo complessivo dei libri di testo necessari per affrontare i diversi esami.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Attivare una più approfondita discussione sugli insegnamenti in Gav e proposta aperta nell'utilizzo della piattaforma moodle per caricare i materiali/i libri scritti dal corpo docente.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: questionario AlmaLaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le fonti e i colloqui mostrano una situazione funzionante e stabile; il CdS attraverso il Gav verifica e segue la compilazione dei Syllabi. Secondo i dati AlmaLaurea (2020) il materiale di studio per le intervistate e gli intervistati laureate e laureati è risultato per il 60% decisamente adeguato e per il 37,3 più sì che no, con un netto miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno.

La possibilità di utilizzare la piattaforma Moodle e le risorse in essa integrate in modo rapido ed efficace e la buona qualità del supporto offerto dallo staff tecnico al lavoro del corpo docente ha consentito di affrontare in modo agevole sia le necessità relative alla DAD, sia quelle relative agli esami che si sono svolti con modalità "on line".

Il CdS, sulla base delle indicazioni ricevute lo scorso anno anche come consiglio della Commissione Paritetica, ha attivato dei laboratori relativi alle competenze di scrittura.

#### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Nonostante le attività laboratoriali attivate in tal senso, permangono alcune difficoltà in ordine alle competenze di scrittura richieste per la produzione di elaborati accademici di argomento filosofico.

#### **B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si potrebbero potenziare le attività laboratoriali di "academic writing", che sono già state inserite, anche integrando in un certo numero di esami l'opportunità di produrre elaborati scritti, che potrebbero sia integrare il momento valutativo, sia svolgersi come forma di scrittura collaborativa tra docenti e studenti.



## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

#### C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le modalità con cui vengono effettuate le prove d'esame ed attribuite le relative valutazioni risultano chiare dalla lettura dei Syllabi (regolarmente compilati) e fornite dalle e dai singoli docenti, anche tenendo conto dell'evolversi della situazione e delle indicazioni di Ateneo e di Scuola, in ordine all'effettuazione delle prove (in presenza o "on line").

La scheda SUA delinea le competenze e conoscenze richieste per ciascun ambito del piano di studio; i Syllabi le declinano in attività formative e prove di verifica specifiche. Nella scheda SUA sono illustrate le modalità di esame più comuni, in ogni caso è data la possibilità alle studentesse e agli studenti di concordare con il corpo docente anche eventuali temi specifici o approfondimenti di interesse personale che possono andare a integrare le modalità d'esame.

I dati AlmaLaurea (2020) mostrano che il 60,2% delle laureate e dei laureati in Filosofia intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato (con un netto miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno) e il 34,4% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato, mentre solo il 5,4% ritiene che lo sia "più no che sì".

#### C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si registrano particolari elementi di criticità.

#### C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non si propongono particolari miglioramenti.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con Gav, colloqui con studenti e studentesse ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA risulta compilata in ogni sua parte, come pure la scheda di Monitoraggio Annuale. Il CdS effettua con la SMA un'analisi coerente delle criticità e propone soluzioni motivate e appropriate, il che prova la qualità dell'azione di monitoraggio.

La costante crescita delle iscrizioni negli ultimi anni documenta l'attrattività del CdS, il numero delle studentesse e degli studenti provenienti da altre regioni si può considerare fisiologico (24% secondo i dati Almalaurea). Anche l'indice di ritardo risulta contenuto (0,2 secondo Almalaurea)

Si riscontra, anche rispetto allo scorso anno, una crescita del numero complessivo delle laureate e dei laureati che dichiarano di avere compiuto un'esperienza Erasmus (15,1% secondo i dati Almalaurea).

Le studentesse e gli studenti segnalano alcune criticità che si traducono nel basso numero di crediti per una molteplicità di ragioni (difficoltà di lingua, disomogeneità dei percorsi all'estero rispetto ai nostri, ecc.), di cui il CdS appare pienamente consapevole, come emerge con chiarezza nella scheda SUA.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non tutte le proposte delineate nella SUA appaiono pienamente attuate.

Una criticità specifica riguarda i programmi Erasmus: le rappresentanti e i rappresentanti delle studentesse e degli studenti segnalano che, in taluni casi, i responsabili di flusso non siano sempre in grado di dare tutte le indicazioni per orientare al meglio le studentesse e gli studenti, nella scelta delle sedi (tenendo conto anche dei vincoli per il riconoscimento dei crediti).

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Migliorare il supporto orientativo alle studentesse e agli studenti per l'esperienza Erasmus.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La SUA-CdS fornisce un quadro sostanzialmente chiaro e del tutto veritiero degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica.

Il documento evidenzia in modo chiaro la possibilità di costruire un curriculum di studi personalizzato e adeguato agli interessi di studio delle allieve e degli allievi. Inoltre vengono chiaramente indicati gli sbocchi occupazionali del CdS, in modo plausibile e realistico.

Il calendario degli esami viene abitualmente redatto a livello di Dipartimento, con congruo anticipo e cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.

### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si registrano particolari elementi di criticità.

### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce di dedicare periodicamente momenti di confronto nel Gav e nel CCS sull'attuazione degli obiettivi formativi del corso, negli insegnamenti specifici.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Al di là degli elementi di soddisfazione complessiva e riguardo ai singoli insegnamenti, di cui si è detto nel quadro A, è interessante osservare come – secondo i dati di Almalaurea – l'81,7% delle studentesse e degli studenti si iscriverrebbe nuovamente allo stesso corso, all'Università di Padova, dando in questo modo un'indicazione sulla percezione complessiva della formatività del corso in rapporto alle scelte di vita e di studio, così come si configurano al termine del percorso formativo. Il corso di studi sembra anche avere retto bene l'urto della pandemia, adottando soluzioni adeguate.

Dai dati Almalaurea 2020 risulta che il 72% delle laureate e dei laureati dichiara di avere svolto attività lavorative durante il periodo degli studi, anche se – per la maggior parte – si tratta di attività svolte part-time o in maniera occasionale. Si può quindi concludere che in generale le studentesse e gli studenti di questo CdS considerino lo studio come la loro attività principale, pur non disdegnando di svolgere alcune attività lavorative. Vi è comunque circa un 10% degli studenti che dichiara di avere lavorato a tempo pieno per tutto il periodo di studi, dato di cui è importante tenere conto, anche al fine di predisporre strumenti facilitanti il loro cammino di studentesse e studenti, che esercitano il loro diritto allo studio, anche nella condizione di lavoratori.

Nella scheda SUA 2020 si parla della possibilità di rivedere le modalità di realizzazione della prova finale, al fine di renderla più aderente alle necessità formative del CdS, modificandone la struttura: sarà importante seguire con attenzione questo processo, affinché giunga a compimento.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca).

Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi storico-filosofici di base, per cui nella scheda SUA dello scorso anno si rimandava ad un lavoro da compiere come GAV, non risulta che siano stati compiuti passi significativi, che pertanto sarà importante mettere a tema per il futuro.

Denominazione CdS: L-10 LETTERE

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il 90% delle attività didattiche è stato valutato, con netto miglioramento, tra primo e secondo semestre. La soddisfazione complessiva ha una media di 8,14, la valutazione sull'azione didattica è di 8,25, entrambe in linea con la media della Scuola e superiori a quella dell'Ateneo; queste medie sono in leggera flessione rispetto ad entrambi i periodi dell'a.a. 2019/2020. Risulta decisamente elevata la soddisfazione per gli aspetti di organizzazione online (8,65). Sono emersi alcuni insegnamenti con valutazioni non allineate alla media di eccellenza del CdS, che sono all'attenzione del Gav come descritto sotto.

Per quanto riguarda la gestione online degli insegnamenti, i questionari non mostrano disallineamenti specifici concentrati in questo ambito, anzi è da segnalare che in tutti gli indicatori principali il gradimento è molto maggiore per le attività parzialmente o esclusivamente online.

Le rilevazioni non evidenziano quindi particolari criticità: anche il rapporto Almalaurea e

l'indicatore di monitoraggio IC25 evidenziano una soddisfazione altissima, e quasi l'80% dei laureati/e si reinscriverebbe al CdS. Per questo, il Gav può concentrare maggiormente l'attenzione sui temi riguardanti l'offerta formativa e le prospettive più a lungo termine. Dai colloqui con il Gav emerge la capacità di inquadrare le cause di alcuni risultati non in linea con lo standard del corso, discutendone con la componente studentesca, che appare coinvolta e consapevole dello stato del CdS. Si osserva un notevole apprezzamento per l'organizzazione delle attività didattiche online, segno di una capacità ormai consolidata di utilizzare le risorse della didattica duale.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Alcuni insegnamenti (Letteratura italiana 2, Storia greca, Laboratorio di italiano) mostrano valutazioni non del tutto positive. Risulta tuttavia, sia dai colloqui con gli studenti/le studentesse sia da quelli con la direzione, che si tratta di situazioni o episodiche o gestite con attenzione dal CdS.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

I risultati molto buoni ottenuti nella rilevazione delle opinioni degli studenti non suggeriscono particolari correttivi se non il monitoraggio costante. Appare utile tuttavia proporre un momento di restituzione più sistematica dei dati con/attraverso i rappresentanti degli studenti nel Consiglio di CdS, che potrebbe anche incentivare una maggiore partecipazione ai questionari, tuttora migliorabile.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

Rapporto Almaurea 2020; Indicatori di monitoraggio 2020, colloqui con studenti ✓

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La rilevazione sulla qualità didattica evidenzia una generale soddisfazione rispetto alla gestione delle attività online, valutate in modo positivo sia nella qualità sia nella loro fruibilità (TD02 e TD03 del questionario); aule, servizi bibliotecari e spazi di studio sono apprezzati dalla quasi totalità delle/dei laureate/i 2020 (rapporto Almaurea). Molto positiva per la maggior parte degli insegnamenti (rilevazione opinione studenti), e nel complesso (rapporto Almaurea), è anche l'opinione sull'adeguatezza dei carichi didattici e sulla coerenza tra i loro programmi e gli obiettivi del CdS.

Alcuni testi di studio sono stati messi a disposizione dai Servizi bibliotecari.

I programmi e le tipologie di attività didattiche appaiono coerenti con gli obiettivi del CdS.

Viene segnalato che uno degli insegnamenti in sofferenza, Letteratura italiana 2, trova valutazioni non positive proprio per alcune difformità tra il Syllabus e l'effettiva conduzione dell'insegnamento; su questo vedi sotto (D).

### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il Gav è consapevole che l'offerta didattica del CdS potrebbe delineare figure più orientate verso una professionalizzazione, con conseguenze anche nell'organizzazione delle attività, ma queste richieste devono necessariamente essere in equilibrio con la formazione di base, anche rispetto alla carriera nell'insegnamento scolastico.

Il costante incremento nelle nuove iscrizioni ha posto problemi logistici per alcuni insegnamenti come Istituzioni di linguistica e Geografia; nell'a.a. 2021/2022 il CdS è però intervenuto attuando la canalizzazione di tali insegnamenti.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Monitorare, coinvolgendo le/i rappresentanti, l'allineamento tra l'offerta didattica e le competenze in uscita delle/degli studentesse/i: una maggiore comunicazione chiarirebbe infatti in modo più efficace le ragioni delle scelte prese dal CdS.

Valutare la possibilità di diversificare le tipologie di attività didattica in modo da migliorare le competenze di studentesse/studenti nella produzione di testi ed elaborati.

Proseguire nell'azione di miglioramento degli aspetti logistici attuando, dove sia necessario, nuove canalizzazioni.



## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

#### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La soddisfazione espressa alla fine del percorso (rapporto Almalaurea) sulla gestione degli esami supera il 90%; dai questionari di valutazione del 2021 si evince un riscontro mediamente assai positivo rispetto alla corrispondenza tra gli insegnamenti e la loro descrizione sui Syllabi, e nei quesiti che riguardano le informazioni sulle modalità di accertamento. Anche i colloqui con i Gav e i rappresentanti degli/delle studenti/studentesse non sollevano situazioni di criticità.

#### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

I questionari di valutazione del 2021 indicano però che per alcuni insegnamenti, menzionati sopra, la chiarezza sulle modalità di esame e i relativi carichi didattici non sono apparsi adeguati.

Viene segnalata l'asimmetria tra il curriculum moderno e quello classico a proposito della possibilità di conseguire i 3 cfu di altre attività attraverso stage interni (ad es. di teatro), non consentita per le studentesse e gli studenti del curriculum classico.

#### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS potrebbe trovare vantaggio nel monitorare con questionari 'interni' ex-post l'andamento degli esami: sarebbe una valutazione a caldo e forse meno attendibile rispetto alle risposte raccolte dal rapporto Almalaurea, ma potrebbe essere utile per avere un quadro completo delle modalità di esame, delle tipologie, e delle scelte di valutazione.

Si suggerisce di valutare la possibilità che anche per il curriculum di Lettere classiche esista l'opzione di conseguire i 3 cfu di 'Altre attività' attraverso stage e laboratori interni, dal momento che alcuni studenti trovano all'interno di essi percorsi coerenti con il profilo disciplinare del proprio indirizzo.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il Gav, attraverso la SMA, compie un monitoraggio accurato della situazione. Le soluzioni proposte sono efficaci e concrete, e i risultati sono osservabili in modo preciso analizzando i dati. Si segnalano in particolare le misure prese per consentire agli studenti con OFA di latino un miglior completamento dell'obbligo, lo sdoppiamento di alcuni insegnamenti di base del primo anno, l'analisi relativa all'internazionalizzazione.

Dai colloqui con il Gav emergono due interventi significativi su aspetti cruciali della formazione degli studenti/esse: 1) l'attenzione alle competenze in entrata delle matricole, che avranno a disposizione un'offerta maggiore per il recupero delle competenze di latino di base, cruciale per il percorso nell'intero triennio; 2) la volontà di rafforzare le attività di potenziamento delle capacità di scrittura, attraverso laboratori e cicli di seminari.

Le tendenze positive rispetto a numero e percentuale di laureati in corso, e la stabilità delle carriere (IC 14 e IC 16), indicano che le azioni intraprese sono adeguate.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Alcuni dati dagli indicatori di monitoraggio potranno in futuro essere presi in esame con più insistenza: ad esempio il rapporto studenti/docenti, cruciale in un CdS in forte espansione, il tasso di drop out tra I e II anno, e il lieve calo nella percentuale di laureate/i che si reinscriverebbero. Le sollecitazioni da studentesse e studenti sulla maggiore 'professionalizzazione' dell'offerta formativa possono essere intercettate in maniera più sistematica, e accompagnate da un'illustrazione più netta degli obiettivi formativi del CdS.

Le uniche situazioni di modesta criticità che emergono dalle valutazioni sono gestite dalla direzione del CdS coinvolgendo gli studenti/le studentesse e le docenti interessate, incoraggiando una comunicazione più approfondita con chi partecipa agli insegnamenti. In particolare nel caso di Letteratura italiana 2, si è rimediato al problema riaprendo il Syllabo e operando una revisione che rispecchi maggiormente il programma effettivo e le modalità d'esame.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

L'incremento significativo delle immatricolazioni, in costante aumento, suggerisce di monitorare la situazione al di là della questione spazi, valutando per esempio l'andamento degli indicatori del rapporto docenti-studenti; è anche auspicabile una presa in carico del ritardo nei tempi di laurea. Più in generale, sebbene sia del tutto condivisibile l'accento posto sulla natura di formazione di base del CdS (i dati Almalaurea mostrano che la grande maggioranza dei laureati prosegue con una magistrale), un'analisi anche dei dati relativi agli sbocchi professionali potrebbe consentire una riflessione più complessiva, in grado di assorbire anche alcune richieste degli studenti (insegnamenti più professionalizzanti nel pacchetto degli affini, incentivo ad attività seminariali).

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti e i Gav ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Gli obiettivi formativi delineati dalla scheda SUA, sia nelle linee generali, sia nello specifico dei diversi ambiti, sono rispecchiati dall'offerta didattica e dalla tipologia di attività proposte, così come dalle forme di verifica. I syllabi dei diversi insegnamenti appaiono coerenti con il ruolo che ciascuno di essi svolge nel curriculum degli studenti.

Il regolamento didattico appare conforme all'organizzazione del corso; prove e sessioni di laurea sono stabilite secondo regole di Scuola, e pubblicate con regolarità nei tempi previsti.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

I testi della scheda SUA sono corretti e offrono una base formale adeguata rispetto all'impianto del corso; l'architettura dell'offerta formativa potrebbe essere delineata in maniera più strutturata.

Non risulta in particolare evidenza l'esistenza di tipologie di prove e di attività di 'didattica innovativa' in grado di stimolare in studenti e studentesse autonomia di giudizio e capacità di comunicare.

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Nei limiti del possibile, sarebbe da valutare l'opportunità di rendere i testi dei quadri A più accessibili, in modo da illustrare le parti dell'offerta formativa, e le loro specificità.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Come nella maggior parte dei CdS della Scuola, eventuali criticità che emergano nella valutazione degli insegnamenti e non solo, potrebbero essere monitorate in modo più profondo istituendo modalità di sondaggio indipendenti dal questionario di valutazione di Ateneo (anche ex post rispetto agli esami), in modo da acquisire un'opinione più mirata da parte della comunità studentesca.

Si segnala inoltre l'opportunità di condurre una riflessione sull'utilizzo degli strumenti della didattica online per l'ambito specifico del CdS; si tratta infatti di un tema che anche studentesse e studenti vivono con una pluralità di sfumature, e nel quale il CdS ha riscosso un vastissimo gradimento.

Il successo del CdS in termini di immatricolazioni andrà analizzato anche alla luce di possibili risvolti come una sofferenza nel rapporto studenti/docenti, possibili ritardi nei tempi di laurea, e un corpo studentesco più composito.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- *Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?*
- *Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?*

L'incremento costante delle iscrizioni ha portato con sé negli anni l'aumento di studenti/esse con debole conoscenza del latino; il tema era già ampiamente discusso negli anni scorsi e anche nel 2020/2021 è stato seguito con particolare attenzione; anche il tentativo di incrementare attività seminariali e laboratoriali, specialmente nell'ambito della produzione di testi in italiano, appare uno sviluppo coerente sia con le raccomandazioni della precedente Relazione CPDS sia con le attività pianificate nella precedente SMA. Il CdS ha inoltre monitorato in modo efficiente l'affollamento dei corsi di primo anno, alcuni dei quali sono stati opportunamente canalizzati. Le vicende legate alla pandemia hanno comprensibilmente reso difficile valutare i dati di internazionalizzazione, sia in entrata sia in uscita, ma si raccomanda di continuare il percorso intrapreso.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le attività didattiche che hanno ricevuto valutazione sono state l'84,2%. La media nel valore di soddisfazione è di 8,06, quella sulla azione didattica è di 8,14, con significativo miglioramento rispetto all'a.a. precedente. La soddisfazione per l'organizzazione online è di 8,66, oltre la media di Scuola. Come si evince dai dati, la gestione della didattica online non ha creato criticità, anzi ha probabilmente tratto vantaggio da una pratica già abituale negli insegnamenti linguistici. Anche le domande del questionario di valutazione specifiche sull'ambito della didattica online non segnalano criticità selettive.

Più complessa la situazione nella valutazione generale, che mostra alcuni insegnamenti sotto la media di CdS, di Scuola, e in alcuni casi con risultati molto negativi. Si tratta nei casi più eclatanti di situazioni cristallizzate alle quali il CdS (vedi sotto) lavora da anni; in altri, probabilmente di episodi legati a cambi di insegnamento che non appaiono strutturali, sebbene interessino insegnamenti di lingua e quindi strategici.

La documentazione consultata e i colloqui con Gav e rappresentanti evidenziano una continua attenzione ai dati della valutazione studenti. Questa viene analizzata in sede di Gav, e discussa nelle sedute del Consiglio di Corso. La rappresentanza studentesca è messa al corrente delle criticità e interrogata periodicamente per approfondimenti. Anche le soluzioni che sono state intraprese appaiono partecipate dagli organi collegiali: si segnala in particolare la gestione delle due criticità più gravi, quella relativa a Lingua inglese 3 e a Strategie linguistiche di traduzione di tedesco. La prima si auspica ormai risolta grazie a una lunga mediazione con la docente interessata, destinata ad altro insegnamento più specialistico, e la collaborazione degli altri docenti del SSD coinvolto. Molto più complessa la seconda situazione, anch'essa annosa, che non è al momento gestibile come la precedente, ed è aggravata da una oggettiva difficoltà nella comunicazione. Nei restanti casi con valutazioni negative, la direzione del corso è riuscita a favorire un confronto molto costruttivo tra docente e studentesse/studenti, finalizzato ad assicurare in futuro una comunicazione migliore.

Va evidenziato come fatto positivo l'ampio gradimento della gestione della didattica online nella fase pandemica, segno di una competenza ormai profonda nelle potenzialità della didattica innovativa, che incontra il favore delle studentesse e degli studenti.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il tasso di partecipazione alla compilazione dei questionari da parte di studentesse e studenti è ampiamente migliorabile, al netto di percorsi potenzialmente frammentati che incidono sulla rappresentatività statistica dei risultati. E' possibile che nel 2020/2021 a causa delle modalità didattiche particolari siano mancati alcuni momenti di sollecitazione e presentazione della valutazione. Come detto sopra, gli insegnamenti di Lingua inglese 3, Strategie linguistiche di traduzione di tedesco, e in misura minore Lingua tedesca 3 hanno avuto valutazioni negative, in maniera molto grave nei primi due casi. Si tratta di due situazioni annose, e talmente serie da aver comportato in un caso lamentele agli organi di Ateneo, e aver penalizzato la conclusione della carriera per alcune/i delle/degli studentesse/studenti coinvolte/i.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Data la grande attenzione che il CdS pone nell'analizzare i risultati della campagna di valutazione, si suggerisce di attuare iniziative di sensibilizzazione presso studentesse e studenti, non solo nella giornata di presentazione del corso ma anche periodicamente, coinvolgendo i docenti.

Il CdS possiede un capitale di competenze e buone pratiche nell'ambito della didattica innovativa e dell'uso blended degli strumenti informatici, largamente apprezzato da studentesse e studenti: si ritiene che ciò potrebbe creare le condizioni per una riflessione condivisa sul tema della cd. 'didattica online'.

La CPDS apprezza il lavoro di monitoraggio e di mediazione che ha contrassegnato la gestione degli insegnamenti segnalati sopra, e concorda nell'auspicare finalmente risolta la situazione di Lingua inglese 3. Ancora più complesso il caso di Strategie linguistiche di traduzione di tedesco, per il quale questa Commissione ritiene indispensabile che la direzione del Corso intervenga coinvolgendo gli organi di Scuola e di Ateneo, e sollecitando in modo incisivo un dialogo all'interno del SSD coinvolto.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

Rapporto Almalaurea 2020; Indicatori di monitoraggio 2020 ✓

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La rilevazione sui/sulle laureati/e indica una soddisfazione molto alta (> 80% tra 'decisamente sì' e 'più sì che no'). Questa valutazione si estende anche alle strutture utilizzate dal CdS (aule didattiche, laboratori informatici, servizi bibliotecari), con alcune specificità per cui vedi sotto.

L'accesso alle lezioni online e alle risorse messe a disposizione nella fase di didattica duale pare non presentare criticità, se non in quegli insegnamenti che vengono valutati in maniera negativa indipendentemente da questi aspetti (dati questionari 2020/2021). I servizi bibliotecari hanno messo a disposizione in formato elettronico un certo numero di testi di esame.

I materiali didattici indicati sono nella quasi totalità degli insegnamenti rivelarsi adeguati, fuorché in pochissimi casi, con criticità generalizzata (v. sotto).

Le indicazioni offerte nei Syllabi appaiono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS e con la collocazione dei singoli insegnamenti nei curricula di studentesse e studenti; in larghissima maggioranza, infatti, viene segnalata la piena corrispondenza tra quanto descritto sul web e il reale andamento degli insegnamenti.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Alcuni insegnamenti (Inglese 3, Strategie linguistiche di traduzione di tedesco in particolare) presentano insufficienze gravi rispetto alla qualità delle attività laboratoriali/esercitazioni, fatto che richiede forte attenzione trattandosi di insegnamenti linguistici, in cui l'apprendimento assistito è cruciale. Si ritiene che il problema sia da considerarsi all'interno delle gravi criticità legate a quegli insegnamenti, di cui si è detto sopra.

Il questionario Almalaurea indica che la soddisfazione rispetto alle strutture didattiche (in specie aule) è sì positivo ma con evidenti riserve (solo il 25% esprime un parere decisamente favorevole). Ciò è facilmente collegabile con la combinazione tra un calendario di attività didattiche frontali e laboratoriali estremamente fitto, e un numero di iscritte/i in crescita sostanziale: in condizioni di pieno rientro post-Covid, il tema richiede certamente attenzione.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Dai colloqui con il Gav e con la rappresentanza studentesca emerge che le attività laboratoriali, soprattutto connesse agli insegnamenti linguistici, vengono ritenute importantissime e decisive per un buon percorso di studi. Ciò suggerisce la necessità di continuare a monitorare con attenzione gli aspetti organizzativi di queste attività, in particolare con un coordinamento costante tra i diversi settori e il CdS.

Si ritiene infine che il CdS possa farsi carico di segnalare a Scuola, Dipartimento e Ateneo le pressanti necessità di spazi che caratterizzano soprattutto il primo anno del percorso.



## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

indicatori monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

L'indagine AlmaLaurea traccia un quadro stabile, con una buona soddisfazione per quanto riguarda la valutazione delle attività formative, e una molto buona per il carico didattico. Dati simili emergono anche considerando i questionari 2020/2021, dove la maggior parte degli insegnamenti riceve giudizi molto positivi. Ciò vale sia nella chiarezza delle informazioni fornite prima degli esami, sia rispetto al carico didattico, e alle conoscenze preliminari.

Va segnalato che, sia per la classe L-11 sia per quella L-12 contenute nell'interclasse di LLM, gli indicatori di carriera relativi al passaggio da primo a secondo anno, e ai crediti conseguiti nel primo anno sono in miglioramento, indice probabilmente di un'organizzazione adeguata dei meccanismi di verifica, e di certo del capillare lavoro svolto dal CdS e dal Gav per sostenere l'avvio del percorso con diversi progetti di Tutorato (vedi quadro D).

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Comune a molti CdS della Scuola è l'assenza di una forma strutturata di indagine sulle opinioni della componente studentesca a valle degli esami: sulle tipologie di prove utilizzate, sull'uniformità dei criteri di valutazione, e sull'organizzazione; l'iniziativa potrebbe essere utile data la complessità intrinseca soprattutto alle prove linguistiche.

Ci sono alcune situazioni critiche rispetto alla chiarezza delle modalità di esame, e dell'adeguatezza dei carichi didattici: alcune dipendono dai due casi negativi descritti sopra, altre sono comunque da monitorare specialmente se legate ad ambiti linguistici.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Come per altri CdS si propone di verificare la possibilità di attivare sondaggi o questionari specifici, autonomi da quelli di Ateneo, dedicati ad acquisire le opinioni di studentesse/studenti a valle delle prove di esame. L'azione sarebbe utile comunque come monitoraggio delle tipologie di prova, e dell'integrazione tra le diverse modalità, particolarmente utile in un CdS con un calendario di esami così articolato.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

#### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS lavora in modo efficace nel monitoraggio di tutto il percorso, con particolare attenzione alla fase critica del primo anno; il Gav in particolare sintetizza le criticità ricavate da dati, questionari e ascolto delle studentesse e degli studenti, proponendo soluzioni anche a lungo termine, e coinvolgendo il corpo docente. Molte delle indicazioni della relazione CPDS 2020 sono state raccolte nella SMA e hanno prodotto interventi concreti. Tra le azioni intraprese, si vogliono segnalare l'attivazione di diversi livelli di tutorato (informativo generale, disciplinare, tutorato formativo), in alcuni casi progettati e finanziati grazie ai docenti stessi del CdS, e l'investimento costante in didattica di supporto. Nel 2021 è stata creata una figura di tutor docente con il compito di raccogliere e gestire le segnalazioni di difficoltà, e di mediare con le/i docenti interessate/i. Sempre dal 2021/2022 il CdS ha rivisto le soglie per l'attribuzione degli OFA in ingresso, con l'intento di alleggerire il rischio di drop-out iniziale, e ha avviato una campagna di orientamento nelle scuole più focalizzata sul patrimonio di lingue cd. 'minori' impartite, in modo da accogliere un pubblico più consapevole della ricchezza del CdS.

I risultati sono positivi, come dimostrano per esempio gli indicatori IC 14 e IC 15 che misurano la regolarità della carriera nella fase più critica.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

La durata degli studi misurata attraverso il tempo di laurea sembra mostrare un aumento, limitatamente alla classe L-12, quella interessata dal maggiore incremento nelle iscrizioni. Non è da escludersi che in questo abbiano influito le vicende legate agli insegnamenti di lingua del terzo anno di cui si è detto sopra.

Di converso l'attrattività della classe L-11 è stata negli ultimi anni in calo. Il CdS ne è consapevole, e auspica che il percorso linguistico-letterario possa essere rinforzato con una maggiore disponibilità di personale.

Una possibile criticità, evidenziata da studentesse e studenti, ma nota al Gav, è la percezione di un percorso molto frammentato, dal momento che all'interno dell'interclasse LLM convivono la laurea in Lingue e culture moderne e quella in Mediazione linguistica e culturale; una serie di percorsi linguistici molto ricca; una significativa pluralità di scelte curriculari. Il risultato è una certa difficoltà da parte di studentesse e studenti a vivere l'esperienza universitaria come una vera comunità, e una loro distribuzione prevalente sulle lingue 'maggiori'.

I dati consultabili non consentono di rilevare l'impatto del CdS relativamente agli sbocchi lavorativi: dagli indicatori IC 06 si nota un modesto disallineamento rispetto alle soglie di riferimento.

**D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Sarà importante proseguire il lavoro volto alla coesione di un corpo studentesco molto vasto, in parte parcellizzato in percorsi diversi, attraverso esperienze trasversali come il teatro in lingua straniera o altre occasioni di confronto. Sarà importante anche incentivare le diverse linee di tutorato, analizzando tra l'altro l'impatto del Tutorato Formativo: per esso sarà probabilmente necessario un contributo maggiore da parte di più docenti, una riflessione sull'orario, e sulle modalità di coinvolgimento di studenti e studentesse.

Con il consolidamento dei dati sui laureati/sulle laureate, si potrà anche valutare in modo più analitico gli sbocchi lavorativi, e di conseguenza sottolineare, anche in orientamento, le differenze tra i due percorsi L-11 e L-12.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA offre il senso del percorso formativo del CdS in maniera molto esauriente: vengono chiarite le figure professionali target, le conoscenze, le competenze, le capacità autonome che studentesse e studenti dovranno maturare nel percorso; soprattutto, le attività didattiche sono inquadrare e giustificate nella loro collocazione nel piano di studio, e nella loro diversa tipologia, anche in relazione alle prove di verifica.

Il regolamento didattico è chiaro e viene monitorato regolarmente perché sia adeguato alle condizioni di ingresso e di studio durante il triennio.

Il calendario degli esami e delle prove finali è definito con il supporto del Dipartimento di Studi linguistici e letterari e della Scuola di Scienze umane e del patrimonio culturale.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si riscontrano criticità per quanto riguarda la chiarezza dei documenti fondativi del CdS.

L'alto numero di insegnamenti che necessitano di prove di esame molto articolate (segnatamente le lingue e la linguistica) rendono la gestione del calendario individuale di studentesse e studenti particolarmente complessa.

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Pur nell'apprezzamento dello sforzo verso prove di esame opportunamente distribuite e di tipologie diverse, si suggerisce al CdS di censire periodicamente la situazione e di verificare che la pianificazione delle prove di esame da parte delle/dei singole/i docenti sia il più possibile armoniosa.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Come nella maggior parte dei CdS della Scuola, alcune criticità che emergono nella valutazione degli insegnamenti potrebbero essere monitorate in modo più profondo istituendo modalità di sondaggio indipendenti dal questionario di valutazione di Ateneo, anche ex post rispetto agli esami, in modo da acquisire un'opinione più mirata da parte degli studenti.

Il successo del CdS in termini di immatricolazioni andrà analizzato anche alla luce di possibili risvolti negativi, come una sofferenza nel rapporto studenti/docenti, possibili ritardi nei tempi di laurea, e un corpo studentesco che potrebbe richiedere al CdS anche una dimensione più professionalizzante.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Per alcuni indicatori non sono ancora disponibili serie di dati pluriennali, essendo l'interclasse di LLM relativamente giovane; inoltre non si prende qui in considerazione il dato sull'internazionalizzazione, presumibilmente influenzato dalle difficoltà di spostamento legate alla pandemia. In generale le azioni correttive e il monitoraggio della loro efficacia appaiono corrette, sia rispetto a criticità di singoli insegnamenti, sia rispetto alla visione d'insieme del percorso.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studentesse e studentesse e studenti, laureandi, laureande, e laureati e laureate –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione delle studentesse e studentesse e studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studentesse e studentesse e studenti e studentesse, laureandi, laureande e laureati e laureate come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni delle studentesse e studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni delle studentesse e studentesse e studenti mette in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione delle studentesse e studentesse e studenti nella SA come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studentesse e studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione delle studentesse e studentesse e studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
  - Colloqui con gli studentesse e studenti e studentesse ✓
  - Colloqui con i GAV ✓
  - Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e studentesse e studenti e studentesse ✓
  - Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
  - Relazione CPQD sull'Indagine opinione delle studentesse e studentesse e studenti e delle studentesse ✓
- Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le opinioni delle studentesse e studentesse e studenti sono in media soddisfacenti e sostanzialmente simili in linea con quelle dell'anno precedente. Da notare che viene valutato il 100% delle attività didattiche.

Soddisfazione: media 7,92.

Aspetti organizzativi: online 8,45.

Azione didattica: media 8,06.

Le opinioni delle studentesse e studentesse e studenti collocano il CdS vicino alla media della Scuola. Anche nel dettaglio il Corso di Studio in Progettazione e Gestione del Turismo culturale registra valori piuttosto elevati per quasi tutti i docenti. Nell'a.a. 2020-21 appare in netto miglioramento anche la criticità segnalata negli anni precedenti (con valori ampiamente sopra la sufficienza). Si deve però segnalare una nuova criticità con dei giudizi leggermente inferiori alla sufficienza.

Secondo i dati AlmaLaurea, il 37,3 (dato in leggera crescita) dei laureati e delle laureate intervistati/e si dichiara decisamente soddisfatto del corso di studi frequentato, mentre il 50% lo è più sì che no. Alla domanda "vi iscrivereste nuovamente al corso?", il 62,7% ha risposto positivamente (dato in netta crescita).

Gli studentesse e studenti dichiarano il loro apprezzamento per il laboratorio on-line di soft skills sulla produzione scritta.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il numero delle immatricolazioni è in linea con quello dell'anno passato ma sensibilmente inferiore a quelli degli anni precedenti, attestandosi ora a 162 nuovi iscritti.

Il dato, in controtendenza rispetto all'incremento di immatricolazioni di altri corsi di laurea, è da correlarsi con gli effetti della pandemia dato che il turismo è il settore produttivo che ha subito maggiormente gli effetti dei diversi lockdown nazionali e la limitazione della mobilità nazionale e soprattutto internazionale. In pratica, il settore che soprattutto nel Veneto era in maggior crescita ha subito per mesi un arresto totale. E' quindi molto probabile che i potenziali studenti e studentesse abbiano scelto di iscriversi ad altri CdS sulla scia emotiva di questo blocco del settore. Fortunatamente la ripresa del settore nell'estate 2021 sta riverberandosi anche nel numero di immatricolazioni. La flessione di iscrizioni sembra dunque possa essersi limitata al solo a.a. 2020/21.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si consiglia di incrementare le occasioni di presentazione del corso presso le scuole superiori, per attuare un orientamento più incisivo.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e delle studentesse e studentesse e studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione delle studentesse e studentesse e studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studentesse e studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studentesse e studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e delle studentesse e studentesse e studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studentesse e studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto AlmaLaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I materiali, il carico complessivo di studio e gli ausili didattici risultano essere adeguati, anche in considerazione del giudizio espresso dagli studentesse e studenti sui programmi d'esame. Riguardo a Syllabus, i programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Per gran parte dei docenti è prassi consolidata rendere disponibile in Moodle il materiale didattico presentato a lezione (slide, immagini digitali, registrazione delle lezioni). Secondo i dati AlmaLaurea, il 42,9% dei/delle laureati/e ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato, mentre il 45,2% reputa che lo sia più sì che no. I dati AlmaLaurea rivelano anche che il 54,9% delle studentesse e studentesse e studenti (dato in lieve crescita) ritiene adeguate le aule messe a disposizione dall'Università per le lezioni. Un punto di forza è costituito anche dalla nuova Biblioteca del Liviano, con un'ampia offerta di servizi e una grande disponibilità di volumi.

#### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Alcuni insegnamenti risultano frequentati da un numero troppo elevato di persone (almeno nel primo semestre), con alcuni problemi logistici per quanto riguarda le aule e difficoltà organizzative per studentesse e studenti e docenti. Problemi parzialmente risolti dalla didattica duale, perché dopo le prime lezioni gli studentesse e studenti si sono distribuiti tra frequentanti in aula e frequentanti in remoto.

Secondo i dati AlmaLaurea 52,1% (dato in calo) delle studentesse e studentesse e studenti esprime un giudizio negativo nei confronti delle postazioni informatiche. La situazione potrà però



migliorare grazie alla possibilità di utilizzo di una nuova aula informatica, a partire dall'a.a. 2021/22. L'aula è stata già testata dal presidente del CdS alla fine dell'anno accademico ed è stata giudicata in grado di fornire un ottimo supporto per le attività legate alle tecnologie dell'informazione.

La nuova biblioteca del Liviano presenta criticità in relazione ai pochi posti prenotabili.

Si segnala da parte di alcuni studentesse e studenti la mancanza di certezza in stage e tirocini (peraltro sostituibili con dei laboratori), anche in considerazione dell'emergenza sanitaria.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

La CPDS propone al Polo Bibliotecario Umanistico e alla Commissione Biblioteca di adottare in forma stabile l'utilizzo dell'app Affluence per i posti non riservati anche al termine dell'emergenza Covid 19.

Si suggerisce di sdoppiare alcuni corsi troppo affollati, se dovesse ripresentarsi la problematica segnalata.

Si propone di monitorare costantemente la praticabilità delle attività di stage e tirocinio.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studentesse e studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studentesse e studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi, come mostrano sia i questionari di valutazione (nessuna criticità nelle domande sugli esami) sia dal sondaggio AlmaLaurea (soddisfazione medio-alta). Le votazioni degli esami risultano piuttosto omogenee tra i diversi insegnamenti e lasciano supporre una corretta valutazione degli apprendimenti.

Si segnala il netto miglioramento (dati 2020) nei dati relativi al numero di crediti conseguiti nel passaggio I > II anno, e nella percentuale di studentesse e studentesse e studenti in corso.

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

I tempi di correzione e di pubblicazione dei risultati delle prove scritte per alcuni corsi appaiono alla componente studentesca troppo lunghi.

La carriera delle studentesse e studentesse e studenti, alla luce di indicatori come IC 02 e IC16, sembra sempre un po' rallentata. Il dato è tuttavia molto ben monitorato, e grazie agli interventi del CdS in netto miglioramento rispetto agli ultimi anni, anche comparativamente.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si consiglia di sensibilizzare di più i docenti in merito a una rapida diffusione dei risultati delle prove scritte.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I tempi di laurea risultano in continua diminuzione. Gran parte delle studentesse e studentesse e studenti ha una carriera più regolare.

Il Cds incentiva il conseguimento di crediti in Erasmus, attribuendo una premialità in sede di laurea. Nel panorama accademico italiano, questo Cds in PGT è uno dei pochi ad essere inserito in una Scuola di Scienze umane: anche per tale motivo si è registrata negli anni precedenti un'elevata attrattività. Uno dei principali punti di forza del Cds risulta essere la sua multidisciplinarietà.

Il buon rapporto tra docenti e studentesse e studenti è confermato dal dato di 69% su questo specifico punto rilevato da AlmaLaurea.

Dall'a.a. 2021/22 il Cds triennale PGT propone il suo naturale seguito formativo presso l'Università di Padova grazie all'attivazione del nuovo Cds magistrale, *Turismo, Cultura, Sostenibilità*, che sarà monitorato dalla CPDS nella prossima relazione.

In generale, il CdS attua un monitoraggio approfondito e riesce a individuare sia soluzioni a problemi immediati, sia scelte strategiche più a lungo termine.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Rimane ancora alto il numero di studentesse e studentesse e studenti lavoratori (80% dichiara in AlmaLaurea di aver svolto attività lavorative durante il triennio) che non comunicano la loro posizione alle segreterie e non usufruiscono della possibilità di dimezzare il numero di esami annui o delle riduzioni delle tasse universitarie (in questo caso basate anche sull'ISEE).

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

La CPDS propone di potenziare l'attività di orientamento delle studentesse e studentesse e studenti, in particolare lavoratori, affinché siano più consapevoli delle modalità loro riservate per l'immatricolazione e l'iscrizione ad anni superiori al primo. Da una recente analisi sullo stato delle studentesse e studentesse e studenti lavoratori, risulta che in tutta la Scuola di Scienze Umane solo pochissimi studentesse e studenti lavoratori usufruiscono delle agevolazioni sul numero di esami annui e poche centinaia usufruiscono della riduzione delle tasse. A questo fine la Scuola ha creato un gruppo di lavoro (al quale partecipa il presidente di questo CdS) per monitorare la situazione delle studentesse e studentesse e studenti lavoratori. E' in fase di preparazione un questionario da somministrare a tutti gli iscritti della Scuola a cui seguirà una serie di interviste.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studentesse e studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le informazioni riportate nella scheda SUA-Cds appaiono in linea con l'effettiva organizzazione del Cds e con i suoi obiettivi formativi. Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si osservano criticità.

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Monitorare l'organizzazione del CdS in relazione al prossimo avvio della prosecuzione magistrale.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti studentesse e studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** *(testo libero)*

Dall'analisi degli indicatori non emergono particolari criticità.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** *(testo libero)*

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Le azioni correttive intraprese sono sopra segnalate, e sembrano offrire risposte verificabili alle segnalazioni della precedente Relazione della CPDS.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dall'analisi delle valutazioni delle studentesse e degli studenti (che hanno aderito al 98% alla campagna di valutazione) emerge un netto miglioramento rispetto allo scorso anno, con una valutazione della soddisfazione complessiva che si attesta su una media di 8,18 (in linea con quella della Scuola, che è di 8,14 e superiore a quella di Ateneo che è di 7,9) ed una valutazione dell'azione didattica la cui media è di 8,3, sempre in linea con quella della Scuola di scienze umane (8,29) e superiore a quella di Ateneo (7,98). In linea anche i dati che emergono da Almalaurea 2020, per cui il 35,7% delle laureate e dei laureati in Scienze dell'educazione e formazione intervistate e intervistati sono decisamente soddisfatte e soddisfatti del corso di studi frequentato e il 53% più sì che no.

La modalità digitale non incide negativamente nella qualità della didattica percepita dalle studentesse e dagli studenti.

Iniziativa particolarmente apprezzata dalle studentesse e dagli studenti che lo frequentano ed esplicitamente segnalata in tal senso è quella del Tutorato formativo. Un ulteriore punto di forza è dato dall'accesso programmato, che consente di contenere il numero delle studentesse e degli studenti, soprattutto per il curriculum SEF.

Il CdS riunisce sempre – a fine semestre – le rappresentanti e i rappresentanti delle studentesse e degli studenti e le referenti e i referenti delle varie annualità dei due curricula, quindi al GAV e a questo gruppo di studentesse e studenti è dato modo di discutere delle questioni che emergono man mano, ed anche di valorizzare gli insegnamenti che sono stati apprezzati per modalità didattiche e quant'altro. L'aspetto viene ben monitorato e l'incontro semestrale è utilissimo per orientare e dare delle linee, oltre all'incontro con il GAV che è previsto in occasione della scheda di monitoraggio annuale a dicembre.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Risulta ancora in corso il processo di revisione del Curricolo SED. Anche quest'anno vi sono tre insegnamenti insufficienti, uno dei quali in modo abbastanza netto, che - essendosi palesati nel secondo semestre - non sono stati oggetto di confronto durante l'audizione, ma la Presidente del CdS si è attivata con le docenti e i docenti interessati. Le studentesse e gli studenti hanno lamentato difficoltà di dialogo con la medesima docente, che - oltre ad essere stata assente in qualche occasione, senza preavviso - ha spesso pubblicato i risultati delle prove d'esame con considerevole ritardo e raramente ha dato risposta alle mail di sollecitazione dei rappresentanti. Le rappresentanti delle studentesse e degli studenti, che non hanno presenziato all'audizione della Commissione Paritetica (in quanto non erano state contattate), sono state comunque da noi contattate ed hanno segnalato in particolare la difficoltà di trovare agevolmente enti per lo svolgimento dei tirocini disponibili ad accogliere studenti, anche in tempo di emergenza.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si rilancia il suggerimento già dato lo scorso anno, risultato di difficile attuazione in tempo di pandemia, di studiare strategie (specialmente in fase di orientamento in entrata, ma anche nel rapporto con le scuole) per favorire una maggiore conoscenza dell'offerta formativa, specialmente per quanto riguarda il curriculum FSRU.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto AlmaLaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le fonti e i colloqui mostrano un assetto complessivo del CdS stabile e con buona funzionalità; il CdS attraverso il Gav verifica e segue la compilazione dei Syllabi, che risultano costantemente aggiornati e gli obiettivi didattici dei singoli insegnamenti sono in linea con quelli del CdS. Le aule risultano adeguatamente attrezzate, anche per lo svolgimento delle attività didattiche in modalità duale. La nuova biblioteca interdipartimentale, collocata presso il Polo Beato Pellegrino, risulta decisamente efficiente, pur con le limitazioni dovute alle norme per l'emergenza COVID.

La possibilità di utilizzare la piattaforma Moodle e le risorse in essa integrate in modo rapido ed efficace e la buona qualità del supporto offerto dallo staff tecnico al lavoro del corpo docente ha consentito di affrontare in modo agevole sia le necessità relative alla DAD, sia quelle relative agli esami che si sono svolti con modalità "on line".

Durante il periodo di pandemia il CdS si è attivato per consentire lo svolgimento del tirocinio con modalità "on line", in modo da sopperire alla difficoltà - da parte degli enti - di accogliere studentesse e studenti tirocinanti in presenza. Trattandosi di un tirocinio obbligatorio (del valore di 6 CFU) era necessario garantire la possibilità di svolgerlo, in qualche modo, onde evitare rallentamenti inopinati nella carriera delle studentesse e degli studenti.

Per i tirocini è attiva una tutor che svolge un efficace servizio di orientamento alle studentesse e agli studenti ed è in previsione l'implementazione di ulteriori incontri a cura della tutor medesima.

Sono stati organizzati diversi workshop facoltativi, con modalità "on line", per orientare le studentesse e gli studenti nella preparazione dell'elaborato finale.



**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Rispetto alla ricchezza delle opportunità offerte, si rileva come talora ci sia una scarsa adesione da parte delle studentesse e degli studenti, o meglio l'adesione sia più forte tra le studentesse e gli studenti più motivati, per cui alcune delle difficoltà che potrebbero essere prevenute tramite le offerte formative di cui si è detto sopra, in alcuni casi permangono.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Nella scheda SUA si indica - come obiettivo di miglioramento - un maggiore coinvolgimento delle rappresentanti e dei rappresentanti delle studentesse e degli studenti, anche al fine di diffondere in modo più capillare la conoscenza delle iniziative proposte e sollecitare una partecipazione più adeguata.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le modalità di accertamento delle competenze maturate (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi risultano adeguati e coerenti e risultano chiare dalla lettura dei Syllabi (regolarmente compilati) e fornite dalle singole e dai singoli docenti, anche tenendo conto dell'evolversi della situazione e delle indicazioni di Ateneo e di Scuola, in ordine all'effettuazione delle prove (in presenza o "on line"). Le docenti e i docenti hanno scelto diverse modalità di accertamento, che prevedono prove scritte e orali, sia in presenza che online, con produzione di materiali coerenti con le proposte didattiche dei vari insegnamenti e con le scelte metodologiche delle e dei docenti. Particolarmente apprezzati dalle studentesse e dagli studenti i collegamenti fra teoria e pratica, e le proposte operativo-laboratoriali

La scheda SUA delinea le competenze e conoscenze richieste per ciascun ambito del piano di studio; i Syllabi le declinano in attività formative e prove di verifica specifiche.

I dati AlmaLaurea (2020) mostrano che il 37,4% delle laureate e dei laureati in Scienze dell'educazione e della formazione intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato (con un netto miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno) e il 54,8% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato, mentre solo il 6,1% ritiene che lo sia "più no che sì".

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si registrano particolari criticità, al di là della docente - già segnalata nel quadro A - che le studentesse e gli studenti hanno più volte sollecitato alla puntualità nella comunicazione dei risultati degli esami.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non ci sono particolari suggerimenti.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

#### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con Gav e studenti ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA risulta compilata in ogni sua parte, come pure la scheda di Monitoraggio Annuale. Il CdS effettua con la SMA un'analisi coerente delle criticità e propone soluzioni motivate, tra cui quella di rendere più chiare alle studentesse e agli studenti le figure professionali che il corso si propone di formare, anche attraverso attività di tipo laboratoriale, coinvolgere frequentemente gli stakeholders in vista della realizzazione di tirocini sempre più efficaci e pertinenti.

La stessa scheda segnala tra gli obiettivi di miglioramento una maggiore attenzione all'orientamento delle studentesse e degli studenti in vista della fruizione della possibilità di effettuare un'esperienza Erasmus, che - ad oggi, risulta poco frequentata..

Risulta effettuato un monitoraggio delle attività svolte "on line", che non hanno evidenziato particolari criticità, come risulta effettuato un monitoraggio delle modalità con cui le studentesse e gli studenti percepiscono il passaggio dal primo anno (più caratterizzato in senso teorico) al secondo, tramite attività di orientamento utili per consentire la comprensione di come valorizzare, nei contesti operativi (e nel tirocinio) le consapevolezza teoriche acquisite.

La durata complessiva media degli studi è di 3,8, con un indice di ritardo dello 0,28, che si attesta su livelli fisiologici.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il Corso di studio risulta poco attrattivo per le studentesse e gli studenti residenti in regioni diverse dal Veneto, come si può evincere dai dati Almalaurea, per cui le studentesse e gli studenti provenienti dalla stessa regione sono il 92,3%, mentre quelle e quelli provenienti da altra regione sono il 7,7%. Altra criticità rilevabile dai dati Almalaurea 2020 è l'adesione al programma Erasmus, per cui solo il 7% delle laureate e dei laureati dichiara di avere fatto tale esperienza, ma con un netto miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno, in cui la percentuale complessiva era solo dell'1,5%.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si ritiene molto pertinente, rispetto ad una delle criticità evidenziate, la proposta che si trova nella scheda SUA, di aprire una sezione - nella pagina web del CdS - con testimonianze e foto degli studenti che, negli anni passati, hanno fatto l'esperienza della mobilità Erasmus.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

#### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA-CdS fornisce un quadro chiaro e attendibile degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica. In particolare vengono descritti i due curricula formativi in cui si articola il CdS (SED e FSRU), indicandone chiaramente i profili culturali e gli ambiti occupazionali a cui si riferiscono. Il calendario degli esami viene abitualmente redatto a livello di Dipartimento, con congruo anticipo e cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.

#### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si ravvisano particolari criticità.

#### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non si segnalano particolari proposte di miglioramento.

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

Dai dati Almalaurea 2020 risulta che il 79,1% delle laureate e dei laureati dichiara di avere svolto attività lavorative durante il periodo degli studi, anche se – per la maggior parte – si tratta di attività svolte part-time o in maniera occasionale. Lo studio si può dunque considerare l'attività principale delle studentesse e degli studenti di questo CdS, pur essendo presente in modo significativo l'esperienza di qualche attività lavorativa, il che può contribuire a spiegare il lieve ritardo nel compimento degli studi.

Tra i dati Almalaurea merita una riflessione in particolare quello su quante e quanti si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso e nella stessa Università, che si attesta su una percentuale del 53%, mentre coloro che si iscriverebbero nello stesso Ateneo, ma ad altro corso sono il 33%. La soddisfazione per il percorso di studi compiuto è dunque mediamente buona, ma un numero significativo di studentesse e studenti ha un ripensamento complessivo rispetto al percorso svolto, che talvolta può dipendere anche dal fatto che diverse studentesse e diversi studenti si sono iscritti a questo percorso formativo come seconda o terza scelta, dopo avere fallito il test di ingresso ad altri percorsi ritenuti più appetibili (come ad esempio il corso in Scienze della formazione primaria).

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti, anche tenendo conto delle sollecitazioni del GAV. In generale, rispetto alle indicazioni della Relazione della CPDS dello scorso anno, si rileva come il percorso di revisione dei curricula sia ancora in corso e si rinnova il suggerimento di valorizzare ulteriormente la specificità dei percorsi formativi rafforzando l'offerta pedagogica.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La soddisfazione espressa dalle studentesse e dagli studenti per questo CdS registra un lieve miglioramento rispetto allo scorso anno, attestandosi su un valore medio di 7,57 per la soddisfazione complessiva e di 7,79 per l'azione didattica, che rimangono comunque lievemente al di sotto della media di Ateneo (che registra rispettivamente i valori di 7,9 e 7,98), più significativamente al di sotto della media di scuola che è di 8,14 per la soddisfazione complessiva e 8,29 per l'azione didattica. Secondo i dati AlmaLaurea le studentesse e gli studenti si dicono decisamente soddisfatti al 68,8% e più sì che no per il 28,9%, il che significa che le studentesse e gli studenti si dimostrano relativamente "severe e severi" nel giudicare gli insegnamenti appena erogati, mentre sembrano più soddisfatte e soddisfatti se interpellate e interpellati sul percorso di studi nel suo complesso. Le criticità che erano state rilevate lo scorso anno rispetto a tre insegnamenti, risultano risolte per quanto emerge dall'analisi dei questionari di soddisfazione delle studentesse e degli studenti.

La sede di Rovigo rispetto a quella di Padova gode di uno spazio proprio che favorisce lo scambio tra corpo docente e comunità studentesca in uno spazio concentrato in un unico polo, il che consente a studentesse e studenti di avere momenti di incontro e interazione assieme al corpo docente più

frequenti e distesi. In generale le studentesse e gli studenti si sentono ascoltati, se hanno necessità vengono affrontate e risolte in spirito di dialogo e collaborazione, tenendo sempre presente che il grado di disponibilità delle singole e dei singoli docenti è fisiologicamente variabile.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Le studentesse e gli studenti segnalano, come modesta criticità, la sequenza di alcuni insegnamenti collocati nel secondo semestre (Metodologie dell'animazione di gruppo e Progettazione e valutazione educativa) i cui contenuti didattici sarebbero utili già per affrontare alcuni degli insegnamenti collocati nel primo semestre. Le studentesse e gli studenti segnalano altresì che in alcuni casi risulta difficile trovare un numero adeguato di docenti disponibili per seguirli nella redazione dell'elaborato finale.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Le studentesse e gli studenti segnalano il desiderio di attivare seminari di approfondimento su alcuni temi di attualità e di loro interesse, come ad esempio l'educazione all'affettività e alla sessualità, oltre ad alcune nozioni essenziali di psicologia clinica.

L'uso intensivo della piattaforma Moodle, che si è reso necessario in questo tempo di emergenza, ne ha mostrato anche alcune potenzialità che potranno essere utili anche al termine della medesima e ci si augura che tali potenzialità possano essere valorizzate e implementate.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto Almalaurea ✓

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le fonti e i colloqui mostrano una situazione funzionante e stabile; il CdS attraverso il Gav verifica e segue la compilazione dei Syllabi.

La configurazione della sede rovigina, che può in qualche misura essere assimilabile ad un piccolo "campus", consente di vivere l'esperienza universitaria con modalità che generano un'elevata soddisfazione, rilevabile anche dai dati di Almalaurea 2020, per cui le strutture vengono ritenute sostanzialmente adeguate dal 77,5% delle studentesse e degli studenti, il dato sale se interpellati sull'utilizzo delle postazioni informatiche (utilizzate dal 98,4% degli studenti), anche se potrebbe essere aumentato il loro numero (che viene considerato adeguato dal 87,3% degli intervistati da Almalaurea). La sede è compatta, perfettamente cablata, quindi offre la possibilità di ben operare anche a chi fosse sprovvisto di mezzi adeguati a titolo privato.

Altri punti di forza della struttura sono emersi durante la DAD, che ha evidenziato la grandissima professionalità dei tecnici informatici, che sono stati competenti e disponibili con tutte le docenti e tutti i docenti e tutti coloro che hanno avuto difficoltà.

Durante il periodo di pandemia il CdS si è attivato per consentire lo svolgimento del tirocinio con modalità "on line", in modo da sopperire alla difficoltà - da parte degli enti, con speciale riferimento agli asili nido (che costituiscono la specificità professionale del corso di Rovigo) - di accogliere studentesse e studenti tirocinanti in presenza. In alcuni casi è stato possibile alle studentesse e agli studenti partecipare alle attività "on line" che si svolgevano nei nidi stessi, in altri casi, trattandosi di un tirocinio obbligatorio (del valore di 6 CFU) era necessario garantire la possibilità di svolgerlo, in qualche modo, anche attraverso la produzione di elaborati di tipo teorico-pratico.



**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Già in passato era stata segnalata, come criticità, il fatto che (con l'eccezione di un unico spazio posto all'ultimo piano) le aule siano adeguate allo svolgimento di una didattica frontale, ma le sedie fisse non facilitano i lavori di gruppo. Se è pur vero che tale difficoltà è risultata di minore impatto per le modalità con cui si svolge la didattica "duale", va segnalato che ancora non è stato possibile risolverla.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non si vedono – per ora – proposte realizzabili per il miglioramento della criticità evidenziata.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite risultano essere validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi e vengono chiaramente descritti nei Syllabi dei diversi insegnamenti. Il fatto che la sede di Rovigo possa contare su una stabilità delle e dei docenti e degli orari è certamente d'aiuto. Le prove d'esame sono ben coordinate dalla segreteria.

I dati di AlmaLaurea ci permettono di capire che il carico di studi è considerato decisamente adeguato dal 55,5% degli studenti e sostanzialmente adeguato (più sì che no) dal 42,2%.

Ci si è posti in modo esplicito il problema della Relazione finale (concepita come uno scritto molto snello, non comparabile ad una tesi e fortemente ancorato al tirocinio), sia con la predisposizione di un breve corso che rilascia indicazioni in ordine agli aspetti formali della sua stesura, sia attraverso l'attribuzione d'ufficio della docente-relatrice o del docente-relatore, in modo da dividere il carico di lavoro e sgravare le studentesse e gli studenti dall'onere di un'affannosa ricerca.

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si registrano particolari elementi di criticità.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si potrebbe potenziare lo strumento di indagine affidato alle studentesse e agli studenti (questionario da loro stessi elaborato), al fine di intercettare anche alcune opinioni in ordine ai temi relativi a questo quadro di analisi.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con Gav e studenti ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA risulta compilata in ogni sua parte, come pure la scheda di Monitoraggio Annuale. Il CdS effettua con la SMA un'analisi coerente delle criticità e propone soluzioni motivate e appropriate.

Il recente cambio di ordinamento dipende dalla consapevolezza del fatto che questo CdS è uno dei pochi in Italia che abilita in modo specifico ai servizi educativi del segmento 0-3, per cui il cambiamento ordinamentale è stato realizzato e risulta vincolante in ordine alle diverse scelte, ma questo costituisce anche un elemento di valore aggiunto per la specificità dell'offerta formativa ed il suo carattere altamente professionalizzante.

La durata complessiva del tempo degli studi, secondo i dati Almalaurea, si attesta su un valore di 3,8 e l'indice di ritardo (0,27) risulta pienamente accettabile.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il numero delle immatricolate e degli immatricolati si lega al numero programmato previsto per questo CdS, la loro provenienza dimostra una buona attrattività a livello regionale (96,2%), mentre è decisamente bassa l'attrattività per studentesse e studenti provenienti da altre regioni (3,8%, secondo i dati Almalaurea). Hanno svolto periodi di studio all'estero solo il 3,1% delle studentesse e degli studenti (secondo i dati Almalaurea).

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si propone di promuovere ed incentivare l'esperienza di studio all'estero attraverso i programmi Erasmus.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La SUA-CdS fornisce un quadro sostanzialmente chiaro e del tutto veritiero degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica. In particolare il curriculum per le educatrici e gli educatori nel settore prima infanzia (0-3) ha una sua specificità che viene chiaramente valorizzata in tutti gli insegnamenti. Il calendario degli esami viene predisposto dalla Segreteria, con largo anticipo, in modo da evitare sovrapposizioni.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si evidenziano particolari criticità.

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non vi sono proposte di miglioramento da segnalare

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

Ci sembra interessante osservare come – secondo i dati di Almalaurea – l'85,2% delle studentesse e degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso, all'Università di Padova, dando in questo modo un'indicazione sulla percezione complessiva della formatività del corso che va ben oltre i dati di soddisfazione espressi dalle studentesse e dagli studenti rispetto ai singoli insegnamenti e al percorso formativo nel suo complesso (di cui si è detto nel quadro A).

Le studentesse e gli studenti che dichiarano di avere avuto esperienze lavorative durante il percorso degli studi - secondo i dati Almalaurea - è complessivamente dell'89,1%, di cui quasi la metà (il 48,2%) dichiara di avere avuto esperienze professionali affini con il percorso di studi. Questo può anche consentirci di dare un significato differente ai dati relativi al ritardo negli studi (che in ogni caso non risultano preoccupanti), in quanto verosimilmente spiegabili con scelte di vita che in parte risultano anche congruenti rispetto al percorso di studi stesso.

Interessante, dall'analisi della scheda SUA, la descrizione delle proposte di miglioramento relative alle attività di orientamento da svolgere presso le scuole, per consentire una buona conoscenza della specificità dell'offerta formativa dei CdS attivi presso la sede di Rovigo.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti, ma si può rilanciare - tra le richieste esplicitate in questo anno - quella avanzata dalle studentesse e dagli studenti in ordine a percorsi e seminari di approfondimento su temi di attualità e di loro interesse.

Denominazione CdS: L 20 COMUNICAZIONE

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La soddisfazione generale espressa dalle studentesse laureate e dagli studenti laureati, secondo i dati AlmaLaurea, è in linea con quella dello scorso anno, con un 30% che si dichiara decisamente soddisfatto, un 53,6% che si dichiara sostanzialmente soddisfatto ed un 15,4% che esprime un dato sostanzialmente negativo. Si registra una lieve crescita nel numero delle immatricolazioni, che passano da 165 a 170, confermando il trend che evidenzia una buona attrattività del CdS.

Il Presidente del CdS è intervenuto all'audizione senza i rappresentanti delle studentesse e degli studenti, che sono stati comunque da noi contattati e non segnalano particolari criticità rispetto all'andamento generale del CdS, salvo quella relativa ad un insegnamento di cui si dirà nel quadro successivo. In generale il dialogo con la componente studentesca è continuo, anche tramite incontri informali, in cui si riflette insieme sulla qualità degli studi e si ricercano soluzioni condivise.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS (che hanno aderito al 100% alla campagna di valutazione) risulta in linea con la media della Scuola di Scienze Umane, ma presenta un lieve calo rispetto allo scorso anno, con una media di 7,63 (più bassa tanto della media di Ateneo

che è di 7,9 e più ancora di quella di scuola, che è di 8,14), lo stesso dicasi della valutazione media dell'azione didattica che risulta quest'anno di 7,74 rispetto all'8,47 dello scorso anno e in ogni caso lievemente più bassa della media di Ateneo (7,98) e di quella di scuola (8,29).

Per quanto riguarda i singoli insegnamenti si registra una sola insufficienza relativa all'insegnamento della lingua Inglese, la cui docente è certamente competente, ma con ogni probabilità ci sono state incomprensioni sulle modalità di organizzazione della didattica del corso.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Rispetto alla criticità per l'insegnamento segnalato sono state già messe in atto alcune strategie, per cui oltre ad essere stata contattata la docente dal parte del Presidente del CdS, si è provveduto a collocare il corso di Inglese nello stesso semestre in cui si collocano i laboratori linguistici, per integrare tale corso con i laboratori stessi. Si ritiene che tali interventi siano pienamente adeguati rispetto alla modesta criticità (insufficienza lieve).

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto Alma laurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il controllo dei Syllabi avviene in modo costante e si rileva una piena corrispondenza tra quanto in essi riportato e gli obiettivi formativi del CdS, i materiali messi a disposizione in piattaforma Moodle risultano agevolmente fruibili.

Il CdS, per sua natura e configurazione epistemica, tende a coinvolgere - durante i corsi - persone competenti nel campo della Comunicazione, inclusi ex allieve e allievi ora impiegati in tale settore di attività lavorativa, per portare alla componente studentesca la voce di quanti si misurano quotidianamente con le sfide professionali, sempre mutevoli e in costante evoluzione.

Le studentesse e gli studenti considerano oggi le video-registrazioni delle lezioni un elemento formativo importante che certamente ne aumenta il valore complessivo ed il gradimento da parte loro.

Buono è il bilancio sull'adeguatezza dei servizi bibliotecari, rispetto ai quali - stando ai dati Alma laurea - la quasi totalità delle studentesse e degli studenti esprime un giudizio globalmente positivo.

#### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il bilancio complessivo in ordine alla percezione dell'adeguatezza degli spazi, pur essendoci stati in questi anni alcuni miglioramenti, risulta ancora ulteriormente migliorabile, secondo i dati Alma laurea 2020 solo il 9,2% ritiene le aule sempre o quasi sempre adeguate, il 54,1% le ritiene spesso adeguate, mentre un consistente 33,9% le ritiene raramente adeguate e il 2,8% mai.



**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Pur non essendo ancora chiaro quali potrebbero essere le modalità con cui renderlo possibile, concordiamo con la linea espressa dal Presidente del CdS, per cui sarebbe utile muoversi nella direzione per cui - anche quando si potrà tornare in condizioni di maggiore "normalità" - sarà opportuno mantenere alcune buone prassi messe in atto durante il periodo di emergenza sanitaria, prevedendo anche - contestualmente - un supporto adeguato (di tipo tecnologico e tutoriale) al fine di non sovraccaricare i docenti di un carico improprio.

Si incoraggia la prevista implementazione di laboratori di tecniche comunicative (sostitutivi dello Stage), affidati - tramite bando - ad esperti professionisti del settore.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le modalità con cui vengono effettuate le prove d'esame ed attribuite le relative valutazioni risultano chiare dalla lettura dei Syllabi (regolarmente compilati) e fornite dal corpo docenti, anche tenendo conto dell'evolversi della situazione e delle indicazioni di Ateneo e di Scuola, in ordine all'effettuazione delle prove (in presenza o "on line").

La scheda SUA delinea le competenze e conoscenze richieste per ciascun ambito del piano di studio; i Syllabi le declinano in attività formative e prove di verifica specifiche.

I dati AlmaLaurea (2020) mostrano che il 60% dei laureati in Comunicazione intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 37,3% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato, mentre solo il 2,7% ritiene che sia complessivamente inadeguato.

Si confermano le attività di supporto alla stesura della tesi di laurea, tramite webinar e la costituzione di una "Videoteca culturale", già segnalata nella relazione dello scorso anno.

Si segnala che è attiva una pagina INSTAGRAM gestita dalla componente studentesca, che non attribuisce - propriamente parlando - "crediti", ma ha una funzione puramente "formativa" e che gli studenti e le studentesse gestiscono in totale autonomia (e libertà editoriale), con un confronto franco, ma senza un controllo da parte del Presidente del CDS.

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si registrano particolari elementi di criticità.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non si suggeriscono proposte di miglioramento, essendo già molto attivo e dinamico il CdS nel ripensarsi e aggiornarsi, in termini collaborativi.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA risulta compilata in ogni sua parte, come pure la scheda di Monitoraggio Annuale. Il CdS effettua con la SMA un'analisi coerente delle criticità e propone soluzioni motivate e appropriate.

L'indice di ritardo è decisamente contenuto (0,15). Il numero di studentesse e studenti con esperienza di attività Erasmus, dopo il notevole incremento che si era registrato nel 2019, ha avuto un calo (il dato è del 8,2% secondo i dati Almalaurea 2020), probabilmente spiegabile con gli effetti dell'emergenza pandemica.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

La lieve, ma costante crescita delle iscrizioni negli ultimi anni documenta una certa attrattività del CdS, anche se il numero delle studentesse e degli studenti provenienti da altre regioni si può considerare decisamente modesto (7% secondo i dati Almalaurea).

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non si segnalano particolari proposte di miglioramento

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

#### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La SUA-CdS fornisce un quadro sostanzialmente chiaro e del tutto veritiero degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica. Molto significativa è la sezione dedicata all'accompagnamento al lavoro (che riprende le iniziative che abbiamo già citato nei quadri precedenti) e gli sbocchi lavorativi vengono indicati con chiarezza, pur nella consapevolezza della fisiologica mutevolezza di questo settore specifico. Il calendario degli esami viene abitualmente redatto a livello di Dipartimento, con congruo anticipo e cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.

#### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si evidenziano particolari criticità.

#### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non si rilevano proposte di miglioramento.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Al di là di quanto segnalato nel quadro A, è utile rilevare come - dai dati Almalaurea 2020 - emerga che solo il 63,6% delle studentesse laureate e degli studenti laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso nella stessa Università, mentre una persona su tre compirebbe scelte differenti, il che pone alcuni interrogativi sulla percezione complessiva della formatività e dell'efficacia del CdS, anche e soprattutto nel momento in cui le laureate e i laureati sperimentano l'impatto con un mondo del lavoro che, particolarmente in questo campo, risulta particolarmente complesso.

Il rapporto con il mondo del lavoro, stando ai dati Almalaurea, rappresenta a sua volta una variabile diversamente impattante sulle studentesse e sugli studenti di questo CdS, visto che a fronte di un dato complessivo molto alto, per cui l'87,3% delle studentesse e degli studenti ha avuto esperienze lavorative (il 12,7% a tempo pieno), risulta che - di essi - solo il 15,6% le ritiene coerenti con il proprio percorso di studi, il che ci aiuta a comprendere ulteriormente alcune ragioni della difficoltà percepita nel momento della conclusione degli studi ed impatto con il mondo del lavoro.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Le iniziative di miglioramento già messe in atto per rendere più stretti i rapporti con il mondo delle professioni comunicative (e registrate nei quadri precedenti), sembrano ben orientate per intercettare le suddette difficoltà, anche se si potrebbe riprendere in esame l'idea di implementare anche degli stage veri e propri, sulla falsariga di quanto già prevede la scheda SUA, in ordine alla pubblicizzazione delle opportunità in tal senso (anche tramite un'area dedicata all'interno del sito del CdS).

Si rileva in particolare l'opportunità di perseguire l'intento - già indicato come obiettivo di miglioramento nella scheda SUA - di migliorare il tasso di internazionalizzazione, anche attraverso l'utilizzo di materiali in lingua. Si potrebbero realizzare, in tal senso, anche altre iniziative, come quella di gemellaggi a distanza con corsi di studio aventi caratteristiche analoghe in altri Paesi, al fine di favorire lo scambio di esperienze e il confronto reciproco.

Denominazione CdS: L-40 SCIENZE SOCIOLOGICHE

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le studentesse e gli studenti, che hanno aderito al 100% alla campagna di valutazione, esprimono una soddisfazione media per questo CdS che è in crescita rispetto ai dati dello scorso anno e si attesta sul valore di 7,96 (lievemente superiore alla media di Ateneo che è di 7,9 e lievemente inferiore a quella della Scuola che è di 8,14), più alto è il gradimento per l'azione didattica, che è di 8,12 (al di sopra della media di Ateneo che è di 7,98 e lievemente al di sotto della media della Scuola che è di 8,29). Dai dati AlmaLaurea 2020 si evince che le studentesse e gli studenti sono decisamente soddisfatti al 50,5% e più sì che no per il 45,1%, con un dato che segnala un buon gradimento del percorso formativo nel suo complesso.

Le studentesse e gli studenti segnalano che le strategie messe in atto per affrontare la didattica a distanza sono migliorate rispetto allo primo anno di DAD, attraverso una maggiore disponibilità dimostrata dal corpo

(anche in ordine alla possibilità di mettere a disposizione le registrazioni delle lezioni, quantomeno nell'anno 2020).

Il presidente del CdS è molto presente e attento a creare occasioni di dialogo con le studentesse e gli studenti, il che caratterizza anche l'atteggiamento di molti docenti che - a loro volta - creano occasioni, con le modalità che possono essere opportune, anche tenendo conto dei vincoli derivanti dalla situazione emergenziale in cui ci troviamo.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Per l'anno accademico in corso il CdS ha espresso parere contrario alla conservazione on line delle registrazioni delle lezioni (in controtendenza con quanto rilevato sopra, come motivo di soddisfazione delle studentesse e degli studenti), permangono infatti dei dubbi - da parte di alcune e alcuni docenti - sulla didattica duale in sé e su questioni inerenti la proprietà intellettuale delle eventuali registrazioni.

Permane la criticità nella valutazione - da parte delle studentesse e degli studenti - di un solo insegnamento, relativo ad un corso che è stato eliminato dall'offerta formativa, per cui si può ritenere che tale criticità sia in via di fisiologica risoluzione.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Al di là della criticità segnalata e che già è in via di risoluzione, non vi sono particolari proposte di miglioramento, se non quella di mantenere e consolidare le buone prassi dialogiche già in atto.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto Almalaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le fonti e i colloqui mostrano una situazione stabile, in cui il CdS attraverso il Gav verifica e segue la compilazione dei Syllabi che risultano corrispondenti all'offerta formativa effettivamente erogata. Anche la piattaforma Moodle, con le risorse in essa integrate, risponde bene sia alle esigenze di supporto alla didattica ordinaria, sia alle esigenze specifiche emerse in tempo di emergenza (anche per la didattica a distanza).

Tra le novità nell'offerta formativa si segnala l'aggiornamento del Piano di studi, che si presenta ricco di molte nuove proposte (una decina di corsi a scelta, che possono permettere alle studentesse e agli studenti un buon grado di personalizzazione del loro piano di studi), ma si segnala in particolare anche l'introduzione (per chi lo desidera) della possibilità di effettuare un tirocinio (in luogo di uno dei laboratori a scelta), al fine di favorire un maggiore contatto con le realtà sociali e professionali che possono costituire possibili sbocchi per le laureate e i laureati o comunque offrire utili spunti formativi, attraverso l'esperienza diretta.

Il corso è dotato da alcuni anni di una pagina Instagram, a cui le studentesse e gli studenti attivamente collaborano, e che - per chi lo desidera - può essere una delle opportunità per un eventuale tirocinio (anche non curricolare). La pagina è molto seguita, ha superato i 2000 followers e rappresenta un punto di riferimento tanto per le studentesse e gli studenti, come per il pubblico di coloro che sono interessati alla sociologia. Si tratta di uno strumento di comunicazione più "fresco" ed efficace rispetto agli strumenti istituzionali.

Sono stati effettuati significativi investimenti per la realizzazione delle attività del laboratorio di Sociologia Filmica (oggi denominata Sociologia Visuale), mediante l'acquisto di strumenti di lavoro di tipo professionale, messi a disposizione delle studentesse e degli studenti.



L'introduzione del test di ingresso (a partire dalla coorte 2019/2020) ha consentito un contenimento del numero ed una prima selezione delle studentesse e degli studenti, consentendo così di innalzare la qualità dell'offerta formativa, soprattutto a livello di laboratori e, più in generale, la fruizione delle strutture (comprese le aule di lezione) in modo più adeguato ed efficace.

Uno dei punti di forza della sede di Sociologia è la disponibilità di un ampio spazio all'aperto (il "giardino"), molto utilizzato per incontri di tipo informale e particolarmente funzionale a processi di socializzazione spontanea tra la comunità studentesca e il corpo docente.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Alcune delle aule disponibili nella sede di via Cesarotti, sono di dimensioni talmente piccole da risultare sempre piuttosto anguste e, in questo periodo (in cui sono necessarie misure di distanziamento fisico), totalmente inutilizzabili.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS manifesta già una buona capacità propositiva, anche grazie al coinvolgimento attivo delle studentesse e degli studenti.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

#### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le modalità con cui vengono effettuate le prove d'esame ed attribuite le relative valutazioni risultano chiare dalla lettura dei Syllabi (regolarmente compilati) e fornite dalle singole e dai singoli docenti, anche tenendo conto dell'evolversi della situazione e delle indicazioni di Ateneo e di Scuola, in ordine all'effettuazione delle prove (in presenza o "on line").

La scheda SUA delinea le competenze e conoscenze richieste per ciascun ambito del piano di studio; i Syllabi le declinano in attività formative e prove di verifica specifiche. Nella scheda SUA sono illustrate le modalità di esame più comune.

Dall'analisi della scheda SUA emerge come, per valorizzare le migliori tesi di ricerca presentate al termine del percorso triennale, il CdS ha deciso di istituire la collana "Scienze sociologiche" presso Edizioni Epoké (Novi Ligure). Il Comitato scientifico è composto dai docenti del Consiglio di corso che seguirà la pubblicazione di volumi (monografie o collettanee) tratti dalle migliori tesi di laurea discusse in triennale. I volumi saranno realizzati in formato digitale (ePub e Kindle) e in versione cartacea limitatamente alla stampa on demand attraverso Amazon.

Secondo i dati AlmaLaurea 2020 il carico di studi percepito risulta decisamente adeguato per il 59,2% dei laureati, mentre risulta più sì che no per il 38,3%. La durata complessiva del corso di studi è di 3,7 anni e l'indice di ritardo (sempre stando ai dati AlmaLaurea) è di 0,23.

#### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Se è pur vero che risultano erogati alcuni laboratori per supportare nella stesura delle tesi (uno dei quali è obbligatorio), le studentesse e gli studenti segnalano un certo grado di migliorabilità nella qualità di questa offerta formativa, che potrebbe essere resa più efficace.

Il carico di tesisti che grava sulle singole e sui singoli docenti (che si è comunque ridotto grazie all'inserimento del test di ingresso) rende talora difficoltosi i canali di comunicazione e la tempestività delle risposte da parte di questi ultimi.

#### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Sono allo studio alcune modalità alternative per lo svolgimento della tesi finale.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

#### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

#### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA risulta compilata in ogni sua parte, come pure la scheda di Monitoraggio Annuale. Il CdS effettua con la SMA un'analisi coerente delle criticità e propone soluzioni motivate e appropriate.

Sebbene nell'anno 2020 solo il 3,9% delle studentesse e degli studenti ha compiuto un programma di mobilità (certamente a causa delle restrizioni imposte dall'emergenza pandemica) nel 2021 - grazie anche alla promozione dei bandi fatta sulla pagina Instagram - è nettamente aumentato il numero di studentesse e studenti che fruiscono di una borsa Erasmus.

#### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS dimostra una buona attrattiva per le studentesse e gli studenti a livello regionale (87,6%), mentre più scarsa è l'attrattiva per quanti provengono da fuori regione (10%) e, più ancora, per le studentesse e gli studenti straniere e stranieri.

#### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Un'ulteriore implementazione dei canali comunicativi (a partire dalla valorizzazione della pagina Instagram) potrebbe facilitare la diffusione della proposta formativa anche al di fuori dei confini regionali.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

#### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La SUA-CdS fornisce un quadro sostanzialmente chiaro e del tutto veritiero degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica. Il calendario degli esami viene abitualmente redatto a livello di Dipartimento, con congruo anticipo e cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.

#### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si riscontrano particolari criticità

#### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non vi sono proposte di miglioramento

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

Dai dati Almalaurea 2020 risulta che il 77,7% delle laureate e dei laureati dichiara di avere svolto attività lavorative durante il periodo degli studi, anche se – per la maggior parte – si tratta di attività svolte part-time o in maniera occasionale (i “lavoratori-studenti” sono 16, a fronte di 144 “studenti-lavoratori”).

Il 62,6% delle studentesse e degli studenti (dati Almalaurea 2020) si iscriverebbe nuovamente a questo stesso CdS, mentre il 26,2% si iscriverebbe nuovamente allo stesso Ateneo, ma ad altro CdS. Tra le ipotesi utili a spiegare questo dato vi è il verbalizzato di quelle studentesse e quegli studenti che dichiarano che - fin dall’inizio - avrebbero voluto iscriversi ad altro CdS (per lo più quello di Comunicazione) e che hanno frequentato quello di Sociologia (indicato come seconda opzione) non essendo riuscite e riusciti ad accedere al corso prescelto come prima opzione.

**F2. Verifica dell’efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell’efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni avute negli anni precedenti e dimostra, in ogni caso una buona capacità di ripensarsi e innovarsi, anche con la partecipazione attiva delle studentesse e degli studenti.

Denominazione CdS: L 42 - **STORIA**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni di studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Rispetto all'anno precedente sono aumentati gli insegnamenti valutati (61 su 61) e le studentesse e gli studenti danno una valutazione alta al CDS, collocandolo al di sopra della media della Scuola di Scienze Umane. Soddisfazione per entrambe le modalità d'insegnamento: media 8,19 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,12). Aspetti organizzativi esclusivamente online: media 8,68 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,27). Aspetti organizzativi esclusivamente in presenza: media 9,68 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,72). Azione didattica esclusivamente online: media 8,35 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,27). Azione didattica esclusivamente in presenza: 9,75 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,6).

Dopo l'ultima modifica dell'ordinamento, l'offerta formativa è stata arricchita, comprendendo ulteriori insegnamenti utili per il conseguimento dei crediti validi per le classi di concorso per l'insegnamento. Tale ampiezza dell'offerta didattica costituisce oggi per gli studenti e le studentesse uno dei punti di forza e di attrattività del corso di laurea. I dati AlmaLaurea (2021), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il

60,4% dei laureati in Storia intervistati sono molto soddisfatti del corso di studi frequentato e il 34,9% lo sono più sì che no. Si registra un ulteriore aumento delle immatricolazioni nell'anno 2020-21 poiché si passa da 127 a 145 immatricolazioni.

Gli studenti e le studentesse hanno giudicato la piattaforma Moodle di accesso ai corsi erogati abbastanza positivamente anche se hanno rilevato che permangono difficoltà dovute a poca chiarezza nel suo utilizzo. Le studentesse e gli studenti hanno trovato utile in tempo di covid la possibilità di accedere alle registrazioni delle lezioni, anche se in presenza, caricate sulla piattaforma Moodle, soprattutto per le studentesse e gli studenti lavoratori, e chiedono di consigliare materiale didattico quanto più reperibile online.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Nell'A.A. 2020-2021 persiste una criticità per l'insegnamento di Antropologia culturale il cui contenuto didattico è ancora considerato dagli studenti e dalle studentesse non adeguato, poco strutturato, con problemi di organizzazione degli esami, materiale didattico e di comunicazione con le studentesse e gli studenti. Questa criticità permane malgrado la valutazione sia migliorata negli ultimi due anni passando da 5,75 (2018-2019), a 6,75 (2019-20) e infine a 6,8 (2020-21). Permane quest'anno una valutazione bassa media di 5,2 per un altro corso (relativamente 21 ore di sociologia). Gli studenti e le studentesse lamentano un linguaggio troppo tecnico e non sempre comprensibile del docente che ha in carico la porzione monografica del corso. Tenuto però da un docente che andrà in quiescenza nell'ottobre 2022 il CdS ritiene impossibile oramai nessun intervento correttivo

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si ribadisce il consiglio di monitorare gli insegnamenti problematici. Il presidente del CdS torni ad incontrarne i titolari per individuare soluzioni e strategie migliorative della didattica.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto Almalaurea ✓

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I programmi sono redatti con regolarità rispettando le scadenze previste dall'Ateneo.

I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. I dati Almalaurea (2021), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 65,7% dei laureati in Storia intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è decisamente adeguato e il 28,4% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato.

La ricchezza della Biblioteca di Storia e delle biblioteche letterarie in genere fornisce agli studenti e alle studentesse un ampio patrimonio di testi disponibili. I dati Almalaurea (2020) mostrano che il 57,1% (dato aumentato rispetto all'anno precedente) dei laureati in Storia intervistati dà una valutazione decisamente positiva alla biblioteca e il 41% più si che no.

Sulla piattaforma Moodle sono stati predisposti e caricati molti materiali come: slide, forum, letture, esercitazioni, verifiche in itinere ed altro. Abbastanza buono è stato l'accesso a Moodle e l'uso di Kaltura e Mediaspace. La didattica esclusivamente/parzialmente online è stata comunque valutata positivamente.

### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

In alcuni programmi d'esame non sono indicati con sufficiente chiarezza i materiali di studio utili per il superamento dell'esame o la forma dell'esame stesso.



**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

La Commissione paritetica invita il Presidente di CdS e i componenti del GAV a monitorare le schede degli insegnamenti sul Syllabus perché ancora permangono casi problematici, a controllare che il carico didattico per ciascun insegnamento sia adeguato e che preveda un programma per non frequentanti. Inoltre, suggerisce di potenziare per quanto possibile la didattica innovativa invitando le/i docenti ad approfittare, tra l'altro, dagli incontri periodici organizzati dalla Scuola di Scienze Umane con lo staff Moodle per sperimentare e ampliare gli strumenti a disposizione. Si auspica un continuo miglioramento degli insegnamenti e un potenziamento dell'uso degli strumenti forniti anche dalla piattaforma Moodle. Per alcuni insegnamenti le possibilità di active learning appaiono limitate, ma un gruppo di docenti che erogano insegnamenti in questo CdS sono coinvolti dal luglio 2019 nel progetto Nova Didaxis per una comunità di pratiche che vuole declinare il T4L per le discipline storiche del CdS.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite, prevalentemente esami orali, sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi.

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Per i corsi a scelta rimane poco praticata la possibilità di redigere dei saggi scritti come prove parziali o finali dei corsi. Questo permetterebbe una più accurata verifica dei contenuti, una maggiore diversificazione nei risultati. Vanno maggiormente diversificate le prove per tipologia.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Le conoscenze e le competenze linguistiche e lessicali necessarie per l'immatricolazione sono verificate grazie ad una prova di ammissione con esito non vincolante.

Il Presidente di CdS, Prof. Enrico Francia, si è adoperato durante i CACL a sollecitare le/i docenti perché inserissero all'interno dei loro insegnamenti delle prove scritte (in itinere o finali), in forma di relazione su saggi, commento a fonti, recensioni. Da una prima verifica in pochi hanno accolto il suggerimento.

La Commissione paritetica invita il Presidente del CdS a verificare il dato e a progettare e incrementare esercitazioni e forme di verifica scritta delle competenze acquisite nel corso degli studi.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con Gav e studenti ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Si evidenziano i seguenti punti di forza dovuti all'azione di monitoraggio che il Cds attua :

- sono stati attivati nuovi flussi Erasmus maggiormente attrattivi e viene condotta un'azione di monitoraggio degli stessi;
- è stata migliorata la comunicazione relativa ai vantaggi e alle opportunità dell'esperienza Erasmus. In particolare, il Cds incentiva il conseguimento di crediti in Erasmus attribuendo una premialità (bonus, specifico punteggio ad hoc per coloro che li hanno conseguiti: 0,3/110 ogni 9 CFU per mobilità internazionale; 0,6/110 per tirocinio effettuato all'estero) in sede di voto di laurea; attribuisce piccole borse che vanno ad aggiungersi a quelle previste dal programma di mobilità;
- sono stati programmati momenti di restituzione per gli studenti e le studentesse che rientrano dall'esperienza Erasmus.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Secondo i dati di Almalaurea (2021) l'indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) è passato da 0,35 a 0,9.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Vengono individuate alcune proposte di miglioramento su cui IL CDS sta già operando:

- un migliore utilizzo dei tutor Milleunilode per iniziative di accompagnamento allo studio, soprattutto per quegli esami considerati più difficili
- una valutazione più attenta dei problemi che possono incontrare studentesse e studenti lavoratori e studentesse e studenti "maturi" (over 60).nell'avere un percorso di studi regolare, presenti in maniera significativa a Storia

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

#### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CdS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CdS e nella gran parte degli insegnamenti erogati. Da quest'anno accademico si è attivato il CdS di Scienze delle Religioni.

#### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si ravvisano particolari criticità.

#### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** *(testo libero)*

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può aumentare ancora di più la comunicazione con i rappresentanti degli studenti per migliorare l'azione soprattutto nel caso di corsi che sono sotto come valutazione.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** *(testo libero)*

### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.



Relazione di Corso di Studio – Anno 2021

Denominazione LM-2 CdS: **SCIENZE ARCHEOLOGICHE**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultabili/attività:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD ✓

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le opinioni degli studenti sono in media soddisfacenti (i questionari compilati sono stati 311, 81% della a.d. valutate), anche se in qualche caso inferiori all'anno passato.  
 Soddisfazione: media 8,08 (in leggero calo).  
 Aspetti organizzativi: media 8,74 online (in leggero miglioramento) / non si dispone del dato per la presenza.  
 Azione didattica: media 8,26 (in leggero calo).  
 Le opinioni degli studenti e delle studentesse collocano il Cds leggermente sopra la media della Scuola.  
 Anche nel dettaglio il corso di Studio in Scienze Archeologiche registra valori piuttosto elevati, come negli anni precedenti: ciò denota l'adeguatezza delle attività didattiche proposte.  
 Secondo i dati AlmaLaurea 2020, il 55% (dato in leggerissimo calo) dei laureati e delle laureate

intervistati si dichiara decisamente soddisfatto del corso di studi frequentato, mentre il 40% più sì che no. Alla domanda “vi iscrivereste ancora al corso nello stesso Ateneo?”, l’85% degli studenti (dato in leggera crescita) ha risposto affermativamente.

Il numero degli studenti preimmatricolati/e nell’a.a. 2021/22 (23 iscritti) risulta leggermente sopra la media degli anni precedenti.

Gli studenti e le studentesse, rispetto alle modalità di erogazione della didattica in forma duale, si sono espressi con indici di gradimento compresi tra l’8,1% e l’8,7%.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non emergono particolari criticità a parte quelle connesse talvolta con la sovrapposizione degli orari degli insegnamenti a scelta. Anche quest’anno si è cercato di adottare opportuni interventi correttivi, condizionati però dalla cronica, limitata disponibilità di aule didattiche adeguate ai singoli insegnamenti.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per quanto riguarda le immatricolazioni, si consiglia di insistere ulteriormente con iniziative di promozione del corso di Laurea presso le studentesse e gli studenti del corso Triennale in Archeologia.



## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

- Syllabus ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓
- Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto AlmaLaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I materiali, il carico complessivo di studio (il 55% della componente studentesca, secondo AlmaLaurea) e gli ausili didattici (il 44,4% sempre secondo AlmaLaurea) risultano essere adeguati, anche in considerazione del giudizio espresso dagli studenti e dalle studentesse sui programmi d'esame. Riguardo a Syllabus, i programmi sono redatti con regolarità e in linea di massima rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. I docenti si sono progressivamente adeguati all'utilizzo della piattaforma Moodle, sempre più indispensabile a ogni azione di apprendimento. Un altro punto di forza risiede nelle attrezzature e nelle aule didattiche del Laboratorio di Archeologia a Ponte di Brenta (ritenute adeguate dal 70% della componente studentesca, secondo AlmaLaurea), come del resto – prevedibilmente - segnalato nella relazione per il corso triennale. Infine si riscontra l'ampia offerta di seminari, conferenze e attività didattiche integrative, condotte spesso in collaborazione con docenti provenienti da altri Atenei con una marcata impronta metodologica, interdisciplinare e diacronicamente trasversale.

#### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il 71,4%, secondo i dati AlmaLaurea 2020, reputa ancora non pienamente soddisfacente la dotazione informatica di alcune aule.

#### **B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce di potenziare ulteriormente, per quanto possibile, la didattica innovativa. Si propone di attrezzare una nuova aula informatica, così come peraltro previsto prima dell'emergenza sanitaria e segnalato nelle precedenti relazioni.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

#### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi; anche le domande del questionario di valutazione e quelle del sondaggio AlmaLaurea dedicate alla soddisfazione sulla gestione degli esami mostrano apprezzamento.

#### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano emergere particolari criticità, a parte l'ancora inadeguato numero di appelli straordinari per studenti che affrontano lavori di scavo e che dunque si trovano impossibilitati a studiare o dare l'esame nei corretti tempi degli appelli ordinari (Colloqui con la componente studentesca). L'indicatore di monitoraggio IC16 al 53,2% è in calo rispetto all'a.a. precedente, ma in linea con lo storico del CdS e migliore dei CdS simili di altri Atenei.

#### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento (colloqui con la componente studentesca).

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il Corso magistrale di Scienze archeologiche è stato rinnovato a partire dall'a.a. 2021/22 grazie all'istituzione di due curricula distinti: 'Metodi e prospettive per lo studio delle culture', più orientato verso i contenuti storico-culturali della materia; e 'Applied Sciences to Cultural Heritage Materials and Sites', in lingua inglese e prevalentemente dedicato agli aspetti tecnico-scientifici della disciplina. Allo stato attuale le azioni adottate appaiono coerenti con gli obiettivi del CdS. Minima continua a essere la percentuale di abbandoni o di cambio di corso di studio. Stabile sta lentamente tornando la partecipazione all'esperienza Erasmus+ dopo le numerose, comprensibili rinunce dell'anno passato.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si evidenziano particolari criticità, fatta eccezione per la necessità di sincronizzare le attività didattiche in aula e in laboratorio e per il numero limitato di aule didattiche presenti nel Palazzo Liviano.

Si segnala poi un certo ritardo nella conclusione del percorso di laurea, dovuto in parte alle numerose e necessarie attività complementari di scavo e, più in generale, applicate e laboratoriali.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per incentivare la partecipazione ai progetti Erasmus+ la componente studentesca propone – come per gli anni passati - di stabilire una premialità da attribuire in sede di laurea alle studentesse e agli studenti che abbiano conseguito crediti all'estero.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

### Eventuali altre fonti consultate:

### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi.

Nella prospettiva di offrire gli strumenti didattici idonei per favorire il futuro inserimento nel mondo del lavoro, il Corso di laurea presenta un'adeguata e coerente offerta formativa, che risulta ben scandita in una serie di attività pratiche (in particolare scavi archeologici e laboratori tematici) che abbracciano un ampio spettro cronologico e disciplinare, a vantaggio della formulazione di piani di studio personalizzati da parte degli studenti sulla base dei loro specifici interessi.

Si ricorda che la riorganizzazione del corso di laurea permette dall'a.a. 2018/19, nell'ambito del percorso completo triennale più magistrale, di conseguire i 24 CFU necessari per l'insegnamento di materie letterarie nelle scuole secondarie di primo grado con l'aggiunta di due ulteriori esami. Inoltre la pianificazione degli esami può far conseguire i 24 CFU per l'insegnamento di Storia dell'Arte nelle scuole secondarie di secondo grado.

Dall'a.a. 2017/18 è stata istituita la figura di un rappresentante delle parti sociali (stakeholders) in seno al GAV, che costituisce un legame diretto con il mondo del lavoro.

### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Tra i punti critici emergono principalmente alcune sovrapposizioni di orari per gli insegnamenti a scelta. Risultano peraltro in corso di applicazione alcuni interventi correttivi in questo senso, condizionati però dalla disponibilità di aule didattiche.

L'indice di ritardo nei tempi di laurea riportato da AlmaLaurea è ancora significativo ma si è ulteriormente abbassato, a 0,21.

### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Un suggerimento riguarda il potenziamento delle attività di promozione del CdS, anche con il coinvolgimento degli stakeholders. Si propone di incrementare ulteriormente l'utilizzo dei principali social network e il ricorso a mezzi di comunicazione audiovisiva per diffondere le principali informazioni relative al CdS.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Dall'analisi degli indicatori non emergono particolari criticità non segnalate. Si sottolinea l'opportunità di incoraggiare studentesse e studenti a compilare i questionari di valutazione.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Come segnalato nelle voci precedenti, diverse azioni correttive sono state intraprese. Inoltre, il problema segnalato l'anno passato relativamente al numero limitato di posti disponibili nelle aule studio e nella Biblioteca del Liviano è stato risolto grazie al completamento dei lavori in diverse sedi e alla progressiva riapertura di diversi spazi condivisi.

**Denominazione CdS: LM-14 FILOLOGIA MODERNA**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- *Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?*
- *Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?*
- *L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?*

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- *Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?*
- *Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?*
- *Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?*
- *Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?*
- *Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?*
- *Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?*
- *(Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?*

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓  
Colloqui con gli studenti ✓  
Colloqui con i GAV ✓  
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓  
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓  
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓  
Eventuali altre fonti consultate:

#### **A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le attività didattiche che hanno ricevuto valutazione sono state circa l'80%, in calo rispetto all'85% del 2019/2020. La media nel valore di soddisfazione è di 8,53, quella sulla azione didattica è di 8,69, in crescita rispetto a entrambi i periodi del 2019/2020. La soddisfazione per l'organizzazione è anch'essa elevatissima (9,14 attività in presenza, 9 per quanto riguarda le attività esclusivamente online), tutti valori oltre la media di SU e di Ateneo. Nessuna criticità viene manifestata dai questionari studenti per quanto riguarda la gestione degli aspetti telematici della didattica..

La valutazione data da studentesse/studenti nei questionari non evidenzia del resto nessuna criticità; la quasi totalità degli insegnamenti ottiene valutazioni superiori al 7 in praticamente tutti i quesiti.

La soddisfazione, tanto nell'azione didattica quanto nella dimensione online, e in generale, è estremamente elevata, e costante nel tempo o addirittura in crescita, segno di una situazione positiva e di un'offerta didattica realizzata in modo efficace.

Dal momento che i questionari non evidenziano criticità nell'opinione degli studenti e delle studentesse sui singoli insegnamenti, il Gav come appare normale si è concentrato su tematiche più generali, volte a consolidare i buoni risultati attuali anche per il futuro..

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il tasso di partecipazione alla compilazione dei questionari da parte di studentesse e studenti è decisamente basso. E' possibile che nel 2020/2021 a causa delle modalità didattiche particolari siano mancati alcuni momenti di sollecitazione e presentazione della valutazione, non solo rispetto ai questionari generali di Ateneo, ma anche a questionari specifici per i singoli insegnamenti, costruiti dai/dalle docenti. Può aver influito anche il fatto che il CdS non ha negli organi della rappresentanza studentesca alcun(a) suo/a rappresentante.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Appare sicuramente opportuno attuare iniziative di sensibilizzazione presso studentesse e studenti, non solo nella giornata di presentazione del corso ma anche periodicamente, e coinvolgendo i singoli docenti, soprattutto quelli degli insegnamenti di base, in entrambi i semestri. Occorre verificare che sui punti che emergono dall'esito delle valutazioni il CdS informi e coinvolga in modo sistematico studentesse e studenti.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

Rapporto Alma laurea 2020 ✓

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La soddisfazione complessiva espressa da laureate e laureati raggiunge l'85% dei partecipanti al sondaggio, valore in leggero calo rispetto al passato, e inferiore alla soglia degli altri atenei. Una valutazione positiva viene espressa anche per le strutture utilizzate dal CdS (aule didattiche, laboratori informatici, servizi bibliotecari), gradite a circa l'80% del campione (con il 50% che esprime un gradimento deciso). Si segnala che il 100% di laureate e laureati riporta di aver utilizzato i servizi di biblioteca. I dati dei questionari (sia quesiti specifici sia la soddisfazione sull'organizzazione online) mostrano che le strategie didattiche online nella fase di emergenza e in genere in tutto l'a.a. 2020/2021 sono state gestite senza criticità. Per quanto riguarda le risorse messe a disposizione, come per gli altri CdS alcuni testi di esame sono stati acquisiti in formato elettronico dal sistema bibliotecario.

Le risposte sui quesiti relativi a carico didattico, coerenza con preparazione di base, adeguatezza dei materiali di studio consigliati sono stabilmente positive; non ci sono evidenze di Syllabi non coerenti con lo svolgimento reale degli insegnamenti; al contrario i programmi sono focalizzati correttamente sulle competenze richieste nel percorso descritto dalla scheda SUA.



I colloqui con studentesse e studenti del Gav evidenziano che vi è un forte gradimento per le attività a taglio orientato alla ricerca e di carattere seminariale, punto tradizionalmente qualificante del CdS.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Per quanto l'opinione di studentesse e studenti non valuti negativamente la gestione della didattica online, i colloqui condotti con il Gav evidenziano che il CdS ha vissuto con fatica il periodo pandemico, specialmente rispetto alla rarefazione di attività seminariali, e alle difficoltà di accesso alla Biblioteca Beato Pellegrino, che per molte studentesse e studenti rappresenta una risorsa fondamentale.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce di incentivare, evidenziandole anche nei Syllabi, le modalità didattiche in grado di coinvolgere in maniera diretta e personalizzata studentesse e studenti.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Come osservato sopra, le valutazioni offerte sui singoli insegnamenti non rivelano criticità rispetto a carico didattico, modalità di esame, adeguatezza dei testi indicati per lo studio. Anche l'indagine AlmaLaurea mostra una soddisfazione elevatissima rispetto all'organizzazione degli esami (93%) e all'equilibrio dei carichi didattici (88%).

Vi è, in base agli indicatori di monitoraggio, un incremento degli studenti/studentesse che proseguono al II anno (ora al 98%), e un leggero incremento nella percentuale di chi si laurea in corso, ora al 47% ma ancora sotto la soglia nazionale dei CdS simili.

Dai colloqui avuti con Gav e rappresentanza studentesca emerge una sostanziale soddisfazione per le modalità di verifica, e traspare l'attenzione per prove che possano incentivare una partecipazione più personale e autonoma ai contenuti degli insegnamenti.

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Appaiono in calo (IC 16 e 17) le percentuali di chi consegue almeno 40 cfu nel primo anno (54%), e di chi riesce a laurearsi entro il primo anno fuori corso (66%): questi dati, forse transitori, vanno monitorati sicuramente in futuro.

Si segnala infine che anche nel 2020 come negli ultimi anni c'è stato un non trascurabile incremento nelle iscrizioni (104), ma al contempo una certa flessione nella soddisfazione di laureate e laureati (85%, fonte AlmaLaurea), sebbene sia comunque in aumento la percentuale di chi si reinscriverebbe (89%). I dati vanno quindi confermati e valutati.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Il peso dei crediti da acquisire per soddisfare i requisiti per l'insegnamento scolastico potrebbe avere qualche impatto nella carriera di studentesse e studenti, sia nell'avanzamento tra I e II anno, sia nell'avvio e nella preparazione della tesi. Si ritiene utile monitorare questi aspetti e interfacciarsi con altri CdS come quello di Linguistica che mostrano situazioni comparabili.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il Gav conduce, specialmente nella SMA, un'analisi articolata delle questioni più rilevanti nella vita del CdS. Come da attendersi, gli aspetti che vengono discussi maggiormente sono quelli connessi alla durata della carriera, all'andamento delle immatricolazioni, e al corretto rapporto studenti/docenti strutturati. Il CdS sta monitorando con attenzione le opinioni di studentesse e studenti anche riguardo l'offerta formativa, e sta lavorando per una ridefinizione dei profili di uscita attraverso una più netta distinzione tra un percorso curricolare antico e uno moderno-contemporaneo. Un'importante innovazione è l'inserimento nell'offerta di un insegnamento di linguistica computazionale, che quindi include nel percorso anche la linea delle digital humanities.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il corso, da tempo, presenta un ritardo nei tempi di laurea piuttosto elevato, mediamente occorrono 2,7 anni, e nel 2020 solo 27 studentesse/i si sono laureate/i in corso. Come evidenziato anche nell'ultima SMA consultata, un aspetto del CdS che può richiedere attenzione è il tasso di 'internazionalizzazione', che se misurato attraverso l'Erasmus in uscita, non sembra lievitare negli anni; similmente, è sostanzialmente stabile la percentuale di laureate/i che si inseriscono nel mondo del lavoro, anche se costantemente in linea o superiore alla media dei CdS analoghi sul territorio nazionale.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Appare importante che il CdS si concentri sul problema dei tempi di laurea, l'unica nota critica nella carriera di studentesse e studenti. Il tema potrebbe essere affrontato condividendo una riflessione con altri CdS magistrali con criticità simili; in particolare, si suggerisce di tenere in considerazione non solo la regolarità nel sostenere gli esami, ma anche il momento di avvio delle ricerche per la tesi. Il tema può essere tanto più importante quanto più dovesse proseguire la tendenza positiva, evidenziata negli ultimi anni, ad un incremento delle immatricolazioni, con conseguente maggiore impegno per le/i docenti. Questo, al netto delle distorsioni prodotte dal fatto che chi si iscrive a gennaio (potendo concludere la carriera triennale a Padova in dicembre) ha a disposizione, di fatto, un semestre in meno per concludere il percorso regolarmente.

I colloqui effettuati con Gav e rappresentanza studentesca evidenziano che una proiezione più incisiva sul mondo del lavoro potrebbe concretizzarsi incentivando attività didattiche votate alla produzione di contenuti e testi da parte degli studenti/delle studentesse, incoraggiando ancora di più la partecipazione a seminari, e aumentando l'offerta, anche con collaborazione di professionisti, negli ambiti legati all'editoria e all'archivistica.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA del corso illustra nei quadri A il profilo di uscita di studentesse e studenti in modo preciso e molto completo, in modo del tutto coerente con la filosofia che anima l'impianto e la prassi del CdS. Si rileva che la scelta di costruire un percorso molto incentrato sulle competenze consolidate dell'italianistica è motivata in maniera molto chiara.

Regolamento didattico, piano esami e sessioni di laurea sono illustrati in modo chiaro, anche dove dipendono non dal CdS ma dal Dipartimento Ospite e dalla Scuola.

### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si osservano criticità nel documento.

### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce, nel caso in cui il CdS decida di incentivare un'offerta in qualche maniera più aperta ai possibili sbocchi lavorativi, di evidenziare maggiormente nella SUA l'apporto delle digital humanities, nel quale il CdS sta investendo con buon successo.

Le sezioni che riguardano le competenze più personali, in particolare rispetto all'autonomia di giudizio e la capacità di comunicare/elaborare contenuti propri da parte di studenti e studentesse, potrebbero ampliarsi evidenziando il fatto che il CdS incoraggia metodologie di esame e di lezioni che prevedano una maggiore personalizzazione e coinvolgimento individuali.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Il CdS non ha al momento sue/suoi studentesse/i elette/i in organi collegiali, questo può rendere difficile l'esercizio della rappresentanza non solo all'interno del Corso, ma anche pensando al rapporto con i rappresentanti eletti negli organi collegiali. Come per CdS nella stessa situazione, si valuti quindi l'opportunità di coinvolgere in maniera costante una rappresentanza selezionata, magari distribuita su entrambe le coorti, o di incoraggiare propri/e iscritti/e a candidarsi come rappresentanti.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Si ha l'impressione che la fase pandemica abbia avuto un impatto su alcuni aspetti del CdS, come del resto emerge dai colloqui: ad es., è calata la propensione di studentesse e studenti alla compilazione dei questionari di valutazione, e soprattutto alcuni interventi pianificati nella precedente SUA non hanno avuto completa concretizzazione: questi aspetti sono da verificare.

## Relazione di Corso di Studio – Anno 2021

**Denominazione CdS: LM-14 FILOGIA MODERNA FRANCESISTICA-ITALIANISTICA - Binazionale Padova-Grenoble**

### A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

#### A1. Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021

##### Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

#### A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

##### Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

##### Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

##### Eventuali altre fonti consultate:

#### A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le attività didattiche che hanno ricevuto valutazione sono state circa il 76%, in crescita rispetto al dato molto più basso del 2019/2020. La media nel valore di soddisfazione è di 8,18 quella sulla azione didattica è di 8,36, in leggero calo rispetto a S2 del 2019/2020, ma migliorata rispetto a S1 di quell'anno. La soddisfazione per l'organizzazione online è di 8,79, per quanto riguarda le attività

esclusivamente online. Nessuna criticità viene manifestata dai questionari studenti per quanto riguarda la gestione degli aspetti telematici della didattica.

La valutazione data da studentesse/studenti nei questionari non evidenzia del resto nessuna criticità; la totalità degli insegnamenti ottiene valutazioni ben superiori o prossime al 7 in praticamente tutti i quesiti. Si segnala che tutti i dati hanno limitato valore statistico dal momento che solo studentesse/studenti italiane/i hanno potuto compilare i questionari, così come partecipare al sondaggio Almalurea.

La soddisfazione, tanto nell'azione didattica quanto nella dimensione online, e in generale, è molto elevata, segno che la costola patavina del CdS binazionale garantisce a iscritte/i un percorso privo di criticità. Questo lascia quindi al Gav la possibilità di concentrarsi, sia nella SMA sia nel lavoro intenso condotto durante l'anno, su aspetti più generali. A questi la direzione del CdS si è dedicata perseguendo un costante dialogo con la rappresentanza studentesca, oltre che con colleghe e colleghi di Grenoble, l'altra sede del corso.

Segnaliamo come punto di forza in particolare il fatto che a partire dal 2020/2021 è stata avviata la pratica di acquisire l'opinione di iscritte/i su temi più vasti di quelli sondati nel questionario di valutazione, attraverso una rilevazione curata dalla direzione del corso. Si ritiene molto positiva questa iniziativa, dal momento che i canali consueti (questionario, Almalurea) intercettano una porzione troppo ridotta di studentesse e studenti.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Sebbene in crescita, il tasso di adesione alla valutazione degli insegnamenti è decisamente basso. Occorre però argomentare questo risultato, che è dovuto al fatto che molti degli insegnamenti impartiti hanno numeri bassi, non rilevati dal meccanismo di raccolta dei questionari; in più la complessa logistica del CdS (soggiorni in Italia e Francia a semestri alternati) abbassa probabilmente la propensione a impegnarsi in questo tipo di esercizio.

Il questionario di valutazione non intercetta le attività svolte all'estero, dove invece, per gli studenti e le studentesse italiane, si concentrano le maggiori criticità organizzative.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per quanto riguarda l'aspetto della valutazione, appare comunque opportuno cercare di sensibilizzare maggiormente studentesse e studenti a compilare i questionari, illustrandone il significato e l'utilizzo che ne viene fatto. Si incoraggia, inoltre, a continuare nella pratica di monitorare con attenzione anche la parte francese della carriera, e di discutere tali aspetti con la rappresentanza studentesca.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- *I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?*
- *Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)*
- *Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?*
- *Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?*
- *C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

Rapporto Almalaurea 2020 ✓

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La soddisfazione complessiva espressa da laureate e laureati raggiunge poco meno del 70% dei partecipanti al sondaggio (prevalenza di risposte 'più sì che no', da Almalaurea, dato comunque non del tutto rappresentativo per le ragioni esposte sopra), valore in calo rispetto al passato, e inferiore alla soglia dei CdS simili di altri atenei. Una valutazione generalmente positiva viene espressa per le strutture utilizzate dal CdS come aule, laboratori, spazi e soprattutto i servizi bibliotecari.

I dati dei questionari (sia quesiti specifici sia la soddisfazione sull'organizzazione online) mostrano che le strategie didattiche online nella fase di emergenza e in genere in tutto l'a.a. 2020/2021 sono state gestite senza criticità. Per quanto riguarda le risorse messe a disposizione, come per gli altri CdS alcuni testi di esame sono stati acquisiti in formato elettronico dal sistema bibliotecario.

Le risposte sui quesiti relativi a carico didattico, coerenza con preparazione di base, adeguatezza dei materiali di studio consigliati sono stabilmente positive; non ci sono evidenze di Syllabi non coerenti con lo svolgimento reale degli insegnamenti.



**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il grado di soddisfazione generale rispetto al corso, pur elevato, è minore rispetto alla media di SU; molte risposte, almeno nelle valutazioni più meditate raccolte in Almalaurea, raccontano una soddisfazione moderata, confermata dal fatto che una minoranza degli/delle intervistati/e si riscriverebbe proprio a questo CdS. È ben noto dai colloqui avuti col Gav e dalla lettura dei documenti che vi è piena consapevolezza di questa situazione, tra l'altro dovuta a fattori legati alla natura binazionale del percorso, e che essa viene seguita con grande attenzione.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

La Commissione paritetica incoraggia la direzione del CdS a proseguire il sostanziale rinnovamento del corso, specialmente nel supporto alla gestione amministrativa delle carriere, già intrapresa a seguito del disaggregamento dal Cacl di Lettere (autunno 2020).

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le valutazioni offerte sui singoli insegnamenti offerti dalla sede padovana non evidenziano criticità rispetto a carico didattico, modalità di esame, adeguatezza dei testi indicati per lo studio. Tuttavia come osservato sopra l'indagine AlmaLaurea mostra che l'organizzazione degli esami e l'equilibrio dei carichi didattici non sono apprezzati in modo univoco, visto che in entrambe le voci del questionario AlmaLaurea le risposte 'decisamente sì' non sono prevalenti. Chiaramente questo dato risente dell'organizzazione complessiva del CdS.

Dai colloqui avuti con Gav e rappresentanza studentesca non si notano critiche sulle modalità di verifica. Gli indicatori di carriera (cf. IC 14, 15, 16) mostrano un andamento stabile, per quanto i numeri ridotti rendano necessarie altre forme di controllo.

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Gli indicatori di monitoraggio mostrano una percentuale di circa il 57% che prosegue al II anno, il 57% della quale lo fa avendo conseguito almeno quaranta cfu. Il dato appare in calo e va verificato.

Si osserva anche una certa incoerenza nei dati relativi alla regolarità nel tempo di laurea: la percentuale di chi si laurea in corso, data dall'indicatore di monitoraggio IC 22 al 25%, contrasta con la percentuale del 87% calcolata nell'indicatore IC 02. anche questo dato quantitativo, come gli altri descritti sopra, può risultare parziale dal momento che non tiene conto degli/delle iscritti/e francesi.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Sebbene non ci sia evidenza di criticità nel processo di accertamento per le attività didattiche offerte da Padova, la situazione complessa dovuta all'organizzazione binazionale deve continuare a essere monitorata. Le iniziative messe in atto in particolare nel 2021 appaiono fondamentali, ma si suggerisce di verificarne l'efficacia di concerto con la sede francese, individuando eventualmente figure che possano mediare a livello amministrativo.

Inoltre, si sottolinea la necessità di progettare iniziative che scorragino il drop-out tra primo e secondo anno, se questo si confermasse un aspetto particolarmente problematico.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: Colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Giovandosi dalla maggiore libertà di manovra avuta con l'uscita dal Cacl di Lettere, il CdS ha affrontato nell'ultimo anno una serie considerevole di problemi molto complessi, individuati mediante un monitoraggio accurato e ragionato. Tra le iniziative, davvero a 360 gradi, intraprese, segnaliamo: il rifacimento pressoché totale della pagina web del corso; l'individuazione di nuovi referenti a Grenoble; il coinvolgimento diretto di un'unità dell'amministrazione (dr. Zilio) con funzioni di coordinamento amministrativo con la sede estera e di assistenza per gli studenti; l'avvio di una rete di Alumni che possa non solo promuovere il corso, ma anche svolgere un'azione di orientamento efficace con le/i potenziali neo-iscriitte/i. Al di là delle iniziative specifiche, anche i colloqui con il Gav evidenziano una capacità molto profonda di comprendere le difficoltà organizzative, e di gestirle insieme a studentesse e studenti. Da ultimo segnaliamo l'aver ottenuto dalla sede estera un'anticipazione più puntuale dei corsi a catalogo, e una pre-definizione del calendario delle attività didattiche, specialmente per quanto riguarda le sessioni di laurea: entrambi questi punti costituiscono soluzioni concrete di grande importanza per tutta la comunità studentesca.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il numero di iscritte/i è sempre piuttosto limitato (anche se si ha per il 2021/22 un possibile incremento di iscrizioni dalla sede francese), conseguenza da attendersi per un corso a vocazione di 'nicchia'; i dati di gradimento da parte di laureate/i non paiono però ottimali, per quanto i dati siano non del tutto affidabili, venendo intervistati solo gli iscritti/e patavini/e. Vi sono tra le due sedi differenze sostanziali nel calendario accademico, nei sistemi di creditizzazione, nelle abitudini di valutazione, etc, e questo ha causato in passato difficoltà aggiuntive, insieme ai problemi nel redigere i piani di studio. La situazione pandemica, proprio per le caratteristiche particolari del corso, ha inciso significativamente sulla piena fruizione del percorso.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

La quasi totalità delle osservazioni emerse nella precedente Relazione della CPDS si sono tradotte in azioni concrete di miglioramento. Si auspica che il CdS continui l'operazione di rinnovamento, in particolare con l'uscita dal periodo pandemico possa focalizzare l'attenzione sugli aspetti didattico-scientifici, potenziando le attività del nascente seminario franco-italiano al fine di enfatizzare la specificità di questo CdS rispetto a quello di Filologia Moderna.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA del corso illustra nei quadri A il profilo di uscita, nelle competenze e nelle abilità conseguenti, in modo adeguato e comprensibile.

Regolamento didattico, piano esami e sessioni di laurea sono illustrati in modo chiaro, anche dove dipendano non dal CdS ma dal Dipartimento Ospite e dalla Scuola.

### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Per ragioni burocratiche non dipendenti dal CdS, la ratio che ordina il contributo delle due sedi alla formazione di studenti/esse non è completamente evidente alla lettura della scheda SUA.

Per lo stesso motivo, non traspare pienamente neppure il contributo dato dalle metodologie didattiche e dalla tipologia di prove praticate durante l'esperienza all'estero.

### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce, nei limiti dell'inquadramento burocratico con cui è definito l'accordo di scambio, di evidenziare la complementarità delle due sedi nel percorso formativo, e il contributo che dalla permanenza all'estero può giungere alle conoscenze e all'autonomia degli/delle iscritti/e.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Il CdS non ha al momento sue/suoi studentesse/i elette/i in organi collegiali, questo può rendere difficile l'esercizio della rappresentanza non tanto all'interno del Corso, quanto pensando al rapporto con i rappresentanti di altri CdS. Come per CdS nella stessa situazione, si valuti quindi l'opportunità di coinvolgere in maniera costante una rappresentanza selezionata, magari distribuita su entrambe le coorti, e che coinvolga anche persone provenienti dalla sede estera. Tutti i dati relativi al CdS soffrono della loro esiguità numerica, anche perché iscritti/e francesi non vengono computate/i, e questo rende poco applicabili analisi statistiche; è indispensabile quindi che il CdS conduca indagini per conto proprio su studenti/esse e laureati/e.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Le numerose azioni di miglioramento intraprese nel 2020/2021 andranno monitorate nel tempo, ciascuna nel proprio orizzonte: quello amministrativo/burocratico, quello dell'integrazione e del dialogo con colleghe/collegi della sede estera, quello più strettamente didattico; appare comunque evidente il grande sforzo nell'aver identificato tutti i principali punti che presentano criticità e aver fatto seguire interventi concreti.

Denominazione CdS: LM-15 LETTERE CLASSICHE E STORIA ANTICA

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni di studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
  - Colloqui con gli studenti ✓
  - Colloqui con i GAV ✓
  - Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
  - Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
  - Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓
- Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il numero delle / dei docenti valutati è aumentato rispetto all'anno scorso (75% delle attività valutate su 52). Ciononostante gli studenti e le studentesse danno una valutazione alta al CdS e lo collocano al di sopra della media della Scuola e dell'Ateneo: Soddisfazione: media 8,75 (indicatore per la Scuola di scienze umane 8,14 valore di Ateneo 7,9). Aspetti organizzativi: sostanzialmente uguale 8,93 media 8,99 . Azione didattica: media 8,81 (indicatore per la Scuola di scienze umane 8,29 valore di Ateneo 7,98). Il CDS mira a far acquisire una conoscenza avanzata della cultura greco-latina, privilegiando il patrimonio letterario e storico nella sua più ampia accezione. Le attività formative, particolarmente apprezzate dalle studentesse e dagli studenti per la loro impostazione prevalentemente seminariale, sono rivolte ai testi letterari greci e latini, al loro contesto, allo studio delle fonti storiografiche e delle relative metodologie.

Gli studenti e le studentesse sono condotti nel lavoro di approfondimento e di approccio alla ricerca, come ben si osserva nella maggior parte degli elaborati di tesi di laurea. Appare inoltre adeguata la ripartizione degli insegnamenti per semestri. Il CDS mira a formare specialisti in discipline linguistiche, letterarie e documentali; filologi; archivisti; bibliotecari; ricercatori nelle scienze dell'antichità, nei settori della cultura, dell'editoria e dell'informazione culturale e della pubblica istruzione.

I dati Almalaurea (2021), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati nel 2020 (27 su 29 hanno compilato il questionario) in questo CDS, mostrano che la totalità dei laureati in Lettere classiche e Storia antica intervistati sono molto soddisfatti del corso di studi frequentato (la percentuale degli studenti e delle studentesse completamente soddisfatti è cresciuta rispetto all'anno precedente al 63%, mentre quelli "più sì che no" è del 37%. Non ci sono dunque studentesse e studenti insoddisfatti del CdS.)

Le attività didattiche esclusivamente in presenza sono state valutate con una soddisfazione media di 8.8 come anche le attività esclusivamente/parzialmente online con valori leggermente inferiori 8.5, sempre superiori alla media della Scuola di Scienze Umane. Per quanto concerne la soddisfazione dell'azione didattica la valutazione di entrambe le attività sono uguali (8.9 per la presenza e 8.8 per le attività esclusivamente/parzialmente online). Da notare che le attività in presenza e esclusivamente/parzialmente online per quanto riguarda la soddisfazione dell'organizzazione i valori sono pressoché uguali.

Si nota una volontà dei più di tornare in presenza, tuttavia si riscontra un buon funzionamento della didattica online. Rimane argomento di dibattito il problema del tempo di permanenza sulle piattaforme delle registrazioni: si menziona che alcuni docenti hanno attivato la modalità di messa a disposizione delle registrazioni su richiesta.

Il numero di immatricolati è aumentato rispetto all'anno precedente: 29 sono le studentesse e gli studenti immatricolati dell'A.A. 2020-2021, con 7 in provenienza da altri Atenei.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Si riscontra un ritardo generale sui tempi della stesura delle tesi e, a cascata, del conseguimento della laurea (indice di ritardo 0,54 per laureati del 2020). Il presidente, le studentesse, gli studenti concordano nel leggere tale ritardo come espressione del forte interesse e passione per lavori di tesi più impegnativi, anche in vista dell'accesso al dottorato.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Visti i risultati di incremento delle immatricolazioni continua il consiglio da parte della CPDS di intensificare le azioni di presentazione nei licei della regione delle attraverso attività didattiche e formative delle possibilità di studio e di ricerca offerte dal CDS. In particolare, di continuare a coinvolgere in questa attività di promozione studentesse e studenti. Per venire incontro ad un desideratum degli studenti e delle studentesse la Commissione Paritetica invita il presidente di CDS a favorire l'incontro con il mondo delle professioni a cui il CDS forma.

Nell'A.A. 2020-2021 è avvenuta la disaggregazione del CDS di Lettere classiche e Storia antica. La costituzione di un GAV specifico per il CDS ha infuso più energia per affrontare la programmazione didattica e la promozione del CDS stesso.



## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate:Rapporto Almalaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Le spiegazioni nel Syllabus sono per la maggior parte degli insegnamenti esaustive. I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. I dati Almalaurea (2021), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 63% dei laureati in Lettere classiche e Storia antica intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è decisamente adeguato e il 25,9% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato. Molti insegnamenti sono condotti in maniera seminariale, con un'attiva partecipazione in aula delle studentesse e degli studenti. L'uso sempre maggiore della piattaforma Moodle agevola la disponibilità dei materiali di studio. La ricchezza della nuova Biblioteca di Scienze dell'Antichità, Arte e Musica Liviano e delle biblioteche umanistiche in genere fornisce agli studenti e alle studentesse un patrimonio molto ampio di testi disponibili. I dati Almalaurea (2021) mostrano che il 61,5% dei laureati in Lettere classiche e storia antica intervistati danno una valutazione decisamente positiva alla biblioteca, mentre il 34,6% ne dà una valutazione abbastanza positiva.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Permangono alcune criticità circa il numero dei posti a disposizione nella Biblioteca di riferimento, ma l'apertura del nuovo polo di Beato Pellegrino ha risolto in gran parte il problema. Per alcuni insegnamenti le possibilità di active learning appaiono limitate, ma un nutrito gruppo di docenti che erogano insegnamenti in questo CDS sono coinvolti dal luglio 2019 nel progetto Nova Didaxis per una comunità di pratiche che vuole declinare il T4L per le discipline storiche, filologiche e linguistico-letterarie del CDS. Diversi docenti seguendo un consiglio espresso dalla CPDS nella relazione 18-19 hanno approfittato degli incontri periodici organizzati dalla Scuola di Scienze Umane con lo staff Moodle per sperimentare e ampliare gli strumenti a disposizione.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per la possibilità di innovare la didattica la Commissione Paritetica consiglia di continuare a seguire il progetto Nova Didaxis per una comunità di pratiche che vuole declinare il T4L per le discipline storiche, filologiche e linguistico-letterarie del CDS.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio ✓

### C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Gli insegnamenti sono tutti da 6 Cfu e prevedono per lo più un esame orale finale (a parte il Laboratorio di traduzione dal greco); l'attiva partecipazione degli studenti e delle studentesse durante le lezioni in molti insegnamenti, che prevedono l'esposizione di saggi e delle prove in itinere, consente non solo di approfondire alcuni aspetti e temi delle discipline e di acquisire una metodologia nel lavoro di ricerca, ma anche di avvantaggiarsi nello studio. Dai dati risulta una positiva corrispondenza tra la proposta formativa e le modalità di valutazione dei corsi. Si menziona la presenza di un gruppo di docenti che segue il metodo di Teaching For Learning.

### C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Come evidenza l'indicatore di monitoraggio IC16 possiamo vedere una diminuzione degli studenti e delle studentesse che proseguono al II anno con almeno 40 cfu.

### C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Punto di forza del CDS, come possiamo trovare nella scheda di monitoraggio, è la sua crescente internazionalizzazione. La commissione didattica del DISSGEA ha elaborato degli incentivi economici per gli studenti e le studentesse che partono in Erasmus e la copertura economica di una parte delle spese delle studentesse e degli studenti che per progetti di tesi di laurea necessitano di compiere trasferte onerose.

Altro punto di forza consiste nel fatto che gli studenti e le studentesse scelgono il CDS con una forte motivazione personale.

Ulteriore punto di forza è la modifica dei criteri d'accesso al CDS che dall'A.A. 2019-2020 ha previsto di passare da 50 CFU in soli 5 settori tra le discipline antichistiche a 50 CFU complessivi in una serie decisamente più ampia di discipline.

Dall'A.A. 2018-2019 parte dei 24 CFU in discipline psico-peda-antropologiche sono stati integrati nell'offerta didattica dei CDS triennali e magistrali. Gli studenti e le studentesse, rinunciando ai crediti liberi, possono ottenere i 24 CFU tra triennale di lettere e magistrale di Lettere classiche e Storia antica. Inoltre, per quanto riguarda la didattica d'indirizzo (Latino) è stato attivato il corso curricolare di Didattica del Latino.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il ritardo che ancora persiste, come sopra ricordato, sembra essere dovuto al tempo dedicato alla tesi di laurea soprattutto da chi si propone di accedere al dottorato (il numero di ingressi a corsi di dottorato da parte dei laureati in Lettere classiche e Storia antica è significativo (dati Almalaurea: 22, 2 hanno deciso di proseguire con il dottorato di ricerca).

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si consiglia di continuare ad aumentare l'attrattività del corso con iniziative tese a fornire una maggiore informazione della sua offerta formativa e di allargare ad insegnamenti che studiano il mondo antico del Vicino e Medio Oriente e le sue forme religiose. Si consiglia inoltre di potenziare ancora l'attività di orientamento.

Come è possibile osservare dai quadri precedenti molti suggerimenti della Commissione Paritetica sono stati fatti propri dal CDS.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

#### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi. Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

#### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si ravvisano particolari criticità.

#### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può sottolineare la mancanza di rappresentanti eletti iscritti al seguente CdS. La presenza di una rappresentanza sarebbe utile in quanto riuscirebbe a sottolineare più facilmente le problematiche che si riscontrano all'interno del CdS e la comunicazione con gli organi sarebbe più facile.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

Denominazione CdS: **LM-37 LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le attività didattiche che hanno ricevuto valutazione sono state circa il 70%, stabile rispetto al 2019/2020. La media nel valore di soddisfazione è di 8,29 e quella sulla azione didattica è di 8,42, in leggero calo rispetto a S1 ed S2 del 2019/2020. La soddisfazione per l'organizzazione online è di 8,99, per quanto riguarda le attività esclusivamente o parzialmente online. In crescita rispetto al S2 del 2019/2020. La parte del questionario di valutazione che riguarda le attività didattiche online non segnala criticità specifiche.

In generale, la valutazione data nei questionari è molto positiva, fatta eccezione per pochi insegnamenti, due dei quali essendo relativi all'ambito linguistico vengono commentati sotto. Come nell'anno passato, la valutazione degli insegnamenti non rileva nella sostanza situazioni critiche, il che consente al CdS di concentrare le iniziative di monitoraggio e miglioramento su temi

più generali e legati all'offerta formativa. Si osserva comunque come fatto positivo l'attenzione sul percepito di un certo numero di studentesse/studenti, che avverte la necessità di una maggiore differenziazione rispetto al CdS contiguo di LCC, e sottolinea le difficoltà di alcuni esami di lingua, che presentano un carico didattico molto impegnativo (vedi sotto).

Un sicuro punto di forza è l'ottimo riscontro ottenuto dalla gestione della didattica online, aspetto che probabilmente rappresenta una specificità del CdS da valorizzare ancora di più.

La rappresentanza studentesca appare coinvolta nell'analisi dei problemi e nelle azioni di miglioramento intraprese.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Un insegnamento di una delle lingue 'maggiori' (Lingua linguistica e traduzione inglese 1) mostra dal questionario una soddisfazione generale sotto al 6, valutazione che si estende a molti dei quesiti ad esso relativi. La direzione del CdS ha appurato che si è ragionevolmente trattato di un fatto episodico, principalmente dovuto alla difficoltà di replicare le modalità di lavoro normali dell'insegnamento (con verifiche intermedie costanti) nel contesto della didattica a distanza.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per quanto riguarda l'aspetto della valutazione, appare sicuramente opportuno cercare di sensibilizzare maggiormente studentesse e studenti a compilare i questionari, illustrandone il significato e l'utilizzo che ne viene fatto.

Il carico didattico richiesto per preparare gli esami nelle cd. 'lingue maggiori' può essere in effetti piuttosto oneroso, al punto da suscitare valutazioni negative sull'intero insegnamento: si suggerisce quindi di continuare a tenere in considerazione il problema, che probabilmente si potrà risolvere nel momento in cui l'impianto curricolare del CdS renderà anche quegli insegnamenti più specifici rispetto ai 'gemelli' di LCC.



## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

Rapporto AlmaLaurea 2020 ✓

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Laureate e laureati attribuiscono al CdS una soddisfazione eccellente (quasi 95% tra 'decisamente sì' e 'più sì che no'), e più dell'85% si re-iscriverebbe al corso. Un tasso di soddisfazione analogo (intorno al 90%) riguarda, sempre dal rapporto AlmaLaurea, sia le strutture del CdS, sia l'organizzazione degli esami e i carichi didattici.

Dai questionari di valutazione non appaiono criticità specifiche rispetto alla didattica online; in generale, non affiorano valutazioni negative neppure riguardo alla corrispondenza tra Syllabi e svolgimento degli insegnamenti, ai materiali di studio, e alle indicazioni per la preparazione degli esami. Per quanto riguarda le risorse messe a disposizione, come per gli altri CdS alcuni testi di esame sono stati acquisiti in formato elettronico dal sistema bibliotecario.

Studentesse e studenti esprimono anche in occasione del colloquio con i GAV un apprezzamento molto netto per la conduzione delle attività online, ritenute una risposta efficace a molte delle difficoltà legate alla fase pandemica.

### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Si rileva, da parte degli studenti e delle studentesse, il suggerimento di riequilibrare il carico didattico tra i due semestri, dal momento che ora appare sbilanciato su S2.  
La tenuta delle strutture offerte dal CdS (aule, laboratori, programmazione stessa delle attività didattiche e laboratoriali, gestione amministrativa) dovrà essere verificata alla luce del possibile incremento nel numero di nuove iscrizioni, soprattutto nel nuovo curriculum di *English Studies*.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Guardando al futuro, il CdS dovrà sicuramente monitorare che programmi, impostazione dei carichi didattici, offerta didattica anche al di fuori dell'ambito delle lingue siano commisurati al livello di entrata delle nuove matricole. Occorrerà probabilmente verificare che le presentazioni degli insegnamenti sintetizzate nei Syllabi siano chiare per studentesse e studenti di provenienze diverse; sarà necessario probabilmente richiedere un maggiore supporto amministrativo per rendere più accessibili pagine web e materiali informativi.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

<p>Fonti consultate/attività svolta:</p> <p><a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a> ✓</p> <p>Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓</p> <p>Syllabus ✓</p> <p>Colloqui con gli studenti ✓</p> <p>Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓</p> <p>Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓</p>
<p><b>C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Il questionario di valutazione non evidenzia criticità significative in ciò che riguarda il percorso: prove di esame, carico didattico relativo, testi suggeriti, informazione sulle prove. Lo stesso quadro positivo emerge dalla rilevazione del 2020 di AlmaLaurea, nelle sezioni dedicate alla soddisfazione sugli esami. I Syllabi appaiono descrivere in maniera adeguata le tipologie di esame proposte. La carriera di studentesse e studenti viene fotografata in maniera molto positiva dagli indicatori IC16 e 16bis, entrambi in buona crescita.</p>
<p><b>C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Sebbene i questionari non lascino trasparire opinioni negative di rilievo nella gestione degli esami, dai colloqui si constata che soprattutto per alcuni insegnamenti di lingua viene rilevato un carico didattico molto impegnativo; ciò è chiaramente spiegabile dalla complessità delle attività associate ai livelli di competenza linguistica indicati, ma il tema va approfondito.</p>
<p><b>C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>La questione del carico didattico per gli insegnamenti di lingua, specialmente quelle maggiori, è da tempo avvertita e seguita dal CdS; si suggerisce quindi di monitorare con attenzione gli aspetti organizzativi della didattica laboratoriale, che rappresenta obiettivamente un notevole impegno di tempo per studentesse e studenti, e di verificare che le materie siano ben distribuite tra i due semestri.</p>

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il monitoraggio che il CdS attua si è concentrato su un'operazione di forte rilievo culturale e didattico, portando all'attivazione di tre nuovi curricula specialistici, che completano quello 'generalista' tradizionale. Le ragioni della scelta individuano correttamente una forte esigenza di differenziazione dal CdS magistrale della classe LM-38, e la consapevolezza di rilanciare il CdS richiamando studentesse e studenti, anche internazionali, interessati agli aspetti culturali e comparativi, più che a una formazione professionalizzante.

La SMA analizza tutti gli indicatori principali, proponendo interpretazioni appropriate dei dati. La nuova articolazione in curricula viene ritenuta tra l'altro una soluzione vantaggiosa non solo per un incremento delle iscrizioni, ma anche perché evidenziare profili più definiti consentirà una riduzione dei tempi di laurea.

### D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si ravvisano criticità nei processi di monitoraggio, che trattano le principali criticità strutturali. Il dato che a questo proposito rimane dagli IM 2021 in sofferenza è il ritardo nei tempi di laurea, che pur avendo ragioni profonde come quelle spiegate dal CdS (allungamento della carriera a causa del percorso FIT, tesi di ricerca spesso molto impegnative) non segnala un miglioramento notevole. L'andamento delle iscrizioni vede il curriculum di *English studies* decisamente preponderante sugli altri due nuovi percorsi, cosa che richiederà nei prossimi mesi una verifica costante.

### D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si raccomanda di monitorare con attenzione le criticità segnalate dalla rappresentanza studentesca rispetto alla pesantezza del carico didattico per le lingue non mono-docente, e alla compressione delle attività tra i semestri.

Appare importante, come avviene per la triennale di LLM, prevedere un attento percorso di orientamento che sensibilizzi le/i potenziali neo-iscritte/i all'importanza della ricchezza linguistico-culturale offerta dal CdS nei suoi curricula, in modo da richiamare persone consapevoli del progetto culturale del corso.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

### E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Nella scheda SUA, competenze previste, modi di acquisire la capacità necessarie per applicarle, e strategie per consentirne uno sviluppo autonomo negli iscritti, vengono descritte in modo chiaro; ciò è declinato adeguatamente rispetto sia ai diversi ambiti disciplinari del CdS, sia in funzione delle specificità degli insegnamenti linguistici.

Le diverse metodologie didattiche esistenti nella prassi del CdS e descritte nei Syllabi (lezioni frontali, seminariali, laboratori, prove orali, scritte, parziali, online etc.) trovano nella scheda una giustificazione concettuale efficace.

### E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si segnalano criticità.

### E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Vista l'importanza che il CdS attribuisce alla tesi di laurea come momento fondamentale nella formazione scientifica di studentesse/studenti (vedasi SMA 2020), si potrebbe valutare di chiarire maggiormente la rilevanza che essa assume nel percorso.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Il profondo percorso di rinnovamento curricolare che il CdS ha intrapreso richiederà un'attenzione forte a molti aspetti legati all'accoglienza, anche logistica, delle nuove/dei nuovi studentesse/studenti; porrà inoltre nuove sfide rispetto al confronto con culture diverse, e la capacità di elaborare una propria strategia nel declinare la didattica online. In molti di questi aspetti si ritiene importante che il CdS possa coordinarsi con realtà simili nella Scuola (ad es. il CdS di Strategie di comunicazione), anche condividendo le richieste di supporto amministrativo.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Molte delle segnalazioni degli anni precedenti sono confluite nell'azione di rinnovamento principale, che è la ristrutturazione dei curricula a partire dal 2021/22: diventa quindi fondamentale per il CdS analizzare e comprendere con attenzione le conseguenze dell'attivazione dei nuovi curricula, a partire dalla diversa consistenza numerica degli stessi.

Denominazione CdS: **LM-38 LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le attività didattiche valutate nell'a.a. 2020/2021 sono state poco più dell'81%, in continuità con l'aggregato dei due semestri 2019/2020. Media della soddisfazione complessiva (7,96) e dell'azione didattica (8,06) crescono rispetto al S2 dell'anno precedente (tutto online), solo la soddisfazione complessiva è in lievissimo calo rispetto a S1; gli aspetti organizzativi vengono valutati con 7,45 (attività in presenza) e 8,66 (online).

Si nota quindi un miglioramento, con una significativa preferenza in tutti i valori nell'ambito delle attività svolte prevalentemente online: il fatto appare molto significativo, e concorda con l'assenza di criticità emerse nelle domande del questionario di valutazione dedicate agli aspetti telematici.

In generale, la valutazione data dai questionari è positiva, fatta eccezione per pochi insegnamenti, discussi sotto in quanto, appartenendo all'ambito linguistico, rivestono un ruolo importante nel percorso.

Il CdS appare in forte crescita quantitativa, e nell'ultima SMA consultata emergono gli effetti positivi degli interventi del 2016. Non emergono situazioni critiche legate a singoli insegnamenti, tranne alcune segnalate in seguito.

Un sicuro punto di forza è l'ottimo riscontro ottenuto dalla gestione della didattica online, aspetto che probabilmente rappresenta una specificità del CdS da valorizzare ancora di più, data anche la presenza di molte attività didattiche, e di modalità di accertamento, che da anni, nell'ambito linguistico, sfruttano compiutamente le possibilità della didattica blended.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Due insegnamenti di ambito linguistico (vedi quadro D) hanno ricevuto valutazioni non sufficienti; in generale, la media complessiva del CdS è lievemente inferiore a quella di Scuola: quest'ultimo dato (che comunque è in miglioramento negli anni) appare da collegarsi al grande impegno, in termini di studio e di organizzazione, connesso al taglio laboratoriale degli insegnamenti di lingua, e al peso nell'offerta di discipline (ambiti giuridico-economico-storico) con metodologie meno abituali per le/gli studentesse/studenti.

L'adesione alla campagna di valutazione deve sicuramente essere maggiormente incentivata.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per quanto riguarda l'aspetto della valutazione, appare sicuramente opportuno cercare di sensibilizzare maggiormente studentesse e studenti a compilare i questionari, illustrandone anche in sedi ufficiali il significato e l'utilizzo che ne viene fatto.

Gli aspetti organizzativi, soprattutto in riferimento agli insegnamenti di lingua, possono essere perfezionati; da questo punto di vista, il CdS sembra in grado di giovare più di altri dei vantaggi offerti dalle modalità di didattica online (soprattutto blended) emerse a seguito della pandemia.



## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

- Syllabus ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓
- Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

- Rapporto Almalaurea 2020 ✓

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La soddisfazione complessiva espressa da laureate e laureati per il CdS è molto alta, sebbene la risposta prevalente sia 'più sì che no'; allo stesso modo l'apprezzamento sull'organizzazione degli esami, sui materiali didattici e sul carico didattico è mediamente elevato.

Non sono emerse né dai colloqui con Gav e studentesse/studenti, né dai questionari, osservazioni negative rispetto alla conformità dei Syllabi; la soddisfazione per le strutture (aule, laboratori, centro linguistico) e per le dotazioni bibliotecarie manifestata attraverso l'indagine Almalaurea è costante.

Particolarmente brillante è la conduzione della didattica online: non solo i questionari mostrano un gradimento generale, ma come detto sopra l'apprezzamento per l'organizzazione delle attività gestite online del 2020/2021 è addirittura superiore rispetto a quello delle attività in presenza.

### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

La percentuale delle laureate/i che sceglierebbe di iscriversi nuovamente al CdS non è altissima, rispetto alle medie di Scuola, il 71%.

L'ottimo dato di nuove immatricolazioni del 2020 (+209), se confermato nel 2021/2022 potrebbe comportare problemi di gestione organizzativa, specialmente per gli insegnamenti più popolati, e considerato che il rapporto tra studenti e docenti di ruolo è già ora in crescita sensibile (IC 05).

### **B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per quanto i dati dei questionari di valutazione non lascino emergere completamente il tema, dai colloqui con il Gav e in generale con studentesse e studenti emerge che esiste, per gli insegnamenti di lingua, un'esigenza di tarare il peso dei programmi, ritenuti da alcune/i molto onerosi specialmente in rapporto all'alto numero di ore di didattica che tali insegnamenti richiedono, tra attività frontali e di laboratorio. Si raccomanda quindi al CdS di avviare una verifica approfondita del tema, sia cercando di sondare in modo mirato l'opinione del corpo studente, sia raccogliendo informazioni dalle/dai docenti.

L'incremento di ingressi da parte di studentesse e studenti internazionali potrebbe richiedere percorsi di studio dell'italiano L2, se non un insegnamento dedicato, di non facile inserimento nel piano dell'offerta didattica.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

#### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il questionario di valutazione non evidenzia criticità generalizzate in ciò che riguarda il percorso, se non relativamente ai pochi insegnamenti accennati: prove di esame, carico didattico relativo, testi suggeriti, informazione sulle prove. Lo stesso quadro positivo emerge dalla rilevazione del 2020 di AlmaLaurea, nelle sezioni dedicate alla soddisfazione sugli esami. I Syllabi appaiono descrivere in maniera adeguata le tipologie di esame proposte.

Dal punto di vista più generale, la carriera degli/delle iscritti/e sembra lineare (IC 16 e 16bis stabili e al di sopra delle soglie di riferimento).

#### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Alcuni insegnamenti ricevono valutazione generale buona, ma con opinioni non del tutto soddisfatte riguardo ad es. alla chiarezza nelle modalità di esame; probabilmente trattandosi di insegnamenti del S1 l'interruzione dovuta ai lockdown ha pesato, occorrerà probabilmente una verifica.

Più che dai questionari, è dai colloqui con studenti/studentesse che si notano difficoltà organizzative nel gestire la sessione di esami, a causa delle molte prove, con metodologie o di tipo diverso, che si comprimono in fasce limitate, e dei carichi didattici che conseguentemente sono gravosi.

#### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

La questione del carico didattico per gli insegnamenti di lingua, specialmente quelle maggiori, è da tempo avvertita e seguita dal CdS; si suggerisce quindi di verificare che le materie siano ben distribuite tra i due semestri, e di incentivare un migliore coordinamento tra le/i docenti e gli/le incaricati/e della didattica assistita. Per migliorare gli aspetti organizzativi negli esami di lingua, appare utile anche un coordinamento più sistematico tra le diverse aree scientifiche.

Funzionale a questo potrebbe essere anche un'indagine interna al CdS, finalizzata da un lato a una ricognizione delle prassi in essere, dall'altro a evidenziare in modo più sistematico le opinioni di studenti e studentesse sulla gestione degli esami.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SMA analizza con grande efficacia tutti gli indicatori offrendo una panoramica diacronica approfondita che illustra bene il costante miglioramento del CdS. Si segnalano infatti, nell'ultimo anno, in particolare, l'aumento costante delle iscrizioni, i progressi nella regolarità delle carriere (cresce la percentuale di laureate/i in corso e quella di chi prosegue al secondo anno con almeno  $\frac{2}{3}$  dei cfu acquisiti), il tasso di internazionalizzazione; in tutti questi aspetti il CdS si colloca in posizione di primo piano anche a livello nazionale.

Si riscontra dai colloqui con Gav e studenti un dialogo positivo tra direzione e studentesse/studenti per individuare i problemi, e lavorare sulle loro soluzioni.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Alcune criticità non appaiono completamente risolte, nonostante il CdS abbia individuato correttamente le loro motivazioni: in particolare gli insegnamenti di Terminografia orientata alla traduzione e di Teorie e metodi della traduzione e di Traduzione specializzata di tedesco sono valutati negativamente, i due di germanistica in maniera molto grave. In merito ai secondi, la situazione appare -anche da riscontro con la direzione del CdS- di difficilissima soluzione: il dialogo con la docente è ridottissimo, ci sono obiettivamente idiosincrasie nell'approccio didattico, e non ci sono spazi particolari per una sua sostituzione negli insegnamenti in questione. Molto diversa la situazione per Terminografia, la cui valutazione negativa è in tutta evidenza dovuta a un insieme di fattori contingenti; tra l'altro, per il 2021/22 era già stato pianificato l'incarico ad un'altra collega.

Tuttora, infine, si rileva la difficoltà da parte degli/delle studenti/studentesse a percepire la specificità del CdS rispetto all'affine della classe LM-37; il CdS sta lavorando da anni su questo, in particolare sforzandosi di individuare un'offerta sempre più caratterizzata e le competenze adeguate per realizzarla (soprattutto per quanto riguarda la specializzazione linguistica).

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si raccomanda di monitorare con attenzione le ragioni delle criticità segnalate dalla rappresentanza studentesca rispetto alla pesantezza del carico didattico per le lingue, come osservato sopra.

Come per la situazione, in gran parte sovrapponibile, del CdS di LLM, rispetto alla annosa criticità degli insegnamenti di Lingua tedesca sopra menzionati, la CPDS esorta ed appoggia la direzione del CdS nel tentativo di risolvere il problema coinvolgendo la Scuola e gli organi di Ateneo.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA descrive in modo completo e aderente alla realtà del CdS le competenze e la capacità di comprensione al centro del processo formativo; le loro ricadute applicative, e le metodologie adottate per lo sviluppo delle abilità comunicative, l'autonomia di giudizio e la capacità di apprendimento. Questi contenuti appaiono infatti ben radicati nelle pratiche del CdS per quanto riguarda tipologie di lezione, metodologie delle prove, ed esperienza laboratoriale.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si segnalano criticità.

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Un momento molto importante nel processo di formazione descritto dalla scheda SUA è l'esperienza di produzione individuale di contenuti e la sua comunicazione. Nel concreto questo genere di attività richiede infrastrutture adeguate, di cui il CdS ma anche studentesse/studenti hanno da tempo segnalato una limitata disponibilità. Si esorta quindi il Cds a continuare a sollevare la questione negli organi competenti, con la consapevolezza che il tema è trasversale a molti CdS della Scuola.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Si suggerisce alla direzione del CdS di monitorare con attenzione la tenuta del proprio assetto alla luce del costante incremento delle iscrizioni, in particolare rispetto all'andamento degli IC 25 e 27 (rapporto studenti/docenti). Oltre al sovraccarico delle strutture e del personale docente, va tenuto conto anche del fatto che un maggior numero di iscritte/e provenienti da altre sedi o dall'estero potrebbe comportare una riflessione sui requisiti di accesso, ad esempio rispetto ad insegnamenti specialistici o mutuati da altri ambiti scientifici, che necessitano di propedeuticità. Si osserva infine che il CdS risulta essere un laboratorio di alto livello nell'elaborazione di strategie didattiche equilibrate tra approccio 'tradizionale' e modalità blended mirate ed efficaci; questa competenza va incoraggiata e auspicabilmente condivisa a pro anche di altri CdS che abbiano esigenze simili.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha continuato a lavorare per realizzare le azioni di miglioramento suggerite dalla CPDS in precedenza, come indicano i buoni esiti negli indicatori ricordati al quadro D. Alcune di esse (criticità su alcuni insegnamenti, esigenza di diversificare l'offerta da LM-37) evidentemente richiedono un'azione pluriennale, e come tale ci si attende un loro costante monitoraggio.

Denominazione CdS: LM-39 LINGUISTICA

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le attività didattiche che hanno ricevuto valutazione sono state l'87,5%, dato in lieve calo rispetto al 2019/2020. La media nel valore di soddisfazione è di 8,55, quella sulla azione didattica è di 8,72, in crescita rispetto a entrambi i periodi del 2019/2020. La soddisfazione per l'organizzazione delle attività didattiche online è di 9,14, oltre la media di Scuola. Anche le domande del

questionario di valutazione specifiche sull'ambito della didattica online non segnalano criticità di alcun tipo, indice di una solida confidenza con gli strumenti della didattica online.

In generale, i risultati della valutazione effettuata da studentesse/studenti attraverso i questionari evidenzia una soddisfazione elevatissima, del tutto in linea con i valori degli anni passati e con l'opinione di laureate e laureati (oltre 95% soddisfatti del corso).

Non essendosi presentate criticità a seguito della valutazione il Gav ha potuto concentrare il proprio lavoro principalmente su linee di intervento a medio-lungo termine (vedi sotto). L'elevata soddisfazione espressa dai questionari viene infatti analizzata nella scheda SMA riconoscendola come un dato molto positivo sulla salute del CdS; la rappresentanza studentesca all'interno del Gav conferma il gradimento pieno per gli insegnamenti del corso.

Il CdS organizza almeno due occasioni di presentazione del CdS che vedono coinvolte/i studentesse e studenti potenziali, del primo anno e del secondo; esse prevedono momenti di discussione e confronto tra studenti/esse, che consolidano la diffusione delle informazioni. Le principali decisioni, in generale, vengono valutate consultando preventivamente le studentesse e gli studenti.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il tasso di partecipazione alla compilazione dei questionari da parte di studentesse e studenti è ampiamente migliorabile. E' possibile che nel 2020/2021 a causa delle modalità didattiche particolari siano mancati alcuni momenti di sollecitazione e presentazione della valutazione. Può aver influito anche il fatto che il CdS non ha eletto negli organi della rappresentanza studentesca alcun(a) suo/a rappresentante.

Si segnala che per alcuni insegnamenti di base le conoscenze richieste non sembrano del tutto allineate a quelle effettivamente possedute da studenti/esse. Questo può essere facilmente spiegabile con la natura molto tecnica delle discipline impartite, e peraltro non viene segnalato nei colloqui avuti con gli studenti né da parte del Gav né dalla CPDS, ma deve essere considerato con attenzione nell'eventualità di una crescita delle iscrizioni.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per incentivare la valutazione e la compilazione dei questionari, appare sicuramente opportuno attuare iniziative di sensibilizzazione presso studentesse e studenti, non solo nella giornata di presentazione del corso ma anche periodicamente, e coinvolgendo i singoli docenti, soprattutto quelli degli insegnamenti di base, in entrambi i semestri.

Si suggerisce di consolidare la prassi in essere di consultare studentesse e studenti nelle decisioni più importanti per il CdS, e se possibile di ovviare all'assenza di rappresentanti elette/i negli organi collegiali istituendo una rappresentanza interna più diffusa.



## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

- Syllabus ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓
- Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

- Rapporto Almalaurea 2020 ✓

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Con una soddisfazione complessiva (tra 'decisamente sì' e 'più sì che no') di oltre il 95% il CdS evidenzia un riscontro eccellente tra laureate/i, oltre a quella di corsi analoghi di altre sedi. La valutazione positiva si applica anche alle strutture utilizzate dal CdS (aule didattiche, laboratori informatici, servizi bibliotecari) senza criticità: in particolare appare significativa la percentuale di utilizzo delle risorse della Biblioteca, che è del 90%. I dati dei questionari (sia quesiti specifici sia la soddisfazione sull'organizzazione online) mostrano una risposta molto efficiente nell'uso delle strategie didattiche online. Per quanto riguarda le risorse messe a disposizione, come per gli altri CdS alcuni testi di esame sono stati acquisiti in formato elettronico dal sistema bibliotecario.

I materiali didattici indicati in tutti gli insegnamenti appaiono del tutto adeguati, e in generale i programmi degli insegnamenti e la loro collocazione sembrano funzionali alla formazione dichiarata nella SUA, come si evince sia dalle risposte ai questionari sia dalla consultazione dei Syllabi, di norma completi e chiari.

Segnaliamo infine il solido gradimento espresso da studentesse e studenti per l'ampia scelta di laboratori (Teamworking, dialettologia, corpus linguistics, tra gli altri) e di iniziative seminariali online che contribuiscono in maniera molto efficace al percorso di formazione.

### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Alcuni insegnamenti dell'area di base (Morfologia, Fonologia) sembrano richiedere un impegno notevole in ragione di contenuti complessi rispetto alla formazione di base: il tema potrebbe essere da monitorare rispetto alle competenze dei/delle nuovi/e iscritti/e al CdS.

Come evidenziato nella Relazione CPDS 2020, alcuni aspetti dell'organizzazione e dell'offerta didattica possono soffrire per oscillazioni nella disponibilità di fondi per contratti e di risorse in organico.

Esiste un certo squilibrio tra i due semestri, con il secondo decisamente più ricco di offerta didattica. Questo può essere un fattore che ha ripercussioni anche sul tempo di laurea, dal momento che alcuni/e studenti/esse potrebbero dover posticipare la piena concentrazione sulla stesura della tesi fino alla sessione estiva del loro secondo anno.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce senz'altro al CdS di proseguire nella creazione di linee didattiche innovative e molto apprezzate come i seminari anche online in partnership con altre sedi anche estere, e i laboratori di vario tipo che sembrano stimolare in modo molto positivo la preparazione degli studenti, in particolare dal punto di vista della loro autonomia.

Appare prudente, nell'eventualità che ci sia un ingresso corposo di studenti internazionali o da altre sedi, riflettere sugli obiettivi dei programmi dei singoli insegnamenti (specialmente se soggetti a mutazioni), monitorando con attenzione le competenze in entrata e comunicandole efficacemente.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

L'indagine AlmaLaurea traccia un quadro stabile, con una soddisfazione costantemente molto elevata per quanto riguarda la valutazione delle verifiche delle attività formative (> 95%), e del carico didattico ad esse associato (> 90%).

Dati simili emergono anche considerando i questionari 2020/2021, dove gli insegnamenti hanno tutti giudizi molto positivi rispetto alla chiarezza delle informazioni fornite prima degli esami, e rispetto al carico didattico.

Per quanto riguarda la carriera di studentesse e studenti, gli indicatori di monitoraggio restituiscono un quadro largamente positivo, dal momento che il 100% di iscritte/i ha proseguito al secondo anno. Risulta infine molto apprezzata la varietà nella tipologia di prove: come prospettato nei Syllabi, molti insegnamenti incoraggiano una personalizzazione dei programmi, la presentazione di elaborati, o consentono di soddisfare parte degli esami mediante attività laboratoriali.

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

L'indicatore di monitoraggio IC 16 indica che, in calo rispetto allo storico, solo il 40% delle studentesse/degli studenti consegue almeno 40 cfu nel primo anno: il dato, forse episodico, va monitorato, e la direzione del CdS sta valutando diverse possibili interpretazioni, tra cui l'impatto di esami aggiuntivi che molte/i iscritte/i inseriscono nei piani di studio o per ampliare la preparazione o per raggiungere i requisiti per l'insegnamento.

Nonostante la grande attenzione data al tema negli ultimi anni (si vedano le schede SMA), il tempo medio di laurea è di 2,5 anni, e la percentuale dei laureati che si laureano in corso non supera il 42%, al di sotto della soglia nazionale. Accenniamo qui il dato, su cui v. anche quadro D, dal momento che contrasta con l'esito costantemente positivo del percorso.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS potrà monitorare la progressione della carriera non soltanto focalizzandosi sul buon esito dei singoli esami, rispetto al quale non emergono criticità né dai questionari né dai colloqui con Gav e studentesse e studenti, ma anche sul momento di passaggio I-II anno (v. IC 16 e 16bis), e il conseguente avvio della ricerca di tesi: questi appaiono, anche dai colloqui avuti con il Gav, un momento critico nel percorso.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS attua un monitoraggio rigoroso; data la solida soddisfazione di studentesse e studenti rispetto all'andamento degli esami e dei singoli insegnamenti, il Gav ha potuto concentrarsi sulle questioni strutturali come il ritardo nei tempi di laurea, l'internazionalizzazione in entrata e in uscita, e un incremento delle iscrizioni. Citiamo come iniziative positive l'attivazione nel 2021/2022 di nuove attività laboratoriali a fianco di quelle esistenti e già creditizzate (significativamente, non solo per gli ambiti più sperimentali ma anche per discipline caratterizzanti come Linguistica storica), un programma di seminari molto spinto sulla dimensione internazionale, l'inserimento di più insegnamenti impartiti in lingua inglese, l'avvio di un nuovo flusso Erasmus con l'Università di Gottingen.

Il lavoro della direzione del CdS appare essersi giovato della disaggregazione dal Cacl di Lettere avvenuta nell'autunno del 2020.

Si segnala come prassi positiva la scelta di coinvolgere una platea di studentesse/studenti estesa nella riflessione, condotta nella primavera 2021, sull'istituzione di nuovi curricula: il CdS ha optato per non procedere in quella direzione anche alla luce di alcune considerazioni emerse in tale consultazione.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il ritardo nei tempi di laurea è sotto controllo, ma ancora oneroso rispetto all'equilibrio del CdS, specialmente se fattori indipendenti (dotazione di fondi e di personale nei settori chiave) non permetteranno uno sviluppo di settori in grado di richiamare un numero maggiore di iscritte/i. Dai documenti consultati e dai colloqui con Gav e studentesse/studenti emerge molto chiaramente che il dato è ampiamente influenzato da fattori esterni poco gestibili (l'impatto nella carriera delle necessità di conseguire i crediti del percorso FIT per l'insegnamento, la tendenza di chi proviene da L-11/L-12 a inserire fuori piano esami di Lingua o letteratura, l'ampio numero di persone che studia lavorando -81% dato Almalaurea per il 2020), e da altri legati alla vocazione di ricerca data al CdS, che spinge molte/i a produrre tesi non di rado corpose e assai complesse.

Si ha un modesto incremento della percentuale di crediti maturata in esperienze Erasmus, ma il risultato potrebbe essere migliorato.

Il CdS potrebbe avviare una riflessione più approfondita (comunque già prospettata) sulla condizione lavorativa delle sue/suoi laureate/i, che appare nella media (60% a un anno, in leggero

calo) ma richiede attenzione rispetto all'efficacia delle competenze di uscita nel mondo del lavoro.

**D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS appare in una situazione di salute per l'altissima soddisfazione di studentesse/studenti e per la capacità di organizzare una didattica di alto livello e moderna. Alcuni rischi possono però venire dall'incertezza nella dotazione di personale (il rapporto studenti/docenti è in aumento) e di fondi, che rende necessaria un'attenta valutazione sulla direzione scientifica da intraprendere, tra la vocazione 'di nicchia', orientata alla ricerca, e la volontà di attivare linee più professionalizzanti.

Se l'avvio di laboratori aggiuntivi per alcuni insegnamenti di base si rivelerà positivo, l'iniziativa potrebbe essere estesa, specialmente nel caso in cui il numero di studenti/esse con formazione più differenziata crescesse.

Si suggerisce di proseguire nell'esperienza, a giudizio della CPDS molto positiva, di coinvolgere e consultare in modo costante la componente studentesca: il CdS trae beneficio dall'aver studentesse/studenti molto motivati e consapevoli, che sono in grado di dare un contributo rilevante al suo sviluppo.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA offre una descrizione chiara, completa e rispondente alla realtà del CdS. Viene evidenziato il carattere 'generalista' del corso, il rilievo delle discipline di base, e la funzione dei diversi ambiti nel percorso formativo. Per ciascuno, si delineano momenti di formazione più teorica affiancati da altri più applicativi, che consentono di delineare percorsi interni coerenti.

Il documento spiega in modo adeguato le competenze oggetto del CdS, la loro applicazione ai diversi campi, e le strategie tese, nel percorso formativo, a far maturare a iscritte/i l'autonomia di giudizio richiesta (con particolare riferimento alle prove di esame).

Appare rilevante la coerenza tra la valorizzazione dell'aspetto didattico e l'inserimento nell'offerta formativa degli insegnamenti necessari per le classi di concorso di lettere, e il percorso FIT. Positivo anche l'inserimento nell'o.d. di un insegnamento di Sociolinguistica, richiamato nella SUA come un ambito empirico specifico, e di quello di Tipologia.

Il calendario delle prove di esame e delle sessioni di laurea è di competenza di Dipartimento e Scuola e viene pubblicato con regolarità.

Il regolamento didattico è chiaro e delinea i momenti essenziali del percorso di studentesse e studenti.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il piano degli ambiti disciplinari disegnato nella scheda SUA richiede sforzi molto cospicui alla direzione del CdS e alle/ai docenti per poter mantenere la copertura di uno spettro disciplinare ben definito ma ampio, si veda per es. la difficoltà a mantenere nel 2021/2022 l'insegnamento di Dialettologia avanzato.

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Anche la costruzione della scheda SUA dovrà tenere conto degli sviluppi del CdS, in particolare rispetto agli ambiti disciplinari, al di fuori di quelli caratterizzanti, che potranno essere sostenuti a lungo termine.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Si segnala l'importanza di analizzare, rispetto ai dati di ingresso, non solo il numero delle nuove immatricolazioni, ma anche i flussi di provenienza e possibilmente le scelte all'interno del percorso. Più di altri CdS, infatti, il corso di Linguistica attira laureate/i di ambiti diversi (Lettere, Lingue, Logopedia), ha buon successo da altre regioni d'Italia (48% delle matricole, nel 2020), e può attirare anche studentesse/studenti stranieri (nel 2021 cresce moltissimo il contingente dalla Repubblica popolare cinese): questo può certamente influire sui percorsi formativi intrapresi e orientare la pianificazione dell'offerta didattica futura.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

L'analisi effettuata indica senza dubbio un'attenzione costante da parte del CdS per le criticità che sono state identificate negli anni, e per le osservazioni mosse dalla CPDS. Gli esiti delle soluzioni intraprese sono analizzati tenendo conto sia dei dati di monitoraggio, sia dell'intenso dialogo con studentesse e studenti.



**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le valutazioni medie delle studentesse e degli studenti, che hanno aderito al 100% alla campagna, sono decisamente soddisfacenti e si collocano al di sopra della media della Scuola, confermando i risultati positivi degli scorsi anni. Soddisfazione: media 8,28 (superiore alla media di Ateneo, che è di 7,9 e della media di scuola che è di 8,14). Azione didattica: media 8,39 (indicatore per la scuola di Scienze Umane 8,29, indicatore di Ateneo 7,98). I dati AlmaLaurea (2020) mostrano che il 56,5% delle laureate e dei laureati intervistati sono decisamente soddisfatti del corso di studio frequentato e il 37% lo sono più sì che no (con un netto miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno). Oltre a quanto rilevato tramite i questionari di valutazione i colloqui informali con le studentesse e gli studenti consentono di rilevare un alto tasso di soddisfazione per la qualità della didattica, con la propensione – da parte di molti e molte docenti – ad inserire modalità didattiche innovative, anche

nella gestione della DAD. Gli studenti e le studentesse rilevano una grande disponibilità da parte del corpo docenti all'ascolto e al confronto, con la componente studentesca. Il CdS offre molti workshop e momenti di approfondimento anche in vista del futuro lavorativo (molto apprezzato in tal senso il workshop di employability). Il corso risulta all'avanguardia anche nella percezione delle studentesse e degli studenti.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si riscontrano particolari criticità, né nei colloqui con le studentesse e gli studenti, né nelle loro valutazioni degli insegnamenti. Risulta sempre complesso trovare un buon equilibrio nella distribuzione delle attività "on line" (specificamente richieste per i corsi "blended"), tenendo conto del fatto che alcuni periodi (come quelli di sospensione dell'attività didattica) non possono essere utilizzati per la consegna di elaborati "on line" (per disposizione dell'Ateneo), dunque si genera una maggiore concentrazione di tali richieste nei periodi di attività didattica, che vengono percepite dalla componente studentesca con un senso di fatica.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non si vedono strategie risolutive dell'unica modesta criticità (non essendo superabili le disposizioni dell'Ateneo) e - in ogni caso - viene effettuato già un buon lavoro di coordinamento tra il corpo docente, per evitare un eccessivo accavallarsi delle consegne nelle attività "on line". Si può sempre cercare di rivedere le tipologie di attività ed il carico di lavoro complessivo che esse comportano.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto Almalaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le fonti e i colloqui mostrano un assetto complessivo del CdS stabile e con buona funzionalità; il CdS attraverso il Gav verifica e segue la compilazione dei Syllabi, che risultano costantemente aggiornati e gli obiettivi didattici dei singoli insegnamenti sono in linea con quelli del CdS. Le aule risultano adeguatamente attrezzate, anche per lo svolgimento delle attività didattiche in modalità duale, in più le condizioni logistiche della sede di Rovigo e la grande disponibilità e competenza del personale tecnico, sono tali da consentire di lavorare nelle migliori condizioni, per lo svolgimento dell'attività didattica. Anche i servizi bibliotecari risultano particolarmente efficienti, soprattutto per la disponibilità e competenza del personale, oltre alla propensione a mantenere aggiornata la biblioteca con acquisti mirati che compensano le piccole dimensioni della medesima.

La possibilità di utilizzare la piattaforma Moodle e le risorse in essa integrate in modo rapido ed efficace e la buona qualità del supporto offerto dallo staff tecnico al lavoro del corpo docenti ha consentito di affrontare in modo agevole sia le necessità relative alla DAD, sia quelle relative agli esami, quando si sono svolti con modalità "on line".

Il progetto di “peer-tutoring” offerto dalle studentesse e dagli studenti risponde ad un piano di lavoro che ha preso le mosse da uno sportello mirante a sostenere e condividere strategie di miglioramento (consigli, supporto, sostegno, sempre confrontandosi con la tutor del corso e la Presidente del Corso di studi).

Dalle audizioni risulta come per l’anno prossimo siano in pista tre grandi progetti: 1) implementare il workshop di meditazione (da utilizzare anche all’inizio delle giornate di lezione), 2) momenti di condivisione per quanto riguarda la modalità “blended” per il miglioramento delle “soft skills” (si pensa a 3 giornate in cui richiamare anche, in qualità di testimoni, le studentesse e gli studenti dei precedenti anni), 3) visto che nelle attività on line è molto importante il lavoro di gruppo sono previsti degli approfondimenti sulle “soft skills” orientate al lavoro di gruppo.

#### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Permangono alcune criticità strutturali evidenziate già in passato (aule con banchi e sedie fissati al terreno, che rendono difficili modalità didattiche diverse dalla lezione frontale), come permane tuttora la mancanza di spazi di incontro per la componente studentesca, per cui la Presidente del CdS si è attivata in tutte le sedi (Ateneo e CUR) per chiedere un investimento in tal senso. Ad oggi, al di là della struttura residenziale che è stata aperta (per chi ne fruisce), l’unico spazio di incontro è - eventualmente - il servizio mensa che è ripreso a pieno regime (e con buona qualità del servizio).

#### **B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Le criticità evidenziate sono già state segnalate al Consorzio che gestisce la sede di Rovigo.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le modalità di accertamento delle competenze maturate (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi risultano adeguati e coerenti e risultano chiare dalla lettura dei Syllabi (regolarmente compilati) e fornite dalle singole e dai singoli docenti, anche tenendo conto dell'evolversi della situazione e delle indicazioni di Ateneo e di Scuola, in ordine all'effettuazione delle prove (in presenza o "on line"). La scheda SUA delinea le competenze e conoscenze richieste per ciascun ambito del piano di studio; i Syllabi le declinano in attività formative e prove di verifica specifiche.

Il lavoro di coordinamento tra le docenti e i docenti e con il supporto del personale TA per evitare sovrapposizioni tra gli appelli d'esame continua a dare buoni frutti, tanto che questi risultano ben distribuiti e spesso vi è la possibilità di sostenere prove intermedie. Il fatto di svolgere una parte del programma attraverso le attività "on line" (con relativa valutazione) consente di alleggerire il carico di studio in vista delle prove d'esame finali.

I dati AlmaLaurea (2020) mostrano che il 63% delle laureate e dei laureati intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 23,9% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato (più sì che no), mentre solo il 13% ritiene che lo sia "più no che sì".

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il cambiamento del piano di studi, con l'implementazione dell'offerta didattica in lingua veicolare, ha inizialmente incontrato una percezione della difficoltà da parte delle studentesse e degli studenti, per cui i corsi sono stati inizialmente offerti sia in italiano che in inglese. Per quanto riguarda la difficoltà segnalata in passato, rispetto al reperimento dei docenti disponibili per seguire gli studenti nel percorso di tesi, sono stati apportati alcuni correttivi migliorativi, anche attraverso uno strumento di monitoraggio implementato da CINECA ha permesso di inserire nella pagina docente un flag in cui questi "registra" la disponibilità a prendere in carico uno studente, il che consente di avere "in automatico" la situazione sotto controllo per tutte le studentesse e tutti gli studenti che sono in tesi, quanti risultano "scoperti", quanto tempo rimangono in tesi. L'obiettivo è quello di ridurre i tempi complessivi con cui le studentesse e gli studenti riescono a laurearsi, oltre quello di migliorare le modalità con cui avviene l'associazione tra docenti e studenti in tesi.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Rispetto alla criticità evidenziata per quanto riguarda i docenti-relatori per le tesi, si considera interessante la strategia di miglioramento intrapresa dal CdS.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con Gav e studenti ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA risulta compilata in ogni sua parte, come pure la scheda di Monitoraggio Annuale. Il CdS effettua con la SMA un'analisi coerente delle criticità e propone soluzioni motivate. L'offerta formativa del CdS appare molto ricca ed è di grande valore il collegamento con molti stakeholder, che rappresentano il mondo del lavoro, con cui si attivano percorsi di collaborazione, testimonianze, progetti di ricerca e percorsi su cui si svolgono le tesi di molte studentesse e molti studenti. Le attività di accompagnamento alla tesi probabilmente hanno certamente favorito una maggiore regolarizzazione dei tempi di laurea, per le studentesse e gli studenti lavoratori (che frequentano in buon numero questo corso di studi) è stata incoraggiata l'iscrizione "part time" (anche se non sempre questo avviene). Sempre alle studentesse lavoratrici e agli studenti lavoratori è dedicata un'attenzione specifica nel network creato dalla stessa componente studentesca, come "gruppo di auto e mutuo aiuto".

La durata complessiva media degli studi è di 2,8, con un indice di ritardo dello 0,40, che risulta certamente significativo, ma è spiegabile anche con l'alta percentuale di studentesse lavoratrici e studenti lavoratori (il 91,4% dichiara di avere avuto esperienze di lavoro, in generale, di cui il 50% a tempo pieno e, tra coloro che hanno avuto esperienze di lavoro il 67,9% dichiara che si tratta di esperienze attinenti al percorso di studi) che si iscrivono a questo corso, anche grazie alle facilitazioni che la modalità "blended" offre a quanti non possono frequentare, a cui si aggiungono le agevolazioni che in questo periodo specifico sono state offerte grazie agli strumenti tecnologici e alla possibilità di registrare le lezioni.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, vengono favoriti i contatti e le opportunità, con iniziative a livello internazionale, e vengono erogati due insegnamenti in lingua inglese (Organizational Culture. Teaching and Learning Methods; Teaching and Intervention Methods in Organizations). Viene offerta la possibilità di una "Winter school" internazionale (a Wurzburg), in cui sono coinvolti sia studenti di questo percorso di laurea magistrale, sia del dottorato di ricerca. È stato attivato, inoltre, un percorso di lingua inglese (50 Hours English), per migliorare le competenze linguistiche della componente studentesca.

**D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il corso risulta mediamente più attrattivo per le studentesse e gli studenti provenienti dal Veneto (78%), ma è significativa anche la percentuale di quanti provengono da altre regioni (22%), mentre - nonostante la parziale offerta formativa in lingua veicolare - è ancora bassa l'attrattività per studenti stranieri. Bassa è anche la percentuale degli studenti che hanno fruito del programma di mobilità Erasmus (il 5,2%), a cui si aggiunge un 1,7% che ha svolto altri programmi di studio all'estero riconosciuti dal CdS, anche se l'alto numero di studentesse lavoratrici e studenti-lavoratori può dare delle chiavi di lettura plausibili per leggere questo dato in termini corretti.

**D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Le strategie messe in atto dal CdS per favorire l'internazionalizzazione appaiono adeguate e si suggerisce di proseguirle e implementarle, cercando contestualmente di migliorare l'attrattività per le studentesse e gli studenti provenienti da altri Paesi.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA-CdS fornisce un quadro chiaro e attendibile degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica. Sono indicati con chiarezza anche i profili professionali a cui mirano i percorsi formativi. La natura di CdS interclasse (LM 50 e LM 57), con alcuni insegnamenti in comune ed altri più specificamente orientati verso i singoli profili professionali, consente di ampliare l'offerta formativa nel suo complesso, pur rendendola fortemente convergente verso profili di area pedagogica, strettamente collegati tra di loro. Il percorso formativo LM 57 ha una sua specificità che lo rende relativamente "unico", quanto meno nell'area territoriale del Nord-Est.

Il calendario degli esami viene abitualmente redatto a livello di Segreteria del CUR e concordato con il Dipartimento, con congruo anticipo e cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.

### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si ravvisano particolari criticità.

### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non si segnalano particolari proposte di miglioramento.



## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Tra i dati Almalaurea merita una riflessione in particolare quello su quanti si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso e nella stessa Università, che si attesta su una percentuale del 82,8%, mentre coloro che non si iscriverebbero di nuovo ad una laurea magistrale sono il 10,3%. Tali dati attestano una percezione molto alta della buona qualità complessiva e del valore formativo del CdS, che risulta particolarmente significativa a fronte dell'alta percentuale (che abbiamo già segnalato) di studenti-lavoratori. Ciò significa che il percorso formativo risulta non solo apprezzato dagli studenti, ma anche in linea con le esigenze concrete del mondo del lavoro.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti, anche tenendo conto delle sollecitazioni del GAV e, più in generale, dei numerosi canali di ascolto costantemente aperte nei confronti degli studenti.  
In ogni caso la scheda SUA presenta in modo adeguato le proposte di miglioramento, che sono state puntualmente realizzate.

Denominazione CdS: **LM-64 SCIENZE DELLE RELIGIONI**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Nonostante il periodo COVID, e l'alternanza di didattica duale o solo online, le valutazioni medie del CDS iniziato nell'anno accademico 2008/2009 sono molto alte, ben al di sopra della media della Scuola e dell'Ateneo e registrano un miglioramento notevole rispetto ai valori dell'anno passato. Soddisfazione: media 9,07 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.14, valore di Ateneo 7.). Aspetti organizzativi: media (indicatore per la Scuola di Scienze Umane, valore di Ateneo). Azione didattica: media 9,34 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.29, valore di Ateneo 7.98). I valori diventano sempre più rappresentativi perché i/le docenti valutati sono aumentati, quasi raddoppiati, passando da un 21,5% (14 sui 65 valutabili) a un 74% (50 su 67). Il Punto di forza del CDS è l'innovatività dell'offerta formativa che unisce la conoscenza storica e culturale delle religioni alle conoscenze linguistiche e filologiche, indispensabili per un accesso diretto alle fonti. Trattandosi di una laurea interateneo tra Ca' Foscari e il nostro ateneo, a Venezia gli studenti si formano prevalentemente nelle lingue e nelle tradizioni orientali e a Padova nel mondo classico antico e medievale, nella Storia del cristianesimo e negli aspetti teorico metodologici (antropologia, sociologia e storia delle religioni). I dati Almalaurea (2020), raccolti su un campione rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 50% dei laureati in Scienze delle Religioni intervistati sono molto soddisfatti del corso di studi frequentato, mentre il 50% no. Quest'ultimo valore è aumentato e pur essendo certamente parziale e non rappresentativo (elaborato su solo 5 questionari di 9 laureati nel 2021) sarà oggetto da parte del CdS di una sua analisi accurata, valore in controtendenza rispetto l'aumento della valutazione media dell'attività didattica. La mobilità outgoing degli studenti e delle studentesse è fortemente consigliata e può essere considerata un tratto saliente del CDS, favorita dalla necessità che gli studenti e le studentesse hanno di perfezionare le loro competenze linguistiche e culturali relative agli ambiti religiosi oggetto delle loro ricerche che talvolta richiedono anche lavoro sul campo.

Il numero di immatricolati per l'A.A. 2020-2021 è di 30 iscritti, aumentato di 10 unità

Dalle valutazioni degli studenti e delle studentesse dell'attività didattica erogata parzialmente online o esclusivamente online la soddisfazione media è alta: 8,9 per l'attività didattica 9,16 e 9 per l'organizzazione online.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Dalle audizioni, sempre in periodo COVID, è emerso il tema della didattica sincrona/asincrona in relazione all'incertezza sul futuro delle modalità di insegnamento. In particolare sebbene sia diffuso e comune tra i due Atenei il desiderio di tornare alla didattica in presenza, emerge anche da parte degli studenti e delle studentesse l'istanza di preservare in qualche modo la didattica online che ha facilitato l'apprendimento delle studentesse e degli studenti lavoratori.

I/le docenti hanno sollevato d'altro canto il problema della proprietà intellettuale delle registrazioni e dei materiali messi a disposizione sulla piattaforma Moodle. Poiché durante le lezioni si sono registrati ingressi di persone non identificabili con gli iscritti, è stato segnalato anche il problema di sicurezza: l'unica soluzione contro situazioni incresciose sembra essere quella di proporre, a inizio corso, una finestra di educazione digitale e di sensibilizzazione alle misure di protezione dei dati.

Continuano segnalazioni riguardo disagio generato dalla discrepanza tra i calendari accademici dei due Atenei: dopo diversi incontri tra i responsabili delle segreterie didattiche, l'esito è stato in parte deludente, perché gli Atenei hanno sistemi e strutture così diversi che rende impossibile la loro sincronizzazione. Risulta così efficace e più praticabile la modalità di gestione che prevede un semestre padovano ed un semestre veneziano.

Nonostante, vengono anche segnalati miglioramenti in termini di coordinamento organizzativo: nonostante le difficoltà strutturali, il processo di registrazione degli esiti degli esami avviene correttamente nel periodo di tempo della sessione stessa. Rimane ancora irrisolto il problema della necessità di certificati scritti per la registrazione degli esami sostenuti nei rispettivi atenei: risulta che non c'è possibilità di creare un sistema uniforme per la registrazione digitale dei voti.

Inoltre viene riportato il disagio che i/le docenti veneziani non hanno possibilità di firma digitale sul sistema uniweb di Padova. Inoltre Come percorso interateneo le studentesse e gli studenti non padovani non fanno le valutazioni dei corsi né sono intervistati da almalaurea, il che priva i sondaggi di una vera efficacia; il cds quindi dovrebbe effettuare rilevazioni proprie.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si propone di continuare a richiamare l'attenzione delle due segreterie amministrative per migliorare il coordinamento tecnico tra le due sedi universitarie affinché le studentesse e gli studenti possano fruire dei servizi universitari in maniera simmetrica.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto Almalaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Alcuni insegnamenti sono condotti in parte in maniera seminariale, con un'attiva partecipazione in aula delle studentesse e degli studenti. I materiali di studio indicati nel Syllabus sono adeguati rispetto alle aspettative di apprendimento degli studenti e delle studentesse del corso e sostanzialmente adeguati anche rispetto al carico di lavoro previsto da ogni insegnamento per i CFU attribuiti. L'uso sempre maggiore della piattaforma Moodle agevola la disponibilità dei materiali di studio e la ricchezza delle biblioteche letterarie in genere fornisce alle studentesse e agli studenti un ampio patrimonio di testi disponibili. Un gruppo di docenti che erogano insegnamenti in questo CDS sono coinvolti dal luglio 2019 nel progetto Nova Didaxis per una comunità di pratiche che vuole declinare il T4L per le discipline storico-religiose, filologiche e linguistico-letterarie del CDS. Ogni anno viene inoltre organizzato un seminario interdisciplinare su un tema di interesse storico-religioso (mito; violenze, conflitti e religioni; discipline del corpo e pratica religiosa; mente, corpo e anima) rivolto a tutti gli studenti e a tutte le studentesse immatricolati al termine del quale le studentesse e gli studenti sono tenuti a redigere un

elaborato scritto, spesso propedeutico al lavoro di ricerca per la tesi (sebbene la frequenza non sia obbligatoria, è invece obbligatoria la redazione dell'elaborato in uno dei due anni di corso). I dati AlmaLaurea (2021) mostrano che i laureati in Scienze delle religioni intervistati che ritengono il carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato sono il 68,8%. Per il 18,8% degli intervistati è abbastanza adeguato.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Al momento è stato avviato un solo insegnamento in lingua veicolare, ma ne verrà attivato un secondo. Viene fatto notare che, nonostante la dimostrazione di interesse da parte degli studenti e delle studentesse, di fatto i corsi in inglese hanno avuto un numero di iscritti nullo o bassissimo. Dall'altra parte, si registra ancora interesse delle studentesse e degli studenti per i dottorati.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per quanto riguarda i corsi in lingua veicolare, la Commissione Paritetica continua a consigliare di lavorare sull'offerta formativa per offrire qualche corso in più, consapevoli tuttavia del fatto che accanto alla richiesta da parte degli studenti e delle studentesse di questi corsi si riscontra poi una certa resistenza a frequentarli.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

<p><u>Fonti consultate/attività svolta:</u></p> <p><a href="http://www.university.it">http://www.university.it</a> ✓</p> <p>Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓</p> <p>Syllabus ✓</p> <p>Colloqui con gli studenti ✓</p> <p>Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓</p> <p><u>Eventuali altre fonti consultate:</u> indicatori di monitoraggio ✓</p>
<p><b>C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>La verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento avviene principalmente attraverso esami orali e/o scritti. Questi sembrano permettere un'adeguata verifica. E' previsto un elaborato seminariale propedeutico al lavoro di tesi nel corso dei due anni (vedi quadro B. Punti di forza). Inoltre, alcuni docenti hanno dedicato parte delle proprie ore di lezione all'insegnamento di pratiche e metodi per condurre correttamente percorsi di ricerca.</p>
<p><b>C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Non si riscontrano particolari criticità.</p>
<p><b>C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Non sembrano essere necessarie particolari proposte migliorative.</p>

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La laurea magistrale interateneo in Scienze delle religioni nasce da una duplice esigenza: formare figure specializzate nello studio delle tradizioni religiose dotate di una solida conoscenza delle fonti letterarie, delle lingue, delle vicende storiche e delle culture nelle quali queste tradizioni si sono espresse e si esprimono; mettere in condizione chi studia di applicare le proprie conoscenze e di utilizzare i metodi della comparazione tra i fenomeni religiosi, per affrontare con rigore critico e competenza il complesso contesto interculturale delle società contemporanee. Il Corso si propone, innanzitutto, di fornire una varietà di strumenti metodologici con cui analizzare l'esperienza religiosa.

E' innovativo, perché abbina la conoscenza approfondita dello sviluppo storico e culturale delle grandi religioni con l'apprendimento delle specifiche conoscenze linguistiche e filologiche indispensabili per accedere direttamente a fonti e testimoni. Conseguentemente, esso si articola in due distinti momenti. Formazione di base comune: a questo primo livello vengono proposte le conoscenze fondamentali di storia, fenomenologia e sociologia delle religioni o relative a discipline etno-antropologiche e filosofiche. Un ulteriore contributo alla formazione di base e' dato da attività seminariali che introducono studentesse e studenti alla pratica di una comparazione intelligente delle diverse tradizioni religiose attraverso lo studio di grandi tematiche comuni, condotto sotto la guida figure specialistiche tra loro coordinate.

Formazione specialistica: in questo secondo momento si forniscono e si integrano conoscenze finalizzate all'approfondimento di una pluralità di tradizioni religiose storicamente affini, studiate attraverso le loro fonti e nei nessi che le collegano al più ampio contesto socio-culturale in cui sono maturate. Lo studio critico delle fonti e un'autonoma e avveduta comprensione dell'evento religioso richiedono la lettura diretta dei testi e dunque conoscenze filologico linguistiche non superficiali.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Secondo i dati di Almalaurea (2021) l'indice di ritardo è sceso da 0,70 (2020) a 0,46. Nonostante questa diminuzione, il permanere del ritardo è riconducibili alla tipologia dello studente lavoratore di gran lunga prevalente in questo corso che non è immediatamente finalizzato all'inserimento lavorativo, al fatto che molti studenti e molte studentesse hanno dato più esami di quelli richiesti per garantirsi l'accesso a più classi di concorso per l'insegnamento. Con il Decreto legge che ha inserito i laureati del CDS nelle classi di concorso di insegnamento, si attende una diminuzione dell'indice di ritardo, non dovendo più gli studenti e le studentesse



garantirsi l'accesso alle classi di concorso con altri esami tipici di classi di concorso diverse. Inoltre il tempo lungo investito nella tesi di laurea da parte di alcuni studenti e studentesse è legato al desiderio di migliorare la preparazione in vista di accedere alle selezioni di dottorato (è indicativo che il 100% dei laureati nel 2020, anche se non rappresentativi, 5 rispondenti al questionario di Almalaurea su 9 intende proseguire gli studi nel dottorato, nel 2019 era il 62%)

#### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Il suggerimento della Commissione paritetica nel 2020, di continuare a puntare sulla specificità del CDS, ma anche di cercare di creare un profilo professionalizzante maggiormente delineato, trova riscontro nella mutata condizione ministeriale e nella lavoro di elaborazione del Gav.

Dopo il passaggio in Senato, è ufficiale che i laureati del corso potranno insegnare Lettere.

L'articolo 1-bis della [legge 28 maggio 2021, n. 76](#) di conversione, con modificazioni, del [decreto-legge 1 aprile 2021, n. 44](#) (c.d. [decreto Covid](#)) consente, infatti, ai laureati in Scienze delle Religioni di insegnare Italiano, Storia, Geografia e Filosofia nelle scuole. Il provvedimento legislativo stabilisce, precisamente, che, ai fini della partecipazione ai [concorsi della Pubblica Amministrazione](#), la laurea magistrale in Scienze delle Religioni (LM 64) è **equiparata** alle lauree magistrali in Scienze Storiche (LM 84), in Scienze Filosofiche (LM 78) e in Antropologia Culturale ed Etnologia (LM 01). Questa disposizione è valida dalla data di entrata in vigore della legge 76/2021, ovvero dal 31 maggio 2021. In sostanza i laureati in Scienze delle Religioni ora **possono partecipare** ai **concorsi** per i quali è richiesto il possesso della laurea in Scienze Storiche, Scienze Filosofiche e Antropologia Culturale ed Etnologia, compresi i [concorsi scuola per docenti](#) di **Italiano, Storia, Geografia e Filosofia**. Ovviamente, per questi ultimi, a patto che abbiano conseguito i crediti necessari in base a quanto previsto dalle tabelle del MIUR relative alle classi di concorso di riferimento. Dunque, nello specifico, con la laurea in Scienze delle Religioni adesso è possibile insegnare Italiano, Storia e Geografia nella scuola secondaria di primo grado (scuola media), Storia e Filosofia nella scuola secondaria di secondo grado e Italiano e Storia presso gli istituti tecnici. Nonostante non ci sia ancora stata occasione di dibattito diretto con le studentesse e gli studenti, i rappresentanti esprimono una risposta molto positiva, data la ricaduta importante che risolve il problema dello sbocco professionale. All'interno della laurea triennale in Storia, è stato attivato il curriculum storico-religioso.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Nessuna criticità particolare, tranne quella del rispetto dei tempi previsti dal CDS, dovuta ad una utenza formata da studentesse e studenti lavoratori che si iscrivono al corso quasi esclusivamente per interessi culturali personali ma che si attende di essere in parte risolta con le nuove indicazioni ministeriali

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Migliorare il coordinamento tecnico e amministrativo del CDS tra le due sedi universitarie affinché gli studenti e le studentesse possano fruire dei servizi universitari in maniera simmetrica.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può sottolineare la mancanza di rappresentanti eletti iscritti al seguente CdS. La presenza di una rappresentanza sarebbe utile in quanto riuscirebbe a sottolineare più facilmente le problematiche che si riscontrano all'interno del CdS e la comunicazione con gli organi sarebbe più facile. Inoltre si avverte la mancanza da parte dell'Ateneo di Padova di una rilevazione degli studenti dell'università Ca' Foscari che frequentano questo corso.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le opinioni delle studentesse e degli studenti sono in media soddisfacenti e ciascuna voce in leggera crescita rispetto all'anno precedente.

Soddisfazione: media 8,47.

Aspetti organizzativi: media online 8,85.

Azione didattica: media 8,71.

Le opinioni delle studentesse e degli studenti collocano il Cds leggermente sopra la media della Scuola.

Secondo i dati AlmaLaurea 2020, il 56,5% (dato in forte crescita rispetto al 37,5% dell'anno passato) dei laureati intervistati si dichiara decisamente soddisfatto del corso di studi frequentati, mentre il

43,5% lo è più sì che no. Alla domanda “vi iscrivereste ancora al corso?”, l’87% (dato in grande crescita rispetto al 75% dell’anno passato) degli studenti ha risposto affermativamente. Tra i punti di forza evidenziati emerge sempre, secondo le dichiarazioni di studentesse studenti ed ex-studentesse ed ex studenti, la duttilità nella preparazione che la didattica del corso fornisce, utile alla studentessa e allo studente per presentarsi sul mercato del lavoro provvisto di molteplici conoscenze ed esperienze, anche per il corposo ventaglio di laboratori e di attività utili per l’inserimento nel mondo del lavoro. Inoltre il Cds, per il suo piano formativo variegato e per la presenza di insegnamenti in lingua inglese, si rivela sempre più attrattivo nei confronti delle studentesse e degli studenti stranieri, europei e cinesi in particolare. I questionari compilati sono stati 557 (91% delle a.d. valutate).

Nemmeno quest’anno si segnalano casi problematici relativi alle valutazioni delle docenti e dei docenti da parte delle studentesse e degli studenti. L’ormai rodato punto di ascolto SPM, con scansione settimanale, volto a risolvere eventuali problemi legati al percorso formativo delle studentesse e degli studenti e gestito direttamente dalla Presidente del Cds, ha continuato a vedere una buona partecipazione da parte delle studentesse e degli studenti anche in forma telematica durante i periodi di emergenza sanitaria.

Il numero delle studentesse e degli studenti pre-immatricolati nell’a.a. 2020/21 risulta in leggero aumento: 72.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si osservano criticità di alcun tipo nella valutazione degli insegnamenti.

Persiste quale criticità la durata degli studi di alcune studentesse e alcuni studenti lavoratori, che si estende oltre i due anni programmati (v. sotto).

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento se non una rinnovata attenzione alle studentesse lavoratrici e agli studenti lavoratori, incrementando ulteriormente un dialogo utile ad aiutarli a conciliare le attività di studio con quelle professionali.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto AlmaLaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Nell'offerta formativa del CdS, a fianco delle attività didattiche di taglio storico e teorico, si segnala come molto apprezzata l'adeguatezza di materiali, metodologie e spazi dedicati ai laboratori professionalizzanti, come emerge sia dai colloqui con rappresentanza studentesca, sia dal sondaggio AlmaLaurea.

I questionari di valutazione mostrano una generale soddisfazione riguardo agli aspetti organizzativi degli insegnamenti, riflessi nella correttezza delle informazioni nei Syllabi: i programmi sono sempre redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Anche per la maggioranza degli studenti i materiali di studio indicati su Syllabus sono adeguati e per il 60,9% (dato in diminuzione rispetto all'anno passato) di essi il carico di lavoro richiesto per la preparazione agli esami risulta per lo più adeguato (dati AlmaLaurea). Le aule e le strutture didattiche vengono giudicate adeguate dal 52,9% (dati AlmaLaurea, in diminuzione rispetto all'anno passato).

Un ulteriore punto di forza è rappresentato dalla possibilità di frequentare la nuova Biblioteca del Liviano e la ricca sezione Spettacolo della Biblioteca di via Beato Pellegrino, con un'ampia offerta di servizi e grande disponibilità di volumi dedicati alle discipline teatrali, musicali, cinematografiche, fotografiche.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si riscontrano significative criticità negli aspetti organizzativi.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si invitano le docenti e i docenti a caricare le slide delle lezioni sulla piattaforma Moodle in concomitanza con la loro presentazione in aula o in ogni caso, per quanto possibile, nei giorni seguenti, laddove l'avessero previsto.

Si suggerisce poi di potenziare la didattica innovativa.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

<p><u>Fonti consultate/attività svolta:</u></p> <p><a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a> ✓</p> <p>Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓</p> <p>Syllabus ✓</p> <p>Colloqui con gli studenti ✓</p> <p>Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓</p> <p><u>Eventuali altre fonti consultate:</u> indicatori monitoraggio ✓</p>
<p><b>C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite permettono un'adeguata verifica dei risultati. L'intensificazione delle prove scritte in itinere in alcuni corsi ha ulteriormente migliorato la gestione delle verifiche e di conseguenza gli esiti finali. Inoltre, per iniziativa di singoli docenti, la proposta avanzata alle studentesse e agli studenti di realizzare, su base volontaria, elaborati scritti di impianto critico analitico ha ulteriormente permesso di valorizzare le loro competenze. Infine le proposte da parte dei docenti di costruire percorsi progettuali di gruppo hanno favorito lo sviluppo delle capacità comunicative e di interrelazione delle studentesse e degli studenti, stimolandoli a una maggiore padronanza del lavoro di équipe, come richiesto dall'industria dello spettacolo.</p>
<p><b>C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Non risultano particolari criticità. Come l'anno scorso, si segnalano in certi casi le difficoltà da parte di studenti provenienti dalla Repubblica Popolare Cinese di superare le prove d'esame al primo tentativo. La conoscenza adeguata della lingua italiana e una metodologia di studio differente nel proprio Paese di origine appaiono in tal senso le barriere maggiori.</p> <p>Gli indicatori di monitoraggio IC 02, IC 16 e collegati mostrano che la carriera studenti è in forte miglioramento, da una situazione che negli anni passati aveva richiesto un'analisi attenta: anche secondo i dati AlmaLaurea 2020, l'indice di ritardo si è nell'ultimo anno notevolmente abbassato, passando dallo 0,62 del 2019 allo 0,33 del 2020.</p>
<p><b>C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Per risolvere il problema relativo alle difficoltà delle studentesse e degli studenti della Repubblica Popolare Cinese si invita a perfezionare la suddivisione del programma e l'accertamento delle conoscenze in singoli colloqui. Utile anche interfacciarsi con altri CdS che vedono negli anni crescere gli iscritti di tale provenienza.</p>



## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il monitoraggio descritto nella scheda SMA del 2020 ha portato a una razionalizzazione dei percorsi e un miglioramento nei programmi di diversi insegnamenti, con risultati apprezzabili.

Un punto di forza è rappresentato dalla fitta e variegata offerta formativa, arricchita anche recentemente da nuovi insegnamenti di particolare attualità. Questa valorizzazione della proposta didattica ha dato come esito un incremento consistente delle iscrizioni. Altro punto di forza - perfezionato alla luce del monitoraggio - è la presenza di quattro insegnamenti in lingua inglese, capaci di attrarre studentesse straniere e studenti stranieri.

La partecipazione delle studentesse e degli studenti alle esperienze Erasmus+ - in crescita negli ultimi anni - ha subito un ovvio rallentamento a causa della situazione pandemica globale.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si rilevano particolari criticità.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si consiglia di insistere con iniziative di promozione del corso di laurea presso le studentesse e gli studenti del corso Triennale in DAMS, anche con modalità alternative rispetto ai precedenti anni accademici.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi. Le indicazioni presenti nella scheda SUA-CdS continuano a essere recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CdS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Una criticità è rilevabile rispetto all'inserimento nel mondo del lavoro, i cui dati iniziano a migliorare solo a partire dal terzo anno dopo la laurea.

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro, si propone di intensificare ulteriormente le convenzioni per stages con le realtà produttive e culturali presenti nel territorio.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** *(testo libero)*

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento oltre a quelle sopra specificate.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** *(testo libero)*

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Sono state attuate tutte le azioni correttive profilate in passato (cfr. sopra), nei limiti delle possibilità dei docenti e della Presidente del CdS.

Denominazione CdS: LM-78 SCIENZE FILOSOFICHE

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS tiene certamente conto delle opinioni espresse dalle studentesse e dagli studenti, soprattutto considerando che la valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS (che per il 94% hanno aderito alla campagna di valutazione) risulta decisamente alta – al di sopra della media della Scuola – sia sugli indicatori complessivi, che su quelli di tipo didattico. In particolare i dati sono i seguenti: Soddisfazione complessiva: media 8,32 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,14, valore di Ateneo 7,9). Soddisfazione per l'azione didattica: media 8,47 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,29, mentre il valore di Ateneo è di 7,98). Lo stesso risultato si ha osservando gli indicatori AlmaLaurea 2020, per cui risultano il 41,1% decisamente soddisfatti ed il 54,4% più sì che no, con un miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno.

I colloqui con le rappresentanti e i rappresentanti delle studentesse e degli studenti confermano pienamente tale percezione, sia per quanto riguarda la didattica erogata in presenza, sia per le soluzioni individuate per la didattica a distanza.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si rilevano criticità rispetto alle valutazioni dei singoli insegnamenti (visto che risultano tutte mediamente alte) ed i rilievi fatti lo scorso anno dalle studentesse e dagli studenti hanno trovato adeguata risposta con l'introduzione di momenti di tipo dialogico e interattivo.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Le studentesse e gli studenti, come già segnalato lo scorso anno, auspicano che le competenze acquisite nell'uso delle risorse messe a disposizione dalla piattaforma Moodle, vengano valorizzate anche al momento in cui si tornerà a svolgere la didattica in condizioni non emergenziali, al fine di garantire comunque strumenti di supporto che hanno dimostrato la loro utilità.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

- Syllabus ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓
- Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto Almalaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le aule risultano adeguate alle esigenze didattiche degli insegnamenti di questo CdS, anche tenendo conto delle necessità specifiche per la didattica duale (per la quale ci si è tempestivamente attivati nel corso del precedente anno accademico). Particolarmente apprezzato è il servizio bibliotecario. Il controllo dei Syllabi avviene in modo costante e si rileva una piena corrispondenza tra quanto in essi riportato e gli obiettivi formativi del CdS, i materiali messi a disposizione in piattaforma Moodle risultano agevolmente fruibili.

#### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Permane la difficoltà già segnalata nelle precedenti relazioni, riguardo al fatto che le aule siano per lo più strutturate per una didattica frontale, a cui si aggiunge la considerazione - importante in tempo di didattica a distanza - circa l'inadeguatezza delle postazioni informatiche messe a disposizione delle studentesse e degli studenti. In particolare, dai dati Almalaurea, solo il 37,5% degli studenti le ritiene presenti in numero adeguato, mentre il 62,5% le ritiene insufficienti. Le studentesse e gli studenti segnalano che l'alto numero di testi che viene generalmente indicato nei programmi didattici genera alcune difficoltà, sia per gli alti costi complessivi, sia per la complessa reperibilità di alcuni di questi testi, la cui distribuzione non è sempre efficacissima.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce di favorire una buona circolazione delle informazioni circa la consistenza e ubicazione delle postazioni informatiche a disposizione degli studenti, in modo da ottimizzarne l'utilizzo. La comunità studentesca, nel segnalare la criticità sopra evidenziata in ordine alla reperibilità di alcuni dei testi indicati come obbligatori per gli esami, chiedono se sia possibile effettuare qualche verifica in ordine alla loro fruibilità effettiva, prima di indicare come tali.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA delinea le competenze e conoscenze richieste per ciascun ambito del piano di studio; i Syllabi le declinano in attività formative e prove di verifica specifiche. Nella scheda SUA sono illustrate le modalità di esame più comuni. Il puntuale controllo dei Syllabi garantisce anche una piena attendibilità e chiarezza in ordine alle informazioni sugli esami, comprese le clausole introdotte dalle singole docenti e dai singoli docenti, in considerazione delle condizioni emergenziali in cui si sono svolte le attività didattiche e di valutazione nello scorso anno accademico. I dati di AlmaLaurea 2020 mostrano che il 60% delle laureate e dei laureati in Filosofia intervistate e intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 31,1% più sì che no, mentre solo l'8,9% dei rispondenti indica "più no che sì".

Le studentesse e gli studenti rilevano come il corpo docente sia puntuale nel rispondere alle domande, sia poste durante le lezioni che dopo di esse e mostrino disponibilità anche a rendere elastici alcuni elementi dell'offerta formativa, in considerazione delle nuove condizioni in cui ci si è trovati ad operare.

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Rispetto alla criticità segnalata lo scorso anno - per cui la maggior parte degli esami si svolge in forma orale, rendendo difficile l'acquisizione delle competenze di scrittura - l'audizione dei componenti del GAV ha rilevato un parziale miglioramento, con la richiesta (da parte di alcune e alcuni docenti) di produrre anche presentazioni o tesine scritte, oltre alla performance orale, ma la maggior parte degli esami continua a privilegiare la modalità orale.

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si segnala l'opportunità di consolidare le competenze delle studentesse e degli studenti, tanto nell'ambito dell'Academic writing, quanto in ordine a modalità di scrittura, filosoficamente attrezzate, che possano essere in linea con gli sbocchi occupazionali previsti per questo CdS.



## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA risulta compilata in modo chiaro ed esaustivo, come pure la scheda di Monitoraggio Annuale. Il CdS effettua con la SMA un'analisi coerente delle criticità e propone soluzioni motivate.

Il corso di studio risulta attrattivo anche per studentesse e studenti residenti in diverse Regioni: (Stessa Regione: 58%; Altra Regione: 40%), il che attesta e conferma la buona fama di cui gode l'offerta formativa filosofica padovana, anche se solo il 2% degli studenti proviene dall'estero. . Rimane abbastanza buono anche il tasso di internazionalizzazione, visto che - secondo i dati AlmaLaurea - il 30% delle laureate e dei laureati intervistati ha svolto periodi di studio all'estero, con un certo calo rispetto ai dati dell'anno scorso, che però si può spiegare pensando alla particolare situazione in cui si sono svolte le attività didattiche.

Il CdS si sta attivando per realizzare - con il riconoscimento di 3 CFU in tal senso - esperienze di stage ed inserimento nel mondo del lavoro, per orientarsi verso l'intero arco dei possibili sbocchi professionali in ambito filosofico (tenendo conto del calo progressivo della possibilità effettiva di inserirsi nell'ambito dell'insegnamento a livello scolastico)

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

I dati Almalaurea 2020 confermano il trend negativo rispetto all'indice di ritardo, che passa da 0,52 a 0,58, con una crescita anche della durata media del percorso di studi che sale a 3,2.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non si propongono particolari miglioramenti.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La SUA-CdS fornisce un quadro sostanzialmente chiaro e del tutto veritiero degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica.

Il documento evidenzia in modo chiaro la possibilità di costruire un curriculum di studi personalizzato e adeguato agli interessi di studio delle allieve e degli allievi. Inoltre vengono chiaramente indicati gli sbocchi occupazionali del CdS, in modo plausibile e realistico.

Il calendario degli esami viene abitualmente redatto a livello di Dipartimento, con congruo anticipo e cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si evidenziano particolari criticità.

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce di dedicare periodicamente momenti di confronto nel Gav e nel CCS sull'attuazione degli obiettivi formativi del corso, negli insegnamenti specifici.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Oltre agli alti livelli di soddisfazione complessiva espressi dalle studentesse e dagli studenti tramite i questionari di rilevamento della qualità della didattica, si può sottolineare come - secondo i dati di Almalaurea - il 73,3% delle studentesse e degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso, all'Università di Padova, dando in questo modo un'indicazione sulla percezione della formatività del corso, rilevabile in modo complessivo al termine di esso. Il numero complessivo delle studentesse e degli studenti lavoratrici e lavoratori, secondo i dati Almalaurea, non è particolarmente elevato, anche se un 14,5% delle studentesse e degli studenti dichiara di lavorare a tempo pieno ed il 30% di svolgere attività lavorative a tempo parziale. Le proposte di miglioramento indicate nella scheda SUA 2020 sono state sostanzialmente attuate, come emerge da quanto indicato nei quadri precedenti.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Tra le buone pratiche già messe in atto e che si ritiene di dover incoraggiare e consolidare vi è quella denominata "Sentieri ininterrotti", che comporta un incontro con ex studentesse e studenti (laureate e laureati) che sono in grado di rappresentare prospettive concrete (e talora inedite) di inserimento nel mondo del lavoro, prefigurando anche sbocchi professionali a cui non tutte le studentesse e tutti gli studenti stanno già pensando. Un'altra buona prassi, che va certamente incoraggiata, è quella che, partendo dalla somministrazione di un questionario atto a verificare le difficoltà incontrate nel percorso (soprattutto tra gli studenti fuori corso), ha permesso di acquisire alcune consapevolezze, che sono state oggetto di considerazione durante gli incontri del GAV. Un ulteriore questionario, somministrato alle laureate e ai laureati in scienze filosofiche, ha permesso di correggere il tiro rispetto ai dati Almalaurea sugli sbocchi occupazionali, rendendo più efficace e realistico l'orientamento alle scelte lavorative.

Denominazione CdS: LM-80 SCIENZE PER IL PAESAGGIO

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓

Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

IL CdS di Scienze del Paesaggio è un corso di nuova attivazione che, nell'A.A. 2020-2021 giunge al termine della sua prima annualità. Gli studenti e le studentesse immatricolati sono 52. Per quanto riguarda il dato sul numero di iscritti, il Corso si colloca al di sopra della media nazionale (37,1 in media). Si tratta in parte di studentesse e studenti lavoratori e non giovanissimi, alcuni in possesso già di laurea magistrale. Quasi la metà delle studentesse e degli studenti iscritti proviene da un ateneo diverso da quello patavino, a dimostrazione della specificità del corso, della sua attrattività e dell'interesse che i temi trattati sollevano a livello nazionale, oltre che della capacità del corso stesso, pur di nuova attivazione, di farsi conoscere ad ampia scala. Non ci sono invece studenti e studentesse con titolo di studio estero.

Il Corso offre una didattica dalla forte impronta applicativa che include laboratori, seminari e stage professionalizzanti in collaborazione con partner extra-accademici, esperienze ed escursioni sul campo (field-work), scambi Erasmus nel secondo anno con centri europei specializzati, la possibilità di svolgere la tesi di laurea nel formato del project-work, la partecipazione attiva ad eventi di promozione della cultura del paesaggio. Le attività didattiche valutabili sono state tutte valutate. La soddisfazione di questo impianto didattico da parte di questa prima coorte è molto alta: soddisfazione complessiva 9,07 (Scuola 8,14; Ateneo 7,9); soddisfazione azione didattica 9,34 (Scuola 8,29; Ateneo 7,98). Questo è tanto più rilevante in quanto una buona parte della didattica ha risentito dei cambiamenti altalenanti delle modalità di erogazione in periodo Covid ; gli studenti e le studentesse sono stati implicati nel corso di studi con iniziative a distanza anche se purtroppo, alcune “uscite” sono saltate. La valutazione della didattica esclusivamente in presenza è buona: soddisfazione complessiva: 7,86; organizzazione 8,1; azione didattica 8,5; quella per la didattica esclusivamente online /parzialmente online è alta : soddisfazione complessiva: 8,58; organizzazione 8,83; azione didattica online 8,58. Trattandosi di un Corso di studio di nuova attivazione, non è possibile un confronto diacronico, di questi indicatori. La partecipazione ai corsi ed alle esercitazioni è stata alta, anche nei tre giorni di fieldwork obbligatorio (40) e quindi anche chi si è iscritto come studente lavoratore, ha preso parte ed è intenzionato a proseguire essendo presente il più possibile.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non emergono criticità

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Non essendoci dati da almalaura perché corso di nuova attivazione, alcune informazioni sul gradimento rispetto a syllabi, chiarezza degli aspetti organizzativi degli insegnamenti etc possono essere recuperate dal questionario proposto dal CdS a dicembre 2020.

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Le spiegazioni nel Syllabus sono esaustive. I materiali di studio sembrano adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. Quasi tutti gli insegnamenti prevedono parte teorica e proposte di costruzione di competenze spendibili; non è solo l'esame orale sulle conoscenze, tutti gli insegnamenti prevedono la presentazione di progetti di studio

Il programma propone integrazioni per compensare i vuoti di contenuti dalle triennali di provenienza: sono organizzati un pre-corso di statistica di base ed uno di istituzioni di diritto pubblico per chi non avesse sostenuto esami simili in triennale; sono state presentate agli studenti e alle studentesse in un incontro appositamente organizzato diverse proposte di stage, derivanti dai rapporti piuttosto frequenti e fluidi. con i numerosi stakeholder.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il parere delle studentesse e degli studenti presenti è positivo e non emergono punti evidenti di criticità

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi; l'attiva partecipazione degli studenti e delle studentesse durante le lezioni in molti insegnamenti, che prevedono l'esposizione di saggi e delle prove in itinere, consente non solo di approfondire alcuni aspetti e temi delle discipline e di acquisire una metodologia nel lavoro di ricerca, ma anche di avvantaggiarsi nello studio. Dai dati risulta una positiva corrispondenza tra la proposta formativa e le modalità di valutazione dei corsi. Si menziona la presenza di un gruppo di docenti che segue il metodo di Teaching For Learning

### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il parere delle studentesse e degli studenti presenti è positivo e non emergono punti evidenti di criticità

### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.



## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale

Scheda SUA-CdS ✓

### Eventuali altre fonti consultate:

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

L'attenzione per l'attività di monitoraggio da parte CdS è massima. E sin dopo i primi tre mesi i questionari di feedback sono stati distribuiti a dicembre 2020 per una prima valutazione complessiva sull'andamento delle cose visto che il corso è praticamente nuovo ed il CdS ritiene importantissimo effettuare un monitoraggio in itinere. Le rappresentanze studentesche sono molto attive e coordinate e comunicano in modo sistematico tra loro e con le/i docenti preposti. Il CdS si propone di diffondere ulteriormente notizie relative a eventi, scuole e manifestazioni estive quando per il loro contenuto formativo possono essere riconosciute come attività laboratoriali. Considerata la novità del CdS, la comunicazione con l'esterno si presenta come una sfida che richiede attenzione e strategie.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il parere delle studentesse e degli studenti presenti è positivo e non emergono punti evidenti di criticità

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

#### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi. Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

#### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si ravvisano particolari criticità.

#### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** *(testo libero)*

Come già sottolineato nel quadro A, il corso in questione non può essere valutato in termini di efficacia delle azioni correttive proposte lo scorso anno in quanto di prima attivazione e nell'anno accademico 2020-2021 ha terminato la sua prima annualità.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** *(testo libero)*

*Spunti di riflessione*

- *Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?*
- *Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?*

Vedi quadro F1

## Relazione di Corso di Studio – Anno 2021

Denominazione CdS: LM-81 LOCAL DEVELOPMENT (interdipartimentale, interscuola)

### A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

#### A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021

##### Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

#### A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

##### Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?
- 

##### Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

##### Eventuali altre fonti consultate:

#### A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le attività del CDS valutate sono 26 su 26, 100%. Ricevono un ottimo giudizio. Soddisfazione complessiva : media 8,06 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,17 e 7,91 per l'Ateneo). Aspetti organizzativi: media (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,46). Azione didattica: media 8,17 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,3 e 7,97 per l'ateneo). Secondo i dati AlmaLaurea (2021), il 61,9 % dei laureati intervistati (21 su 23 cioè il 91 %) si dichiara decisamente soddisfatto del corso di studio frequentato, e il 23,8 % lo è complessivamente, costituendo un 85% di laureati che esprimono una soddisfazione positiva. Il CDS, condotto interamente in inglese e che per questo richiede un livello B2 certificato di conoscenza della lingua veicolare, fornisce una formazione avanzata nel campo della promozione dello sviluppo locale sia

in contesti di consolidato sviluppo, sia fragili. Il CDS tiene conto degli esiti della valutazione e dei suggerimenti espressi dalle studentesse e dagli studenti, che dimostrando un commitment sempre maggiore, partecipano regolarmente ai CCLM mensili organizzati dal CDS. Le attività didattiche sono generalmente apprezzate dalle studentesse e dagli studenti. L'internship curricolare integra in maniera applicativa la dimensione teorico - metodologica. L'esperienza avvicina gli studenti e le studentesse al mondo del lavoro e consente di affrontare con più efficacia il tema dell'employability.

È inoltre stato predisposto un questionario interno sulla soddisfazione complessiva delle studentesse e degli studenti circa l'offerta formativa e i servizi offerti agli studenti e alle studentesse (il questionario non tocca la didattica già valutata dagli studenti e dalle studentesse nel questionario di Ateneo).

In periodo di Covid le valutazioni della didattica parzialmente o esclusivamente online sono molto positive: azione didattica 8,17 e organizzazione 8.71

Gli studenti e le studentesse propongono di mantenere alcune attività on line, in particolare non solo per alcune lezioni ma anche per le lauree poiché in questo modo sono stati recuperati studenti e studentesse fuori corso all'estero e per le studentesse e gli studenti stranieri è stata una cosa utilissima. E' stata predisposta e sviluppata la pagina media space con una quarantina di prodotti video: pillole di lezioni, registrazioni di seminari distribuiti durante tutto l'anno e materiali vari utili per gli studenti e le studentesse così come anche le lezioni. La pandemia nei periodi di lockdown in primavera 2021 ha costretto ad organizzare in modo diverso alcune sezioni della didattica, i laboratori in particolare che sono stati organizzati on-line. L'erogazione on line è stata valutata molto positivamente come sopra indicato. Gli studenti e le studentesse hanno trovato molto aiuto nelle lezioni caricate on-line.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Si registra un aumento sensibile degli immatricolati, da 30 per l'A.A. 2019-2020 a 58 per l'A.A. 2020-2021. Questo valore deve essere però contestualizzato

A seguito dell'emergenza COVID le procedure di ottenimento dei visti e gli arrivi a Padova delle studentesse e degli studenti stranieri sono state notevolmente ritardate.

Per questo motivo il numero degli immatricolati è risultato alla fine sovrastimato poiché ha compreso quelle studentesse e quegli studenti stranieri che non sono riusciti ad ottenere il visto e/o ad arrivare a Padova (gli studenti e le studentesse senza visto alla scadenza fissata a fine settembre non sono entrati nel conto degli immatricolati). Dei 37 studenti e studentesse con titolo straniero che risultano immatricolati in realtà solo 16 hanno completato i passi necessari per l'effettiva immatricolazione (ottenimento visto + arrivo in città). Il numero degli immatricolati effettivi nell'anno 2020/21 scende dunque da 58 a 37 unità, numero in ogni caso superiore del 20% di quello dell'anno precedente. Questa discrepanza dovrà essere tenuta in debita considerazione negli anni futuri poiché tale numero entrerà come denominatore (errato) di molti indicatori.

Per rispondere inoltre alla grande eterogeneità dei background di provenienza che, pur rappresentando un valore aggiunto, negli anni ha complicato nettamente la costruzione e l'articolazione del CDS stesso, è stato messo a disposizione un paniere di corsi a scelta (statistica, economia, social democracy...) per cercare di omogeneizzare le provenienze diverse dei partecipanti e per uniformare la preparazione delle studentesse e degli studenti neo-immatricolati. La scelta tra gli insegnamenti di base è stata accompagnata da un docente tutor.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si consiglia di implementare l'attività di promozione del CDS a livello locale, nazionale e internazionale.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

- Syllabus ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓
- Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto Almalaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La predisposizione del Book of extended Syllabuses (che comprende programmi, elenco docenti, relative qualifiche e calendari scadenze) online è molto gradita dalle studentesse e dagli studenti, che hanno fin dall'inizio una panoramica dettagliata delle opportunità formative. Anche il Kick Off Seminar riprogrammato su quattro giorni di attività per essere più disteso è valutato in modo estremamente positivo dalle studentesse e dagli studenti. Dall'A.A. 2020-21 il corso di Academic Writing, e di Italiano per gli stranieri (3 CFU) diventa curricolare. Sono state implementate su richiesta degli studenti e delle studentesse le iniziative seminariali (anche su più giorni) sul territorio. La predisposizione di linee guida per l'internship, per la redazione del rapporto di internship e della tesi (assieme ad un incontro organizzato per presentare e discutere con le studentesse e con gli studenti i materiali citati) è valutata positivamente. Il CDS ha implementato il contributo ottenuto dal Dipartimento di afferenza, il DiSSGeA, per tirocini salito fino a 400 euro

(per tirocini in Europa) 700 euro (per tirocini extra Europa) per coprire una parte delle spese che gli studenti e le studentesse sostengono durante il tirocinio. Sempre il DiSSGeA sostiene la mobilità outgoing con bandi sul progetto d'eccellenza Mobility e borse di studio per la partecipazione a Summer Schools, inoltre integra la borsa Erasmus e riconosce un contributo per il lavoro di tesi che comporti un carico oneroso per le studentesse e gli studenti. Infine, seguendo un'indicazione della Commissione paritetica, dal primo luglio del 2019 è stato assunto un collaboratore part-time (teaching assistant) dedicato al rafforzamento dei tirocini e alla predisposizione di tutti i materiali in Moodle. Sono stati organizzati diversi incontri per le studentesse e gli studenti LD che intendono partire in Erasmus. Gli incontri sono coordinati dal docente referente per i flussi Erasmus legati al corso che è attento nel cercare partner Erasmus adeguati alla complessità del percorso previsto dal CDS. L'uso della piattaforma Moodle è ben consolidato. Il teaching assistant del corso controlla le singole pagine docenti e tutta la documentazione comune. All'inizio di ogni anno accademico viene

I dati AlmaLaurea (2021) mostrano che il 64,7% dei laureati intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato mentre il 26,7% lo considera complessivamente adeguato.

#### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Rimaneva ancora una criticità legata ai numeri limitati di possibili utenti del laboratorio informatico di sezione (facilmente accessibile e già predisposto per quanto riguarda licenze e programmi per gli studenti e le studentesse LD, ma ci sono solo 14 postazioni) che comporta la ricerca di laboratori in altre sedi, con la conseguente complicazione nella costruzione dell'orario dei corsi interessati. Il completamento nel 2020 del Mobilab del progetto d'eccellenza DiSSGeA ha risolto il problema

#### **B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non appaiono necessarie misure di miglioramento. Molte delle indicazioni sollevate dalla Commissione Paritetica in questi ultimi 3 anni sono state poste in essere. Si riconosce al Presidente del CDS e al GAV di aver lavorato molto e di aver notevolmente migliorato l'offerta didattica e dei servizi.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

<p><u>Fonti consultate/attività svolta:</u></p> <p><a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a> ✓</p> <p>Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓</p> <p>Syllabus ✓</p> <p>Colloqui con gli studenti ✓</p> <p>Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓</p> <p><u>Eventuali altre fonti consultate:</u> indicatori monitoraggio ✓</p>
<p><b>C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Gli studenti e le studentesse sono valutati attraverso diverse modalità di esame teoriche e pratiche: esame orale, report, esercitazione in laboratorio informatico, redazione di progetto, valutazione statistica di dati usati per la redazione progettuale. Queste diverse modalità sono generalmente apprezzate.</p>
<p><b>C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Una fragilità rilevata nella relazione dell'anno scorso riguarda le eccessive prove in itinere; la presidente segnala di averlo fatto presente ai colleghi anche se non è possibile controllare cosa fa ogni singola disciplina.</p>
<p><b>C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>La Commissione Paritetica consiglia di continuare in sede di programmazione ad aver cura di prevenire possibili concentrazioni di prove di valutazione di fine Semestre prevedendo un calendario differenziato senza sovrapposizioni che negli anni precedenti avevano creato qualche difficoltà alle studentesse e agli studenti. La Commissione Paritetica inoltre invita la Presidente del CDS e il GAV a valutare il numero e la consistenza delle prove in itinere per valutare se non sia il caso di rivederne il numero e/o la modalità.</p>



## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con Gav e studenti ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il CDS ha curato in modo particolare gli aspetti legati all'internazionalizzazione, nel senso più profondo: il CDS presenta una ricchezza delle aree geografiche di provenienza e di Atenei delle studentesse e degli studenti che si iscrivono. Le studentesse e gli studenti provengono meno di un tempo dai paesi in via di sviluppo, maggiormente da altre aree europee e americane. L'attenzione all'internazionalizzazione è perseguita attraverso l'accesso a flussi Erasmus specifici. Nel tempo si è consolidata la rete di organizzazioni e strutture presso cui svolgere il tirocinio che, in diversi casi, si traducono in opportunità successive di lavoro. Il sito web è efficace e la brochure illustrativa delle caratteristiche del CDS ben costruita. La pubblicizzazione del corso avviene attraverso le nuove possibilità offerte dall'Ateneo e dai social media, ma può essere ancora implementata. Si è provveduto ad anticipare le preiscrizioni on line per le studentesse e gli studenti stranieri. La ristrutturazione del corso senza più gli studenti e le studentesse STEDE sembra avere intercettato dunque un interesse crescente. E' stata implementata una ristrutturazione complessiva del CDS. Tutti gli insegnamenti di base, quelli cardine, sono concentrati nel primo anno che è molto intenso e comprensivo del laboratorio di italiano e di lingue (Academic Writing); in questo modo gli studenti e le studentesse possono partire tranquillamente per l'Erasmus al secondo anno o rimanere a Padova e partire e specializzarsi frequentare senza lasciare indietro gli esami. Per le studentesse e gli studenti che intendono frequentare a Padova e per le studentesse e gli studenti incoming (2021-2022) il secondo anno è stato incentrato su un curriculum intitolato 'community building for local development' Si stanno studiando anche gli indirizzi da promuovere in Erasmus. Il CDS prevede un kick-off seminar (3-4 gg) di orientamento in ingresso e un tirocinio, anche all'estero, in collegamento con Università straniere ed Enti, Agenzie per lo Sviluppo Locale e OnG per la cooperazione pertinenti per effettuare lo studio di caso, che fornisce il punto di partenza per la tesi di laurea. I potenziali sbocchi professionali si collocano nel campo dello sviluppo territoriale locale, a diversa scala, presso Organizzazioni non Governative, Amministrazioni pubbliche, Agenzie nazionali e internazionali, Associazioni di categoria e di cittadinanza, imprese. Il numero di CFU conseguiti all'estero da parte delle studentesse e degli studenti LD è in crescita.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Le studentesse e gli studenti italiani che inizialmente hanno fatto fatica ad adattarsi al livello di lingua veicolare inglese (B2) richiesta per l'iscrizione al CDS-dall'A.A. 2021-2022 sarà richiesta a tutte le nuove immatricolazioni- non hanno avuto in realtà difficoltà a superare brillantemente gli esami di certificazione.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si vedano le proposte di ristrutturazione del corso al quadro A.

Il CDS ha seguito e messo in essere molte delle indicazioni fornite dalla Commissione Paritetica nella precedente relazione.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati. Si segnalano le iniziative del Lunch seminar il venerdì pomeriggio e dello Spritz seminar in fascia preesale per la condivisione delle esperienze di tesi, l'internship tra studentesse e studenti, il Presidente del CDS, alcuni docenti e alcuni membri della Rete Alumni.

I contenuti curricolari, coerentemente a quanto descritto nella SUA, riguardano conoscenze approfondite e integrate in area economica, sociologica, politologica, statistica, storico-geografica, socio- pedagogica e della progettazione, con attenzione per gli aspetti di responsabilità sociale e ambientale. Il CDS ha infatti una forte una dimensione multiculturale e plurilinguistica, rinforzata dalle collaborazioni con Università straniere con cui sono stati stretti accordi di mobilità per studentesse e studenti e docenti (accordi Erasmus: Lisbona, le due università di Lovanio, Poitiers, Montpellier, Parigi, Groningen e Salamanca).

### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si ravvisano particolari criticità

### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** *(testo libero)*

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può aumentare ancora di più la comunicazione con i rappresentanti degli studenti per migliorare l'azione.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** *(testo libero)*

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

Denominazione CdS: LM-84 SCIENZE STORICHE

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni di studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
  - Colloqui con gli studenti ✓
  - Colloqui con i GAV ✓
  - Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
  - Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
  - Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓
- Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I/le docenti valutati sono stati il 98,8% (83 insegnamenti), le valutazioni medie delle studentesse e degli studenti sono leggermente inferiori a quelle della Scuola di Scienze Umane. Soddisfazione complessiva (entrambe le modalità erogate): media 8,09 (indicatore media della Scuola di Scienze Umane 8,12 per la modalità esclusivamente/parzialmente online, mentre 8,51 per la modalità in presenza). Aspetti organizzativi: media 8,47 (indicatore leggermente inferiore alla media della Scuola di Scienze Umane 8,69). Azione didattica esclusivamente/parzialmente online: media 8,31 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane

8,27). Azione didattica in presenza: media 8,3 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,6).

L'offerta formativa è ricca, comprendendo anche alcuni insegnamenti utili per il conseguimento dei crediti validi per le classi di concorso per l'insegnamento. Tale ampiezza dell'offerta didattica costituisce per gli studenti e le studentesse uno dei punti di forza del CDS che è costantemente impegnato in un percorso di miglioramento: nell'A.A. 20-21 è aperto il curriculum in inglese dedicato ai Mobility studies (tema del progetto di eccellenza targato DiSSGeA) con importanti borse di studio riservate. Inoltre, il CDS prevede delle forme di finanziamento dell'attività di ricerca per le tesi di laurea magistrale e per la partecipazione alle summer e winter schools e delle integrazioni delle borse Erasmus. Gli immatricolati per l'A.A. 2020-2021 sono stati 105 rispetto i 61 del precedente A.A.

I dati Almalaurea (2020), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 59,3% dei laureati in Scienze Storiche intervistati sono molto soddisfatti del corso di studi frequentato (aumentata la soddisfazione rispetto allo scorso anno accademico), mentre il 38,2% lo è complessivamente.

Gli studenti e le studentesse hanno giudicato la piattaforma Moodle abbastanza positivamente anche se hanno rilevato che permangono difficoltà dovute a poca chiarezza nel suo utilizzo. Le studentesse e gli studenti auspicano anche se si è ritornati alle lezioni in presenza che sia mantenuta la prassi di registrare e caricare le lezioni su Moodle e chiedono di consigliare materiale didattico quanto più reperibile online.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si segnalano particolari criticità. I dati dei questionari vengono commentati all'interno del Gav e l'interazione con i rappresentanti è presente.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si invita inoltre il Presidente di CDS ed il Gav a ragionare su un possibile ampliamento dell'offerta didattica in lingua veicolare anche al di fuori del curriculum Mobility.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto Almalaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. I dati Almalaurea (2020) mostrano che il 62,6% dei laureati in Scienze Storiche intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 33,3% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato. Molti insegnamenti sono condotti in maniera seminariale, con un'attiva partecipazione in aula delle studentesse e degli studenti. L'uso sempre maggiore della piattaforma Moodle agevola la disponibilità dei materiali di studio e la ricchezza della Biblioteca di Storia e delle biblioteche letterarie in genere fornisce agli studenti e alle studentesse un ampio patrimonio di testi disponibili. I dati Almalaurea (2020) mostrano che l'53,8% dei laureati in Scienze Storiche intervistati danno una valutazione decisamente positiva alla biblioteca, mentre il 43,7%ne dà una valutazione abbastanza positiva.

Sulla piattaforma Moodle sono stati predisposti e caricati vari materiali: slide, forum, letture, esercitazioni, verifiche in itinere ed altro. Abbastanza buoni sono stati l'accesso a Moodle e l'uso di Kaptura e di Mediaspace.

#### **B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si ravvisano particolari criticità.

#### **B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

### C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Si tratta di prove prevalentemente orali, che spesso tuttavia sono accompagnate da saggi scritti che permettono una più accurata verifica dei contenuti. Le informazioni sugli esami risultano quasi sempre chiare, come è stato sottolineato nei questionari di valutazione. Il 52,9% degli studenti e delle studentesse (dato AlmaLaurea 2021) si ritiene sempre o quasi sempre soddisfatto dell'organizzazione degli esami, mentre il 47,1 per metà degli esami. Anche il dato di AlmaLaurea sul carico di studio degli esami è positivo, infatti il 64,7 degli studenti e delle studentesse si dichiara sempre o quasi sempre soddisfatto e il 32,4 più sì che no. Invece solo il 2,9% afferma di essere più no che sì soddisfatto del carico di studio.

### C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Alcuni studenti e alcune studentesse lamentano di arrivare alla redazione della tesi di laurea avendo una limitata esperienza nell'organizzazione e nella scrittura di un testo scientifico (dato AlmaLaurea sul ritardo alla laurea 1,1 anni, mentre l'indice di ritardo è 0,54). Nel confronto tra le varie componenti del Cds (GAV, Consiglio Di corso di studio, Commissione paritetica, rappresentanti della compagine studentesca) sono state individuate le seguenti possibili cause. La presenza di studenti e studentesse che hanno già un titolo universitario di tipo magistrale o di vecchio ordinamento e che si iscrivono a Scienze storiche in età adulta, per interesse e per passione nei confronti della disciplina, ma che, avendo spesso già una posizione professionale, non hanno interesse a procedere con speditezza e regolarità nel completamento della loro carriera di studenti e studentesse di Scienze storiche.- Le studentesse e gli studenti iscritti per la prima volta ad una laurea magistrale tendono ad allungare il proprio percorso universitario per conseguire i crediti utili per l'accesso alle classi di concorso per l'insegnamento.

**C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Nelle riunioni del CACL i/le docenti del CDS sono stati invitati a inserire verifiche scritte all'interno dei loro insegnamenti. Si consiglia di tornare nuovamente su questo argomento e magari dedicare ad esso uno spazio nei prossimi CACL e nelle riunioni del GAV. Il CDS tuttavia informa che sta pensando all'organizzazione di un laboratorio specificatamente dedicato a come si scrive una tesi di laurea.



## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: Colloqui con Gav e studenti ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dall'A.A. 2020-2021 è partito il curriculum Mobility interamente in lingua veicolare. La commissione didattica del DiSSGeA ha bandito per l'A.A. 2020-2021 alcune borse a sostegno della mobilità Erasmus per mantenere alto il livello di internazionalizzazione.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non sono state evidenziate criticità.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Essendo da poco attivato il curriculum Mobility Studies, si invita a monitorare costantemente il suo andamento.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati. L'A.A. 20-21 è entrato in vigore il cambio di ordinamento gli esami passano da 9 a 6 crediti. Sempre dall'A.A. 20-21 è partito il curriculum in Mobility studies interamente in lingua veicolare. Ed ancora dallo stesso A.A. i tirocini sono passati da 3 a 6 crediti.

### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si ravvisano particolari criticità.

### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un leggero peggioramento rispetto all'anno precedente e quindi si potrebbe aumentare l'azione degli organi posti alla didattica per cercare di migliorare le questioni qui sottolineate come negative.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

## Relazione di Corso di Studio – Anno 2021

**Denominazione CdS: LM-84 TECNICHE, PATRIMONIO, TERRITORI DELL'INDUSTRIA (TPTI) - TECHNIQUES, PATRIMOINE, TERRITOIRES DE L'INDUSTRIE – interateneo con: Universidad de Alicante (ES); Faculté des Lettres et des Sciences Humaines de Sfax (TN); Università Politecnica di Praga (CZ); Universidade Tecnológica Federal do Paraná (BR))**

### A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

#### A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021

##### Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

#### A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

##### Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni di studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

##### Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

##### Eventuali altre fonti consultate:

#### A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le/i docenti valutati 9 su 9 valutabili, il 100%; le valutazioni medie delle studentesse e degli studenti sono alte. Gli studenti e le studentesse apprezzano i/le docenti: soddisfazione: media 8.51 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.14, valore di Ateneo 7.9). Aspetti

organizzativi: media 8.41 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8,48). Azione didattica: media 8.55 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.29, valore di Ateneo 7.98). Il TPTI è un EMJM (Erasmus-Mundus Joint Master) in cui le Università co-diplomanti sono l'Università degli Studi di Padova, l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne e l'Universidad d'Evora. In sede di valutazione europea, sono state apprezzate alcune "best practices" che rendono il corso particolarmente adatto alle esigenze dello studente. Viene valutata positivamente la Mission del CDS: l'ideazione di nuove forme economiche e culturali per la valorizzazione del patrimonio materiale e immateriale dell'industria. Il 1 Dicembre 2021, il TPTI è stato selezionato, per la quarta volta, nel quadro del bando Erasmus+ 2021-2027, Azione Chiave 2, Erasmus Mundus.

Gli studenti e le studentesse hanno giudicato la piattaforma Moodle di accesso ai corsi erogati positivamente e di facile accesso. Hanno riscontrato pochi problemi di connessione, nessuna difficoltà nell'utilizzo della piattaforma Zoom o rispetto registrazioni delle lezioni. Il giudizio sulle lezioni sincrone è ottimo: riscontrano uguali partecipazione e interazione degli studenti e delle studentesse, equivalente comprensione dei concetti, equivalente possibilità di seguire la lezione e apprezzano i contenuti multimediali proposti. Le studentesse e gli studenti non hanno avuto in questo CDS lezioni asincrone. Le valutazioni delle attività didattiche online /o parzialmente online sono simili a quelle in presenza: soddisfazione complessiva, 8,44; soddisfazione azione didattica 8,57

I dati di Almalaura non sono disponibili in quanto corso Erasmus Mundus e per questo suo dispositivo spazio-temporale.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Le studentesse e gli studenti sottolineano la seguente criticità: portare avanti un progetto di ricerca non è sempre facile, per cui a volte emerge la difficoltà degli studenti e degli studentesse a seguire il passo in maniera autonoma. Da qui la proposta di stabilire una calendarizzazione più stretta, che sembra una scelta appropriata e d'aiuto alle studentesse e agli studenti.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento. La coordinazione di Padova ha suggerisce di chiedere alle Università partner, attraverso l'organo di coordinamento scientifico del TPTI (il CLSM), di costruire un cronogramma per assicurare una calendarizzazione certa da parte degli studenti e delle studentesse (fatto poi riportato nel gav del 11 ottobre 2021).

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto Almalaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le strutture sono adeguate. La ricchezza della Biblioteca di Storia fornisce agli studenti e alle studentesse un ampio patrimonio di testi disponibili. Nel secondo semestre si svolgono moduli di 4-5 ore di workshop e attività sul campo. I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. Il costante e proficuo livello di interazione tra studentesse, studenti, docenti e personale tecnico amministrativo è stato migliorato attraverso l'implementazione della piattaforma Moodle, utilizzata ora da tutti in modo più sistematico. L'attività di orientamento, tutoraggio e accompagnamento sono continui, con orari dedicati; aule dedicate con tecnologia ottimale per videoconferenze e contenuti multimediali.

Gli studenti e le studentesse sono seguiti, anche per la loro particolare situazione di cittadini extra-comunitari, dai servizi amministrativi (segreteria specifica e uffici centrali in appoggio); e le studentesse e gli studenti sono aiutati anche per gli alloggi durante il semestre di Padova; il programma promuove il senso di collettività, anche tramite l'invio di newsletter, e la cura della persona in tutte le sue dimensioni.

Pur non essendo state erogate lezioni asincrone, alcuni docenti hanno voluto lasciare sulla piattaforma Moodle le registrazioni delle lezioni sincrone. Sulla piattaforma Moodle sono stati predisposti e caricati: slide, forum, letture, esercitazioni, verifiche in itinere ed altri materiali didattici. L'accesso e l'uso di zoom è stato facile e abbastanza buoni sono stati l'accesso a Moodle, la stabilità della connessione da casa. Sono stati giudicati di facile utilizzo Kaltura e Mediaspace. Le/i docenti hanno ricevuto poche segnalazioni di problemi di connessione da parte delle studentesse e degli studenti. Gli studenti e le studentesse TPTI sono a Padova per un solo semestre, quindi hanno dovuto imparare da zero l'utilizzo di Moodle e degli altri strumenti messi a disposizione dall'Ateneo. L'esperienza della didattica a distanza è stata giudicata sostanzialmente positiva anche se derivata da una situazione emergenziale. Le attività didattiche del TPTI sono molto seminariali e "cucite" sugli interessi delle studentesse e degli studenti e i/le docenti sono riusciti ad offrire un semestre che per soddisfazione didattica non si è affatto scostato dalle esperienze degli anni precedenti. Anche per le visite e workshop (molto frequenti in questo CDS) si sono trovate modalità alternative, svolte telematicamente e attraverso gli strumenti informatici. In questo caso, ad esempio, l'utilizzo di un tutor didattico è apparso particolarmente importante, perché ha assicurato un dialogo ottimale anche con le strutture (stakeholder o meno del CDS) che hanno organizzato i workshop e le visite multimediali/attraverso modalità telematiche. Si tratta di soluzioni che possono diventare buone pratiche anche per il futuro, perché mostrano una grande capacità di utilizzo di risorse informatiche e di tecniche di apprendimento innovative.

Questo CDS ha delle specificità proprie:

- i/le docenti trovano una componente studentesca internazionale selezionata e di alto livello, con un ambiente vicino a quello di un pre-dottorato;
- altissima selezione delle studentesse e degli studenti (corte in base alle borse europee per l'A.A. 20-21: 22 tra studentesse e studenti selezionati su CV e progetto di ricerca): il Syllabus degli insegnamenti è pubblicato prima della selezione delle studentesse e degli studenti, la didattica è student centered e molti corsi sono adattati alle specifiche esigenze delle ricerche individuali (didattica *tailored*);
- formazione per progetto, conoscenze di situazione e partecipative (sia per quanto riguarda workshops, progetti di ricerca e projets tutorés), applicazione di principi della ricerca-azione;
- eccellente piano di studi (ripartito su tre sedi co-diplomanti) che garantisce un dialogo ottimale tra capacità e competenze, unendo aspetti pratici e teorici;
- altissima mobilità (3 semestri di corso, 1 per sede co-diplomante, e un ultimo semestre di mobilità presso altre sedi "associated partners");
- capacità di interazione tra corsi e docenti, anche con le altre sedi (grazie ad attività di ricerca e seminariali congiunte, web seminar (webinar) a distanza e allo scambio di visiting professors durante l'anno);
- pluridisciplinarietà e plurilinguismo;
- coinvolgimento degli Stakeholders nella vita del corso, anche grazie a diversi workshops e studi;
- elevati sbocchi occupazionali in linea con la formazione

Questo dispositivo articolato, complesso e funzionante è stato riconosciuto a novembre 2021 per la quarta volta come degno di endowment di fellowships Erasmus Mundus per il triennio 2021-2024. I referee hanno premiato l'eccellenza accademica" del CdS

Uno dei pochi se non il solo corso Erasmus Mundus *endowed* per 4 cicli consecutivi.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Nessuna particolare criticità è da evidenziare.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

<p><u>Fonti consultate/attività svolta:</u></p> <p><a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a> ✓</p> <p>Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓</p> <p>Syllabus ✓</p> <p>Colloqui con gli studenti ✓</p> <p>Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓</p> <p><u>Eventuali altre fonti consultate:</u> indicatori monitoraggio ✓</p>
<p><b>C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Le conoscenze sono accertate con metodi complessivamente proattivi (seminari, relazioni, studi e approfondimenti individuali o di gruppo. La costante interazione dialettica espressa dai rappresentanti delle studentesse e degli studenti attraverso i loro delegati eletti (espressione di un forte grado di coesione tra di loro) aiuta i/le docenti nel preparare le prove di accertamento che sono diversificate (relazioni scritte, per workshop, saggi esposti alla classe, questionari) anche per tenere conto del contesto totalmente interculturale e plurilinguistico, poiché gli studenti provengono da molti Stati (oltre 40 nel corso degli anni).</p>
<p><b>C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Gli studenti e le studentesse segnalano la difficoltà di condurre il proprio progetto di ricerca in relazione alle tempistiche formative del programma. In ogni caso i tempi di laurea sono rispettati</p>
<p><b>C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Viene proposto di stabilire una calendarizzazione più stretta, che sia d'aiuto alle tappe di scrittura del lavoro di ricerca delle studentesse e degli studenti.</p>



## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La stesura del riesame ciclico e della scheda SUA del corso ha consentito al TPTI e ai suoi organi di governance di porre una maggiore attenzione ai seguenti aspetti:

- migliorare la presentazione dei corsi nei Syllabus, anticipando le modalità attraverso le quali l'attività didattica è adattata ai progetti delle studentesse e degli studenti;
- estendere l'adozione di attività sulla piattaforma Moodle dei singoli corsi e del corso di laurea;
- pubblicizzare maggiormente gli eventi scientifici del TPTI;
- rivedere le tempistiche di consegna per gli elaborati scritti;
- valorizzare l'esperienza interculturale e plurilinguistica.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non sono state evidenziate criticità.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Le indicazioni fornite dalla Commissione paritetica nella precedente relazione sono state recepite.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

#### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS dell'anno scorso relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

#### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si ravvisano particolari criticità.

#### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può sottolineare la mancanza di rappresentanti eletti iscritti al seguente CdS. La presenza di una rappresentanza sarebbe utile in quanto riuscirebbe a sottolineare più facilmente le problematiche che si riscontrano all'interno del CdS e la comunicazione con gli organi sarebbe più facile.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

Denominazione CdS: LM-85 SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Le studentesse e gli studenti, durante le audizioni, segnalano il loro apprezzamento nei confronti della nuova Presidenza del CdS, anche per essere stati direttamente coinvolti, attraverso gruppi di lavoro costituiti per operare sulle criticità (tra cui quelle che verranno segnalate nel quadro successivo).

Secondo i dati AlmaLaurea 2020 la soddisfazione dei laureati che hanno frequentato il CdS è decisamente alta, tanto è vero che il 41,5% si dichiara decisamente soddisfatto ed il 51,5% più sì che no. Tale dato potrebbe apparire in controtendenza con le valutazioni attribuite ai singoli insegnamenti (che tra l'altro dipendono da un'adesione del 100% degli studenti alla campagna di valutazione) e al corso nel suo complesso, di anno in anno (e che vengono commentate tra le criticità), ma si può probabilmente spiegare pensando che alcune delle valutazioni negative siano frutto di un sovraccarico di lavoro che si viene a determinare in alcuni momenti (generando un senso di difficoltà e fatica, legata anche ad alcune difficoltà logistiche che emergono nel quadro B), mentre lo sguardo complessivo sul percorso formativo nel suo complesso (fatto a mente fredda e,

soprattutto, grazie all'alto tasso di occupabilità che il corso garantisce) risulti nel complesso più positivo.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

La media della soddisfazione complessiva per il CdS è di 7,66 (nettamente al di sotto della media di Ateneo, che è di 7,9 e più ancora della media di scuola che è di 8,14), in linea è anche il dato relativo al gradimento degli studenti per l'azione didattica, che è di 7,75 (a fronte di un 7,98 come dato di Ateneo e di un 8,29, come dato di Scuola). Le situazioni di insegnamenti che presentano insufficienze sono 4, due delle quali permangono dallo scorso anno e sono relative ad una problematica annosa che si riferisce alle didattiche disciplinari in cui spesso capita che le docenti e i docenti si soffermino maggiormente sui fondamenti della disciplina, che sugli aspetti propriamente didattici. Altre criticità dipendono verosimilmente dalla collocazione di alcuni corsi impegnativi nell'ultima parte del Piano di Studi (quinto anno) e da una più o meno forte disponibilità da parte di alcuni insegnanti. La nuova Presidente del CdS, si è attivata per contattare le docenti e i docenti interessati.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Gli studenti e le studentesse, per ovviare ad alcune difficoltà riscontrate soprattutto nell'ambito delle didattiche disciplinari, propongono di attivare seminari tematici di approfondimento, coinvolgendo anche esperti esterni all'Università (es. bravi insegnanti in servizio nelle scuole) che potrebbero condividere buone prassi e tecniche innovative per l'insegnamento di determinate discipline (come ad esempio la matematica) che possono talora risultare difficili per i bambini. Tutto questo potrebbe migliorare ulteriormente la qualità dell'offerta formativa, favorendo una migliore circolarità nel rapporto tra teoria e pratica.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto Almalaurea ✓

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il controllo dei Syllabi avviene in modo costante e si rileva una piena corrispondenza tra quanto in essi riportato e gli obiettivi formativi del CdS, i materiali messi a disposizione in piattaforma Moodle risultano agevolmente fruibili. Complessivamente buona è la valutazione dei servizi bibliotecari che, secondo i dati Almalaurea, risultano fruiti dall'86,9% della componente studentesca, che a loro volta li valutano in modo decisamente positivo per il 37,6% e in modo abbastanza positivo per il 60,6% (solo l'1,8% li valuta "abbastanza negativi").

Le attività di tirocinio (qualificanti ed essenziali per questo CdS) risultano ben organizzate e gli stessi studenti ne riconoscono l'efficacia, nonostante le difficoltà che si sono venute a creare per la necessità di sostituire nel giro di due anni la maggior parte dei tutor più esperti. In ogni caso i nuovi tutor sono stati specificamente formati e supportati a livello istituzionale, organizzando le attività di incontro con le studentesse e gli studenti per gruppi e sottogruppi (soluzione particolarmente apprezzata dagli stessi), in modo da rendere l'interazione più fluida ed efficace.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS non ha una sua sede specifica ed il fatto di dover individuare di volta in volta aule di adeguata capienza che possano accogliere gli studenti viene segnalato come un problema dagli studenti stessi. Un riscontro in tal senso si può avere dai dati Almalaurea, per cui solo il 8,2% degli studenti le considera sempre o quasi sempre adeguate, il 55,3% spesso adeguate, ma vi è un 33,1% che le considera raramente adeguate, confermando un diffuso senso di disagio. Tale disagio viene confermato anche rispetto alle postazioni informatiche che, sempre secondo i dati Almalaurea, vengono considerate adeguate da un 43,8% delle studentesse e degli studenti, a fronte di un 56,3% che non le considera tali.

Per quanto riguarda i laboratori la quasi totalità della componente studentesca (99,2%) dichiara di averli utilizzati, valutandoli in modo sempre o quasi sempre adeguato per l'8,9%, spesso adeguate al 46,1% e raramente adeguate al 39,9% e vi è anche un 5% che li considera "mai adeguati".

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Nella consapevolezza che la questione dell'accesso agli spazi non dipende direttamente dal CdS si rilancia l'idea di coinvolgere i livelli superiori (compresa la Scuola) per individuare nel tempo soluzioni adeguate.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

<p><u>Fonti consultate/attività svolta:</u></p> <p><a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a> ✓</p> <p>Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓</p> <p>Syllabus ✓</p> <p>Colloqui con gli studenti ✓</p> <p>Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓</p> <p><u>Eventuali altre fonti consultate:</u> indicatori monitoraggio ✓</p>
<p><b>C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>La scheda SUA delinea le competenze e conoscenze richieste per ciascun ambito del piano di studio; i Syllabi le declinano in attività formative e prove di verifica specifiche. Nella scheda SUA sono illustrate le modalità di esame più comuni. Il puntuale controllo dei Syllabi garantisce anche una piena attendibilità e chiarezza in ordine alle informazioni sugli esami, comprese le clausole introdotte dalle singole docenti e dai singoli docenti, in considerazione delle condizioni emergenziali in cui si sono svolte le attività didattiche e di valutazione nello scorso anno accademico.</p> <p>Secondo i dati AlmaLaurea il carico di studi viene percepito come decisamente adeguato dal 32,3% dei rispondenti, più sì che no dal 55%.</p>
<p><b>C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Emergono alcune criticità in ordine alle modalità di accertamento di alcune competenze linguistiche, per cui le studentesse e gli studenti segnalano difficoltà soprattutto di tipo organizzativo.</p>
<p><b>C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Si ritiene importante consolidare le buone prassi di monitoraggio condiviso già attivate, con il coinvolgimento della componente studentesca, anche in ordine alle difficoltà relative agli accertamenti delle competenze linguistiche.</p>



## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA risulta compilata in modo chiaro ed esaustivo, come pure la scheda di Monitoraggio Annuale. Il CdS effettua con la SMA un'analisi coerente delle criticità.

Il corso di studi risulta particolarmente attrattivo, tanto è vero che al test di ingresso per accedervi le richieste sono sempre molto superiori rispetto ai posti disponibili. Tra coloro che vengono ammessi al corso (superato il test di ingresso) l'89% proviene dal Veneto, mentre solo l'11% proviene da altre regioni, ma nel leggere questo dato è importante tener conto del fatto che il fabbisogno di laureate e laureati per questi CdS viene individuato e programmato su scala regionale. Più interessante è il dato Almalaurea per cui risulta un 10,8% di studentesse e studenti che ha effettuato un periodo di studi all'estero, con un dato in crescita, ma ancora incrementabile, anche grazie all'adeguamento (segnalato nella scheda SUA) del Piano di studi, in modo da rendere più agevole il riconoscimento dei crediti conseguiti all'estero.

Molto regolare appare anche la durata degli studi, che si attesta su 5,6 anni, con un indice di ritardo dello 0,06.

Le proposte delineate nella SUA appaiono sostanzialmente attuate, con un buon coinvolgimento delle studentesse e degli studenti e del GAV.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si registrano particolari criticità.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non si segnalano proposte di miglioramento.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

#### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La SUA-CdS fornisce un quadro sostanzialmente chiaro degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica.

Dall'analisi della scheda SUA emergono interessanti proposte di miglioramento: distribuzione di un nuovo questionario per valutare le attività di tirocinio, presentazione di una nuova offerta laboratoriale (rivolta in particolare agli studenti lavoratori e alle studentesse lavoratrici), apertura di uno sportello di orientamento e sviluppo di attività di informazione-formazione utili a raccordare i bisogni della componente studentesca iscritta all'offerta didattica e di servizio.

#### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si registrano particolari criticità.

#### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Le schede sono ben strutturate ed esaustive, non si segnalano proposte di miglioramento.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

La percentuale di studentesse e studenti che dichiara di avere avuto esperienze di lavoro già nel corso degli studi universitari è decisamente alta (89,6%), di cui il 61,4% dichiara di avere svolto un lavoro pertinente con il percorso di studi. Tale dato -analizzato anche attraverso le audizioni - ci conferma come un buon numero di studenti venga chiamato per periodi più o meno brevi di insegnamento, prima ancora del completamento del percorso di studi, anche a motivo della forte necessità di insegnanti (a fronte di un numero di laureati che appare in genere sottodimensionato rispetto ai bisogni complessivi delle scuole statali e paritarie).

Il 78,1% degli studenti e delle studentesse si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso e nella stessa Università, mentre il 6,2% si iscriverebbe nella stessa Università (ma ad altro corso di Studi) e il 10% si iscriverebbe allo stesso corso, ma presso un altro Ateneo e solo il 4,6% si iscriverebbe ad un altro corso presso un altro Ateneo. Il dato appare in linea con il quadro complessivo delle riflessioni fin qui svolte, per cui l'alta occupabilità dei laureati e delle laureate di questo CdS (che già funge da attrattore in fase di selezione, attraverso il test di ingresso) gioca probabilmente un ruolo nella dichiarazione della propensione a ri-frequentare il medesimo percorso di studi e questo dato è probabilmente corroborato dai primi approcci (verosimilmente gratificanti) con il mondo del lavoro. La presenza di una percentuale non altissima ma neppure trascurabile di coloro che frequenterebbero lo stesso corso, ma presso altro Ateneo è - probabilmente - spiegabile attraverso le criticità che abbiamo preso in esame soprattutto nei quadri A e B.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS, oltre ad avere messo in atto alcuni dei suggerimenti che erano emersi nelle precedenti Relazioni, ha dimostrato una buona capacità propositiva, in ordine alla ricerca di soluzioni condivise anche con gli studenti, per quanto riguarda le criticità emerse. Tali strategie sono chiaramente evidenziate nella scheda SUA, come abbiamo segnalato tra i punti di forza del quadro E.

Denominazione CdS: LM-85-88 **CULTURE, FORMAZIONE, SOCIETÀ' GLOBALE**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS si caratterizza per una buona soddisfazione complessiva registrata dalle studentesse e dagli studenti, che hanno aderito al 100% alla campagna di valutazione (media di 8,17, superiore sia a quella di Ateneo che a quella della Scuola) ed una buona soddisfazione per l'azione didattica la cui media è di 8,37 (superiore a quella di Scuola che è di 8,29 e più ancora a quella di Ateneo che è di 7,98). Non risultano docenti con valutazioni insufficienti. Lo stesso risultato si ha osservando gli indicatori AlmaLaurea 2020, per cui risultano il 57,7% decisamente soddisfatti ed il 34,6% più sì che no .

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Gli studenti e le studentesse segnalano qualche difficoltà a trovare docenti disponibili come relatori per la tesi finale, una delle ipotesi era stata quella di assegnarli d'ufficio, ma - essendo il corso in via di disattivazione - si studierà probabilmente una strategia una volta consolidato l'assetto dell'offerta formativa.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Di per sé questo CdS – nella forma in cui viene preso in esame nella presente relazione (come in quella dello scorso anno) – cesserà la propria esperienza e nell'a.a. 2021/2022 verrà disattivato, per lasciare spazio a due distinte magistrali, una di indirizzo sociologico, l'altra specificamente pedagogica che terrà conto delle competenze necessarie da mettere in campo per la formazione della figura professionale del pedagista (oltre che per la preparazione di future e futuri insegnanti di scienze umane e pedagogiche).

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

<p><u>Fonti consultate/attività svolta:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Syllabus ✓</li><li>Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓</li><li>Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓</li><li>Colloqui con i GAV ✓</li></ul> <p><u>Eventuali altre fonti consultate:</u> rapporto Almalaurea ✓</p>
<p><b>B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Le aule di lezione risultano complessivamente adeguate alle necessità didattiche. Il controllo dei Syllabi avviene in modo costante e si rileva una corrispondenza tra quanto in essi riportato e gli obiettivi formativi del CdS, i materiali messi a disposizione in piattaforma Moodle risultano agevolmente fruibili.</p>
<p><b>B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Qualche problematicità si registra in ordine alla disponibilità di postazioni informatiche, che - stando ai dati Almalaurea - risultano inadeguate per il 54,4% e adeguate solo per il 45,6%.</p>
<p><b>B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Saranno i prossimi CdS a valutare come agire per il miglioramento della criticità sopra indicata, anche alla luce delle condizioni effettive in cui si troveranno ad operare e dei nuovi dati che emergeranno.</p>

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

<p><u>Fonti consultate/attività svolta:</u></p> <p><a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a> ✓</p> <p>Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓</p> <p>Syllabus ✓</p> <p>Colloqui con gli studenti ✓</p> <p>Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓</p> <p><u>Eventuali altre fonti consultate:</u> indicatori monitoraggio ✓</p>
<p><b>C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>La scheda SUA delinea le competenze e conoscenze richieste per ciascun ambito del piano di studio; i Syllabi le declinano in attività formative e prove di verifica specifiche. Nella scheda SUA sono illustrate le modalità di esame più comuni. Il puntuale controllo dei Syllabi garantisce anche una piena attendibilità e chiarezza in ordine alle informazioni sugli esami, comprese le clausole introdotte dalle singole e dai singoli docenti, in considerazione delle condizioni emergenziali in cui si sono svolte le attività didattiche e di valutazione nello scorso anno accademico.</p> <p>Stando ai dati AlmaLaurea 2020 il carico di studi è considerato decisamente adeguato dal 57,7% delle studentesse e degli studenti, mentre il 34,6% di loro lo indica con l'espressione "più sì che no".</p>
<p><b>C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>La durata media degli studi è di 2,7, con un indice di ritardo dello 0,35%, su cui probabilmente incide anche la già segnalata difficoltà a trovare facilmente relatori per la tesi di laurea.</p> <p>L'esperimento che va a chiudersi è stato interessante, ma ha mostrato i limiti di una preparazione pedagogica eccessivamente "ibridata" con altri saperi.</p>
<p><b>C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>In prospettiva si pensa di attivare dei laboratori (presenti in maniera significativa) e quasi tutti gli insegnamenti di pedagogia, al fine di consolidare il rapporto tra teoria e pratica.</p>

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con Gav e studenti ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda SUA risulta compilata in modo chiaro ed esaustivo, come pure la scheda di Monitoraggio Annuale. Il CdS effettua con la SMA un'analisi coerente delle criticità e propone soluzioni motivate.

Il CdS che va ad essere disattivato aveva una buona attrattività anche per studentesse e studenti di altre regioni (il 35,5% della componente studentesca, secondo i dati Almalaurea, proviene da altre regioni, mentre il 64,5% proviene dal Veneto), con un 6,5% di studentesse e studenti stranieri, ma si ritiene che la maggiore specializzazione che dovrebbe essere garantita dalla nuova offerta formativa, possa risultare ancora più attrattiva.

Buono è anche il numero di studentesse e studenti che hanno compiuto periodi di studio all'estero (19,2% secondo i dati Almalaurea).

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

La principale criticità evidenziata - che ha portato alla scelta di disattivare questo CdS - riguarda la necessità di rendere più specifica l'offerta formativa, tanto in ambito sociologico, come in ambito pedagogico.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non si segnalano proposte di miglioramento.



## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

#### A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

#### A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

#### B1. Descrizione del percorso di formazione

#### B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

#### Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

#### **E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La SUA-CdS fornisce un quadro sostanzialmente chiaro e del tutto veritiero degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica.

#### **E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si ravvisano particolari criticità

#### **E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non si segnalano proposte di miglioramento

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Oltre agli alti livelli di soddisfazione complessiva espressi dalla componente studentesca tramite i questionari di rilevamento della qualità della didattica, si può sottolineare come - secondo i dati di AlmaLaurea - il 78,1% delle studentesse e degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso, all'Università di Padova, dando in questo modo un'indicazione molto buona sulla percezione della formatività del corso, rilevabile in modo complessivo al termine di esso. Il numero complessivo delle studentesse e degli studenti che dichiarano di avere avuto esperienze lavorative è decisamente alto (92,3%, secondo i dati AlmaLaurea) di cui solo il 3,8% si configura come "lavoratore-studente", mentre l'88,4% dichiara di avere svolto attività lavorative a tempo parziale.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente messo in atto i suggerimenti delle precedenti relazioni, mentre si rinvia ai prossimi CdS rinnovati per tutto ciò che ancora non ha potuto trovare attuazione.

## Relazione di Corso di Studio – Anno 2021

Denominazione CdS: LM-89 STORIA DELL'ARTE

### A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

#### A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021

##### Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

#### A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

##### Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

##### Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo ✓
- Colloqui con gli studenti ✓
- Colloqui con i GAV ✓
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

##### Eventuali altre fonti consultate:

#### A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le opinioni delle studentesse e degli studenti (a.d. valutate sopra al 95%) sono in media soddisfacenti e in ulteriore crescita rispetto agli anni precedenti. Soddisfazione: media 8,64 (in sensibile crescita).

Aspetti organizzativi: media presenza 9,23 / online 9,00 (in notevole crescita).  
Azione didattica: media 8,83 (in notevole crescita).

Le opinioni delle studentesse e degli studenti collocano il CdS sostanzialmente in linea con l'andamento della Scuola. Anche nel dettaglio il Corso di Studio in Storia dell'arte registra valori piuttosto elevati per quasi tutti i docenti: ciò denota l'adeguatezza delle attività didattiche proposte. Secondo i dati AlmaLaurea 2020, il 53,3% dei laureati e delle laureate intervistati/e (dato in

notevole crescita) si dichiara decisamente soddisfatto del corso di studi frequentati, mentre il 46,7% lo è più sì che no (dati superiori alla media di Scuola). Alla domanda “vi iscrivereste ancora al corso?”, il 66,7% delle studentesse e degli studenti ha risposto affermativamente (dato in minimo calo). Il numero delle studentesse e degli studenti preimmatricolati nell’a.a. 2020/21 risulta in crescita rispetto all’anno precedente: 49.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non sono state evidenziate particolari criticità.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Eventuali altre fonti consultate: rapporto AlmaLaurea ✓

#### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Riguardo a Syllabus, i programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Anche per la grande maggioranza degli studenti risultano adeguati i materiali di studio indicati su Syllabus e il carico di lavoro richiesto per la preparazione agli esami: il 60% (dato in crescita rispetto all'anno passato) dichiara che il carico di studio è adeguato agli insegnamenti offerti (dati AlmaLaurea 2020).

Sempre secondo i dati AlmaLaurea 2020, il 69,6% delle studentesse e degli studenti (dato in leggera crescita) ritiene adeguati gli spazi messi a disposizione dal Dipartimento.

Un altro punto di forza è costituito dalla nuova Biblioteca del Liviano, con un'ampia offerta di servizi e una grande disponibilità di volumi a carattere storico-artistico.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

La nuova Biblioteca del Liviano – importante ma con pochi posti a sedere, nonché indispensabile per gli iscritti al corso - si segnala per la difficoltà di poter spesso effettuare prenotazioni in tempi inferiori a una settimana.

Gli studenti e le studentesse segnalano poi difficoltà nell'isciversi ai laboratori a numero chiuso. Inoltre richiedono che i laboratori abbiano un taglio più pratico e professionalizzante.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

CPDS propone al Polo Bibliotecario Umanistico e alla Commissione Biblioteca di adottare in forma stabile l'utilizzo dell'app Affluences per i posti non riservati anche al termine dell'emergenza Covid 19.

Si invitano le docenti e i docenti a riflettere sulla modalità di iscrizione ai laboratori con numero limitato di posti disponibili. Per favorire il contatto con il mondo del lavoro, si ritiene utile organizzare alcune conferenze tenute da professionisti del settore e provvedere, come previsto, al censimento aggiornato delle convenzioni in essere con il Servizio stage.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

<p><u>Fonti consultate/attività svolta:</u></p> <p><a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a> ✓</p> <p>Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓</p> <p>Syllabus ✓</p> <p>Colloqui con gli studenti ✓</p> <p>Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓</p> <p><u>Eventuali altre fonti consultate:</u> indicatori monitoraggio ✓</p>
<p><b>C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite permettono un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Ciò è confermato dai dati AlmaLaurea per quanto riguarda la media delle valutazioni degli esami (punteggio medio oltre ventinove/30).</p>
<p><b>C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Non si evidenziano particolari criticità sulla base di colloqui, e dell'analisi dei questionari. La carriera restituita dall'indicatore IC 16 (37,5%) sembra lievemente più lenta rispetto ad altri CdS simili in altre sedi. Parallelamente sembra in lieve calo la percentuale di studentesse e studenti che si laureano in corso (36%, IC 02 del 2020).</p>
<p><b>C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</b></p> <p>Si suggerisce di monitorare il percorso soprattutto nel passaggio tra primo e secondo anno, e il momento di avvio della tesi di laurea.</p>

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

L'impianto complessivo del Cds in Storia e Tutela dei Beni Artistici e Musicali non risulta necessitare di interventi correttivi di grande impegno. Le azioni adottate appaiono coerenti con gli obiettivi del Cds; le analisi offerte dal CdS attraverso la SMA sono puntuali e corrette. Nonostante le studentesse e gli studenti non concludano il loro percorso di studio nei tempi stabiliti, questi risultano fidelizzati al corso: minima è, infatti, la percentuale di abbandoni o di cambio di corso di studio.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il problema principale è costituito dal numero elevato di studentesse e studenti che non si laureano entro i tempi previsti (43,2% al primo anno fuoricorso; dati AlmaLaurea; 0,27 indice di ritardo di laurea).

L'internazionalizzazione del corso di laurea appare soddisfacente sia per i rapporti con prestigiose istituzioni estere sia in termini di attrattività per quanto riguarda il numero di studentesse e studenti stranieri in entrata; di contro presenta una marcata criticità nel modesto numero di studentesse e studenti interni in uscita verso le università straniere grazie al programma Erasmus+.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Per ridurre il numero dei fuori corso si propone di sollecitare le studentesse e gli studenti a terminare gli esami nei tempi previsti e di invitare i docenti a riconsiderare la consistenza dei tempi da dedicare alla stesura della tesi.

La CPDS raccomanda la promozione delle esperienze di studio all'estero offerte dai flussi Erasmus, in particolare suggerendo i corsi più utili per il curriculum di studio.



Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi. L'offerta didattica è proficuamente arricchita da stages e tirocini, organizzati dall'Ateneo in accordo con enti pubblici e privati.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Gli studenti e le studentesse propongono un ulteriore arricchimento dell'offerta di laboratori, stages e tirocini, per poter acquisire maggiori capacità professionalizzanti. L'indice di ritardo nei tempi di laurea riportato da AlmaLaurea si è leggermente abbassato, arrivando a 0,27.

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

La CPDS suggerisce di valutare ulteriori iniziative con professionisti del settore e l'istituzione di laboratori che prevedano la loro partecipazione.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** *(testo libero)*

Dall'analisi degli indicatori non emergono particolari criticità. Si sottolinea la necessità di continuare a lavorare sui tempi di laurea.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** *(testo libero)*

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Alcune azioni di miglioramento sono state sopra segnalate, in corrispondenza delle relative problematiche. Appare positivo lo sforzo di arricchire l'offerta formativa tenendo in considerazione anche gli aspetti laboratoriali e il rapporto con l'esterno.

Denominazione CdS: LM-92 **STRATEGIE DI COMUNICAZIONE**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021**

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Nel 2020/2021 sono state valutate quasi il 90% delle attività didattiche, in calo rispetto al 2019/2020 (95%). La media nel valore di soddisfazione è di 8,35 e quella sulla azione didattica è di 8,53; l'organizzazione viene valutata molto positivamente sia nelle attività convenzionali (8,5) sia in

quelle online (8,75); tutti questi valori migliorano i dati già positivi dell'anno precedente, e superano sia la media di Scuola sia quella di Ateneo.

Si nota significativamente un gradimento molto alto per la gestione delle attività online durante la fase pandemica, testimoniato anche dall'assenza di criticità nell'esame dei dati dai questionari.

In generale, la valutazione data nei questionari è decisamente positiva, e non si segnalano insegnamenti con criticità particolari.

L'assenza di criticità negli insegnamenti lascia alla direzione del corso la possibilità di concentrare il monitoraggio su aspetti più generali. Nemmeno dai colloqui con il Gav e con la componente studentesca emergono situazioni di sofferenza, in coerenza con i risultati dei questionari di valutazione, in cui anche negli ambiti più specifici il CdS mostra un livello di gradimento molto costante.

Anche la soddisfazione per la gestione delle attività didattiche in modalità online o parzialmente online è del tutto consolidata. Buona e superiore alla media di SU la partecipazione ai questionari. La rappresentanza studentesca appare comunque coinvolta nell'analisi dei problemi e nelle azioni di miglioramento intraprese.

#### **A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si osservano criticità significative o di lunga durata nei risultati dei questionari. Sebbene non ci sono procedure formalizzate per la condivisione dei risultati dei questionari di valutazione; come per la maggior parte dei CdS della Scuola di Scienze umane, i dati vengono elaborati dalla Direzione e discussi nel Gav nel caso in cui si manifestino criticità.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce, come a tutti i CdS della Scuola, di valutare un processo di valorizzazione più diffusa dei dati della campagna di valutazione. Questo potrebbe essere utile sia per sensibilizzare studentesse/studenti alla compilazione dei questionari, sia per analizzare i risultati in modo più partecipativo.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

#### Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus ✓

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti ✓

Colloqui con le studentesse e con gli studenti ✓

Colloqui con i GAV ✓

#### Eventuali altre fonti consultate:

Rapporto Almalaurea 2020 ✓

### **B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il grado di soddisfazione generale sul percorso universitario che hanno espresso laureate/i per il 2020 è decisamente elevato (intorno al 90% ha dato una valutazione positiva); dati simili per quanto riguarda l'organizzazione degli esami e per l'adeguatezza del carico didattico. Anche il gradimento per le infrastrutture come aule, laboratori, servizi bibliotecari è elevato, pur con valori leggermente più bassi per quanto riguarda la soddisfazione sulle aule. Quasi l'80% si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS di Unipd. Questi dati, stabili nel tempo, uniti ai risultati dei questionari di valutazione, indicano un ampio e consolidato gradimento per il CdS. L'aspetto di didattica online non fa emergere disagi, e non emergono nemmeno critiche rispetto alla corrispondenza tra presentazione degli insegnamenti sul web e la loro effettiva conduzione.

**B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Rimane non del tutto risolta, sebbene in miglioramento, la questione sollevata dalla precedente relazione CPDS sulla disponibilità di aule dedicate a forme di didattica seminariale (cd. 'aule smart'); le dotazioni del nuovo Polo Beato Pellegrino alleggeriscono la situazione ma non ancora in maniera definitiva.

**B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Dal momento che una parte qualificante delle attività didattiche del CdS prevede momenti laboratoriali, è opportuno che la copertura e gli aspetti organizzativi di questa tipologia di attività continuino a essere seguite con particolare attenzione. La necessità di poter utilizzare aule con caratteristiche non tradizionali (postazioni mobili, dotazioni informatiche) è almeno in parte comune ad altri CdS come Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale: si suggerisce quindi di coordinarsi con quel CdS per individuare possibili soluzioni.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

#### Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it> ✓

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2 ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni ✓

Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio ✓

#### **C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il questionario di valutazione non evidenzia criticità significative in ciò che riguarda il percorso: prove di esame, carico didattico relativo, testi suggeriti, informazione sulle prove. Lo stesso quadro positivo emerge dalla rilevazione del 2020 di AlmaLaurea, nelle sezioni dedicate alla soddisfazione sugli esami. I Syllabi appaiono descrivere in maniera adeguata le tipologie di esame proposte. I dati relativi alla carriera indicano in effetti una media voto piuttosto elevata e che una percentuale molto elevata di studentesse e studenti passa al secondo anno con più di 40 cfu conseguiti (dati in miglioramento o stabili, migliori della soglia di riferimento nazionale).

#### **C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il notevole incremento nelle iscrizioni già osservabile in avvio dell'a.a. 2021/2022 potrebbe rendere più complessa la logistica degli esami (aule, durata..) e la distribuzione tra i/le docenti delle tesi e delle loro discussioni, soprattutto tenendo conto che il CdS si avvale di docenti esterni per le discipline più professionalizzanti.

#### **C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

I dati positivi che emergono dalle rilevazioni delle opinioni di studentesse e studenti a proposito delle prove di esame (confermati dagli indicatori di monitoraggio sulla regolarità delle carriere, tutti in progresso) non spiegano fino in fondo i tempi di laurea ancora relativamente lunghi (2,7), forse da collegare alle modalità di stesura delle tesi di laurea. Si suggerisce di monitorare in particolare il momento di scelta di relatore/relatrice e l'avvio delle attività di ricerca, eventualmente pensando ad attività laboratoriali di indirizzo e di sostegno.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

### Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

### Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale ✓

Scheda SUA-CdS ✓

Eventuali altre fonti consultate: colloqui con studenti e Gav ✓

### **D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

L'esame della scheda SMA, e i colloqui avuti con il Gav indica un monitoraggio che, in assenza di gravi criticità nel percorso formativo e nei singoli insegnamenti, si concentra sull'andamento degli indicatori, e soprattutto sugli effetti di importanti revisioni curriculari. Il CdS ora si articola infatti in due curricula: uno nuovo, interamente in lingua inglese veicolare (Communication strategies), e uno -quello originario- articolato ora in tre percorsi (Multimedia and technology, Business e marketing, Informazione e società). La ristrutturazione ha mirato a razionalizzare l'offerta e a incentivare nuove iscrizioni, per cogliere una tendenza positiva già comunque visibile (160 immatricolazioni nel 2021, molto oltre le soglie di riferimento), soprattutto dall'estero. L'operazione pare, almeno per il curriculum in lingua inglese, positiva (36 iscritte/i a metà novembre 2021).

Con il coinvolgimento del corpo studente, inoltre, la direzione del CdS ha modificato il peso della tesi di laurea, riportandolo a 24 cfu, avendo constatato alcuni limiti della sperimentazione con tesi di 18 cfu.

Appare, infine, molto positivo che il CdS ponga particolare attenzione al tema delle attività didattiche più professionalizzanti, come richiesto da studenti/esse, in particolare lavorando sull'individuazione stabile di professionisti esterni, iniziative di stage e di laboratorio per studenti/esse, reperimento di strutture ed aule didattiche adeguate.

In tal senso le principali questioni evidenziate nella precedente Relazione della CPDS appaiono gestite positivamente.

### **D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

La corposa modifica curricolare introdotta nel CdS rende necessario un monitoraggio non solo a livello di successo quantitativo, ma anche dell'impatto dei nuovi arrivi, specialmente in riferimento alle competenze di ingresso delle/dei nuove/i iscritte/i.

Rimane da verificare la possibilità di intervenire sul ritardo nei tempi di laurea: il trend (anche considerando chi comunque si laurea entro un anno f.c.) sicuramente non rivela disfunzioni, ma l'incremento dell'impegno richiesto per la tesi (24 cfu) può avere effetti indesiderati.

### **D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce, per quanto riguarda la gestione dei tempi di laurea non del tutto ottimali, di confrontarsi con altre LM con caratteristiche simili, in modo da condividere possibili soluzioni.

L'avvio di un nuovo curriculum, prevedibilmente con afflusso di studenti/esse dall'estero, e comunque la creazione di percorsi nel curriculum 'tradizionale', potrebbe portare a una certa frammentazione del corpo studenti, di cui può essere necessario tener conto al fine di avere una rappresentanza adeguata negli organi collegiali e in generale nel dialogo con la direzione del CdS.



Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

*A4.a Obiettivi formativi specifici del corso*

*Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.*

*A4.b Risultati di apprendimento attesi*

*Conoscenza e comprensione*

*Capacità di applicare conoscenza e comprensione*

*B1. Descrizione del percorso di formazione*

*B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento*

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS ✓

Syllabus ✓

Colloqui con gli studenti ✓

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Nella scheda SUA, competenze previste, modi di acquisire la capacità necessarie per applicarle, e strategie per consentirne uno sviluppo autonomo negli iscritti, vengono descritte in modo chiaro; ciò è declinato adeguatamente rispetto sia ai diversi ambiti disciplinari del CdS, sia in funzione delle specificità degli insegnamenti linguistici. Le diverse metodologie didattiche esistenti nella prassi del CdS e descritte nei Syllabi (lezioni frontali, seminariali, laboratori, prove orali, scritte, parziali, online etc.) trovano nella scheda una giustificazione concettuale efficace. Anche le caratteristiche della prova finale vengono descritte in modo chiaro.

**E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Non si segnalano criticità.

**E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Vista la rilevanza, nel percorso formativo, di attività con metodologie didattiche innovative (lezioni inverse, laboratoriali, attività seminariali etc.) e di prove di esame che richiedono l'elaborazione personale di contenuti, test, analisi, si suggerisce di curare che i Syllabi siano esaustivi e richiamino queste peculiarità nella sezione di 'didattica innovativa'.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Dai dati del questionario Almalaurea emerge che quasi l'80% delle/dei laureate/i dichiara di aver svolto attività lavorativa durante il percorso magistrale. Si tratta di un punto rilevante, perché potrebbe collegarsi alla percentuale di fuori corso che continua ad essere riscontrata, come in altri CdS magistrali che hanno dati simili.

### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

#### Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Appare utile che il CdS continui a monitorare l'andamento dei tempi di laurea in riferimento alla preparazione della tesi, alla luce del nuovo innalzamento dei CFU ad essa associati nel piano di studi, dall. a.a. 2022/2023.

In una prospettiva pluriennale, specialmente se il CdS aumenterà in modo significativo il numero di iscritte/i grazie all'apporto di studenti internazionali, le attività di gestione amministrativa diventeranno più onerose per la direzione del corso; questo potrebbe richiedere di interfacciarsi con altri CdS con situazioni affini per individuare soluzioni, di concerto con i Dipartimenti coinvolti e la Scuola.