

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DELLA SCUOLA DI *Scienze umane, sociali e del patrimonio culturale***

FRONTESPIZIO

1.a Composizione della CPDS e data di insediamento

(specificare anche eventuali modifiche intervenute nella composizione e le motivazioni)

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI	DATA DI INSEDIAMENTO/NOTE
Docenti		
Davide Bertocci	Dipartimento di Studi linguistici e letterari (DiSLL)	Dal 25 marzo 21; rieletto Presidente della CPDS dal 12 ottobre 2022
Ferdinando Fava	Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità (DiSSGeA)	Dal 25 marzo 2021
Stefano Caneva	Dipartimento dei Beni culturali (dBC)	Dal 1° ottobre 2022
Ilaria Malaguti	Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata (FISPPA)	Dal 1° ottobre 2022
Alessandra Petrina	Presidente Scuola di Scienze Umane (DiSLL)	Dal 1° ottobre 2021
Studentesse e Studenti		
Ludovica Maffi	Corso di Laurea Magistrale Scienze Storiche - (DiSSGeA)	Dall' 11 ottobre 2021 e confermata il 14 novembre 2023
Paola Longo	Corso di Laurea in Lingue, letterature e mediazione culturale (DiSLL)	Dal 1° ottobre 2022 al 26 gennaio 2023
Luca Marcato	Corso di Laurea in Scienze sociologiche (FISPPA)	Dal 1° ottobre 2022 e confermato il 14 novembre 2023
Filippo Sartori	Corso di Laurea in Filosofia (FISPPA)	Dal 1° ottobre 2022 al 27 aprile 2023
Teresa Cozzi	Corso di Laurea in Archeologia (dBC)	Dall' 11 ottobre 2021 al 26 gennaio 2023
Francesca Platini	Corso di Laurea Lettere (DiSLL)	Dal 27 aprile 2023 e confermata il 14 novembre 2023
Cecilia Millan Ramigni	Corso di Laurea in Storia e tutela dei beni artistici e musicali (dBC)	Dal 26 gennaio 2023 e confermata il 14 novembre 2023
Daniela Lombardo	Corso di Laurea Magistrale in Pluralismo culturale, mutamento sociale e migrazioni (FISPPA)	Dal 27 aprile 2023 in sostituzione di Filippo Sartori al 14 novembre 2023
Nicole Tramontin	Corso di Laurea in Filosofia	Dal 14 novembre 2023 in sostituzione di Daniela Lombardo

1.b Altri/e studenti e studentesse coinvolti nelle attività della Commissione

NOME E COGNOME	CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE	MODALITA' DI COINVOLGIMENTO
Scuola di Scienze Umane, sociali e del patrimonio culturale		
Eleonora Barbieri, Laura Mascarello, Paolo Raggi	Rappresentanti nel Consiglio di Scuola (Storia e tutela dei Beni artistici e Musicali, Lettere, Lettere)	Presenti nelle consultazioni laddove necessario e nella presa in carico delle sostituzioni dei rappresentanti ritirati in CPDS
DISLL		
M. Pilar Montenegro Reyes, Elisabetta Farese	LM in Strategie di comunicazione	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Jarod Cracco, Antonio Corrado, Francesca Bagordo;	Laurea in Lingue, letterature e mediazione culturale	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Riccardo Longo, Elena Molinari;	LM in Linguistica	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Noemi Nicasero, Zeno Didonè, Marta Ayache;	Laurea in Lettere	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Sabrina Boldo, Marco Spagnolo	LM in Filologia Moderna (Francesistica e Italianistica)	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Iman Harchich (FIM); Bianca Pasqui	LM in Lingue e letterature Europee ed Americane	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Debora Agelli, Carmen Moro, Elena Pettenò	Tutor junior	Coinvolte in ulteriori verifiche
DISSGEA		
Giovanni Bonsangue	LM in Local Development	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Marianna Fabbrizioli	LM in Scienze per il paesaggio	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Silvia Lucchesi	LM in Lettere classiche e storia antica	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Florine Muller	LM in Tecniche, Patrimonio e territori dell'Industria (Techniques, Patrimoine, Territoires de l'Industrie)	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
FISPPA		

Filippo Marcato	LMCU Scienze della Formazione Primaria	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Madison Favretto, Viola Antonioli	Laurea in Scienze dell'educazione e della formazione (Padova)	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Silvia Scognamiglio, Sara Quagliara	Laurea in Scienze dell'educazione (Rovigo)	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Matteo Mazzaro, Daniele Manghi	Laurea in Scienze Sociologiche	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Marta Smorgon, Sabrina Franzoi	LM in Management dei servizi educativi e formazione continua	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Valentina Baldin, Camilla Vianello	LM in Pedagogia	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
DBC		
Matilde Menin	Laurea in Archeologia	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Giulia Fornea,	Laurea in Storia e Tutela dei Beni Artistici e Musicali	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Irene Morelli	LM in Storia dell'Arte	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Nicola Frassetto, Gaia Uccelli	Laurea in Progettazione e Gestione del Turismo Culturale	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV
Francesca Bassani	Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo	Coinvolti nelle audizioni maggio/giugno; rappresentanti o membri GAV

2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro con ordine del giorno

(Se la CPDS ha operato suddividendo il lavoro in sottogruppi, vanno riportate sia le date delle riunioni plenarie della CPDS sia quelle di ciascun gruppo di lavoro, con l'indicazione dell'ordine del giorno per ciascuno)

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO	ORDINE DEL GIORNO/ OGGETTO DEI LAVORI
CPDS	
Mercoledì 8 marzo - h 16.15 / VIA ZOOM	<ul style="list-style-type: none"> - Calendario incontri primavera 2023 - Analisi attività 2022 - Programmazione attività 2023
Mercoledì 5 aprile Sala Riunioni presso Polo Beato Pellegrino e via zoom	<ul style="list-style-type: none"> - Linee guida della CPDS per l'analisi dei Rapporti di riesame ciclico - Incontri della CPDS per audizioni con i GAV - Organizzazione incontri dipartimentali
Mercoledì 3 maggio aula Stefanini (Palazzo del Capitano) e collegamento zoom	<ul style="list-style-type: none"> - Accoglienza alle integrazioni di studentesse e studenti nella composizione commissione; - Note per organizzazione incontri audizioni
Mercoledì 6 settembre Sala riunioni secondo piano al Polo Beato Pellegrino	<ul style="list-style-type: none"> - Commento sulle relazioni 2021-2022 delle altre CPDS; - Eventuali presentazioni della Commissione Paritetica ai Welcome Day di accoglienza matricole (2 ottobre p.v.); - Organizzazione per confronto diretto con studentesse/studenti;
Giovedì 5 ottobre Aula Diano Palazzo Liviano e via zoom	<ul style="list-style-type: none"> - Programmazione attività per Relazione 2023: flusso lavori - Organizzazione lavori della CPDS - Calendario incontri e lavori e temi da sottolineare per Relazione
Martedì 7 novembre Aula Diano Palazzo Liviano e via zoom	<ul style="list-style-type: none"> - Settimana per il Miglioramento Continuo della Didattica - Relazione 2023
Mercoledì 6 dicembre Aula Diano Palazzo Liviano e via zoom	<ul style="list-style-type: none"> - Esiti incontri nella Settimana per il miglioramento didattica - Punto su Relazione 2023: schede CdS - Frontespizio Relazione e temi da evidenziare
ALTRE INIZIATIVE A CUI HA PARTECIPATO LA CPDS	
Venerdì 17 marzo	Riunione e confronto sui modelli di Riesame
Mercoledì 3 maggio	Partecipazione dibattito Notte bianca del Liviano
Giovedì 15 giugno	CIRVE – Conegliano Incontro tra Commissioni Paritetiche di Ateneo
Mercoledì 20 settembre	Presentazione della CPDS ai Tutor con coordinatore prof. Asolati
Lunedì 9 ottobre	Incontro per questioni specifiche al CdS Strategie di Comunicazione
Lunedì 16 ottobre	Partecipazione alla seduta di confronto con il Presidio per il monitoraggio finale corso interclasse Lingue, Letterature e Mediazione culturale (L-11 / L-12)
Giovedì 19 ottobre	Riunione con CPQD e prorettore Ferrante
Lunedì 13 novembre	Incontri nella Settimana per il Miglioramento Continuo della Didattica
Venerdì 17 novembre	Incontri nella Settimana per il Miglioramento Continuo della Didattica
Martedì 14 novembre	incontro con Prorettore Scuola SU
AUDIZIONI GAV	Corsi di Laurea
	Presidente intervistata/o

Martedì 30 maggio 9.00 – 13.00 dBC	Archeologia (L-1) / Scienze archeologiche (LM-2) / CACL ARC	Michele Asolati
	Storia e Tutela dei beni artistici e musicali (L-1) /Storia dell'arte (LM-89) / CACL STBAM	Marta Nezzo/Barbara Maria Savy
	Scienze dello spettacolo e della Produzione Multimediale (LM-65)	Paola Dessì
	Progettazione e Gestione del turismo culturale (L- 15) /Turismo, cultura, sostenibilità (LM-49) / CACL PGT	Nicola Orio
	Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo (L-3)	Alessandro Faccioli
Lunedì 29 maggio Mercoledì 7 giugno 9.00 – 13.00 DiSSGeA	Local Development (LM-81)	Chiara Rabbiosi
	Scienze per il paesaggio (LM-80)	Benedetta Castiglioni
	Storia (L-42) / Scienze storiche (LM-84) / CACL STORIA	Enrico Francia
	Lettere classiche e Storia antica (LM-15)	Maria Veronese
	Tecniche, patrimonio, territori dell'industria/ Techniques, patrimoine, territoires de l'industrie (Interateneo, titolo congiunto con Parigi) (LM-84)	Marco Bertiloreni
	Scienze delle religioni (LM-64) / (Interateneo Ca' Foscari)	Fabrizio Ferrari
Giovedì 1° giugno Mercoledì 14 giugno Venerdì 16 giugno 9.00 – 12.30 14.30 – 16.50 DiSLL	Lingue, Letterature e Mediazione culturale (L-11 / L-12)	Barbara Gori
	Linguistica (LM-39)	Emanuela Sanfelici
	Lettere (L-10)	Valentina Gallo
	Filologia moderna - Francesistica e Italianistica (Interateneo Grenoble) (LM-14)	Anna Bettoni
	Strategie di comunicazione (LM-92)	Denis Brotto
	Italian Medieval and Renaissance Studies (L-10)	Alessandro Metlica
	Lingue e Letterature europee e americane (LM-37)	Gabriele Bizzarri
	Filologia moderna (LM-14)	Fabio Magro
	Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale (LM-38)	Geneviève Henrot
Mercoledì 31 maggio 9.00 -12.00 14.30 16.00 FISPPA	Scienze dell'educazione e della formazione - Padova (L-19)	Mirca Benetton
	Filosofia (L-5) / Scienze Filosofiche (LM-78) - CCLA Filosofia	G. Catapano M.G. Crepaldi
	Scienze Sociologiche (L-40)	Claudio Riva
	Pluralismo culturale mutamento sociale e migrazioni (LM – 88)	Francesca Setiffi
	Comunicazione (L-20)	Marco Bettiol
	Management dei servizi educativi e formazione continua (LM50/ LM57)	Elisabetta Ghedin
	Scienze dell'educazione - Rovigo (L-19)	Luca Agostinetto
	Pedagogia (LM – 85)	Carla Callegari
Scienze della formazione Primaria (LM-85bis)	Marina De Rossi	

SOTTOGRUPPI VARI

25 ottobre (Bertocci, Platini)

Gruppo di lavoro DiSLL: elaborazione di criteri; distribuzione lavoro

6 novembre (Bertocci, Platini)	Scambio mail e contatti
17 novembre (Petrina, Stradi, Platini)	Settimana per il miglioramento della didattica: partecipazione all'incontro di Dipartimento
29 novembre (Bertocci, Platini)	Gruppo di lavoro DiSLL: confronto per elaborazione schede CdS
1-5 dicembre (Bertocci, Scarcelli, Metlica)	Scambio mail e contatti
13 novembre (Caneva, Ramigni Millan, Stradi)	Settimana per il miglioramento della didattica: partecipazione all'incontro di Dipartimento
16 novembre (Caneva, Faccioli)	Gruppo di lavoro dBC: confronto per elaborazione schede CdS
23 novembre (Caneva, Dessi)	Gruppo di lavoro dBC: confronto per elaborazione schede CdS
24 novembre (Caneva, Orio)	Gruppo di lavoro dBC: confronto per elaborazione schede CdS
6 ottobre (Fava, Maffi)	Gruppo di lavoro DiSSGeA: elaborazione di criteri e distribuzione lavoro
19 novembre (Fava, Maffi)	Gruppo di lavoro DiSSGeA: confronto e messa a punto schede CdS
7 dicembre (Fava, Maffi)	Gruppo di lavoro DiSSGeA: confronto e messa a punto schede CdS
15 novembre	Settimana per il miglioramento della didattica: partecipazione all'incontro di Storia e Scienze Storiche
17 novembre (Fava, Berti, Stradi)	Settimana per il miglioramento della didattica: partecipazione all'incontro di Dipartimento
31 ottobre (Malaguti, Marcato)	Gruppo di lavoro FISPPA confronto per elaborazione schede
17 novembre (Malaguti, Marcato, Tramontin)	Settimana per il miglioramento della didattica: partecipazione all'incontro di Dipartimento
30 novembre (Malaguti, Marcato, Tramontin)	Gruppo di lavoro FISPPA confronto per elaborazione schede
4 dicembre (Malaguti, Marcato, Tramontin)	Gruppo di lavoro FISPPA confronto per elaborazione schede
1-9 dicembre (Malaguti, Marcato, Tramontin)	Scambio mail e contatti

3. Corsi di studio interessati al monitoraggio da parte della CPDS evidenziando i corsi internazionali e quelli che adottano modalità teledidattiche¹ e blended

CORSI DI STUDIO	NOTE (riportare qui se si tratta di CdS Internazionale/in teledidattica/blended)	PAGINA ²
LAUREE TRIENNALI		
L-1 Archeologia		1
L-1 Storia e tutela dei beni artistici e musicali		10
L-3 Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo		20
L-5 Filosofia		29
L-10 Lettere		38
L-10 Italian Medieval and Renaissance Studies	Corso Internazionale	44
L-11/L-12 Lingue, Letterature e Mediazione culturale	Corso Interclasse	51
L-15 Progettazione e gestione del turismo culturale		58
L-19 Scienze dell'Educazione e della Formazione (PD)		68
L-19 Scienze dell'Educazione (RO)		74
L-20 Comunicazione		81
L-40 Scienze Sociologiche		87
L- 42 Storia		94
LAUREE MAGISTRALI		
LM-2 Scienze Archeologiche		100
LM-14 Filologia Moderna		109
LM-14 Filologia moderna italianistica e francesistica -	Corso Binazionale Padova-Grenoble	115
LM-15 Lettere classiche e storia antica		122
LM-37 Lingue e Letterature Europee e Americane		130
LM-38 Lingue moderne per la Comunicazione e la Cooperazione internazionale		138
LM-39 Linguistica		145
LM-49 Turismo Cultura e Sostenibilità		153
LM-50-57 Management dei servizi educativi e formazione continua	Corso interclasse, blended	159
LM-64 Scienze delle religioni	Interateneo con l'Università Ca' Foscari Venezia	165
LM-65 Scienze dello spettacolo e produzione multimediale		173

¹ Si intendono esclusivamente i corsi di studio che sono per loro struttura erogati con modalità mista o prevalentemente a distanza; non devono essere specificati i CdS erogati in modalità convenzionale, anche nel caso in cui si siano avvalsi della possibilità di erogazione del 10% di didattica in modalità telematica.

LM-78 Scienze filosofiche		181
LM-80 Scienze per il paesaggio		188
LM-81 Local Development – Sviluppo locale		195
LM-84 Scienze Storiche		202
LM-84 Tecniche, patrimonio, territori dell'industria –Techniques, patrimoine, territoires de l'industrie	Corso Interateneo in lingua inglese e francese, titolo congiunto	209
LM-85bis Scienze della formazione primaria (ciclo unico)		216
LM-85 Pedagogia		225
LM-88 Pluralismo culturale, mutamento sociale e migrazioni		232
LM-89 Storia dell'arte		239
LM-92 Strategie di comunicazione		248

¹ Si intendono esclusivamente i corsi di studio che sono per loro struttura erogati in modalità teledidattica/blended. Non vanno indicati come "in teledidattica" tutti gli altri corsi, sebbene nel corso del 2021 siano stati costretti ad erogare attività didattiche online.

² Riportare il numero di pagina del presente documento in cui si trova la relazione di ciascun CdS

4. Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola

Riportare punti di forza e di debolezza comuni a più corsi di studio, buone pratiche, specifiche criticità, azioni di miglioramento programmate e interventi già messi in atto in seguito all'individuazione di criticità emerse negli anni precedenti

Punti di forza

- I dati aggregati per la Scuola dall'indagine didattica di Ateneo, con una copertura sostanzialmente stabile **dell'87%**, evidenziano una tendenza al miglioramento, con la soddisfazione complessiva all'8,22% (nel 2021/2022 era 8,18), l'azione didattica **all'8,38 %** (contro 8,29), l'organizzazione all'**8,51%** (unico lieve calo, contro 8,74); **le nuove immatricolazioni** a metà novembre 2023 erano circa di **4100** unità, in linea con la previsione di un modesto decremento generale;
- l'esperienza della stesura, per moltissimi CdS, del **Rapporto di Riesame Ciclico 2023** (su cui alcuni commenti sotto) ha evidenziato costantemente una solida capacità di auto-analisi, riflessione sui cambiamenti del contesto culturale e lavorativo, e prospezione verso il futuro. Tale attitudine al monitoraggio di ampio respiro è stata accompagnata dall'attenzione minuta alle problematiche quotidiane (lettura dei dati, arricchimento e consolidamento delle offerte didattiche, attenzione alle richieste della componente studentesca), e **restituisce un quadro di altissimo livello**;
- la CPDS rileva un forte impegno, comune a tutte le aree, **verso l'internazionalizzazione in entrata**, in linea con le prospettive per il futuro indicate dalla *governance* di Ateneo. Nel triennio si è avuto l'avvio/consolidamento, in tutti i Dipartimenti della Scuola, **di curricula internazionali**, sia LT sia LM, e un ampio inserimento di insegnamenti in inglese veicolare; in molti CdS inoltre aumentano le proposte bibliografiche in lingue diverse dallo stesso inglese. Insieme a questo sottolineiamo in particolare il grande lavoro fatto, insieme alle amministrazioni, **per gestire il processo accompagnando le/gli studenti internazionali con politiche di accoglienza, aiuto burocratico, traduzione dei materiali, attività di supporto**. Riteniamo positivo che le esperienze ormai mature abbiano anche iniziato a governare la qualità dei nuovi ingressi con requisiti di accesso appropriati;
- su impulso condiviso della rappresentanza studentesca, supportata dalla Presidenza della Scuola e dalla CPDS, c'è forte attenzione alla **questione studentesse/ studenti non-frequentanti**, in genere per motivi lavorativi (v. punto 6);
- **la rappresentanza studentesca**, a livello dei singoli CdS (specialmente triennali) e a livello di azione di Scuola **appare molto attiva** nel raccogliere e comprendere i bisogni delle/degli studenti; si dimostra inoltre competente ed è in grado di sollecitare e spesso condurre un dialogo molto costruttivo con gli organi didattici; il coinvolgimento della componente studentesca viene efficacemente perseguito anche attraverso **un costante incentivo alle attività dei Tutor junior**, che molti CdS responsabilizzano e mettono al centro di azioni di miglioramento strutturali;
- **il personale amministrativo** affiancato alla CPDS da Scuola e Ateneo garantisce un supporto di alto livello qualitativo.

Punti di debolezza

- A giudizio della CPDS **la capacità dei CdS di attuare sinergie rispetto al post-lauream** (contatti con parti sociali, coinvolgimento mondo del lavoro, career service, job-placement) è **modesta**, a confronto con l'incisività con cui molti di essi sanno operare, individualmente. Si ritiene che manchi un coordinamento tra le politiche/le strutture di Ateneo e i singoli CdS, anche quando questi hanno problemi del tutto simili, e che tale coordinamento/razionalizzazione dovrebbe essere incentivato dalla Scuola;
- **il grande impegno verso l'internazionalizzazione** in entrata ha una condizione di debolezza strutturale **nella difficoltà a dotarsi di strumenti in lingua inglese per le studentesse/gli studenti internazionali**; ciò è più semplice per i CdS dell'area linguistica, meno per gli altri, che non sono assistiti in maniera ottimale dall'Ateneo;
- il tema della **partecipazione da parte della componente studentesca presenta elementi di complessità intrinseci** che richiamiamo in modo sintetico:
 - (i) come osservato nel 2022, **la rappresentanza è distribuita prevalentemente nelle triennali**, per cui i CdS magistrali devono spesso supplire con altre figure, cosa per lo più efficace ma che moltiplica i soggetti coinvolti;

- (ii) **la formula della Settimana per il Miglioramento Continuo della Didattica appare** alla CPDS **inadeguata**, perché porta alla sovrapposizione di incontri/assemblee, promosse in pochi giorni da CdS, Scuola, Ateneo, CPDS, generando confusione tra gli studenti e nello stesso corpo docente, anche animati dalle migliori volontà;
- il questionario dell'indagine didattica si rivela inadeguato, specialmente in CdS grandi, a monitorare aspetti di dettaglio (tipicamente la gestione degli esami); in molte realtà vengono quindi promosse iniziative di sondaggio mirate, sia dalle direzioni sia dalla rappresentanza, con sforzi notevoli che potrebbero essere 'messi a sistema' in modo più efficiente coordinando uno strumento comune a livello di Scuola. Il punto pare rilevante anche per i sondaggi autonomi della rappresentanza studentesca, che risulterebbero ancora più utili se potessero basarsi su uno standard condiviso e metodologicamente corretto.

Buone pratiche

Tutte le **attività** giudicate **positivamente** nella Relazione 2022 della CPDS **sono state incrementate**; segnaliamo inoltre:

- l'impulso alle **attività di supporto alla preparazione della tesi** e/o di avviamento alla scrittura accademica;
- **il frequente arricchimento dei laboratori**, più numerosi, più personalizzabili, più fruibili, così come nei CdS più trasversali, **la razionalizzazione dei tirocini**;
- la cura più insistente nella **redazione dei sillabi**;
- **il coinvolgimento e la responsabilizzazione della componente studentesca**, con appuntamenti fissi o momenti di dialogo periodico, spesso su temi mirati e con **l'affidamento ad essa di parte della comunicazione interna via social**;
- **molto positivi sono gli appuntamenti dedicati a presentare i CdS alle nuove matricole** e a potenziali iscritte/i, coinvolgendo anche realtà del mondo del lavoro, ed ex-allievi che narrano le proprie esperienze.

Azioni più significative effettuate a livello di scuola durante l'a.a. 2022/2023

- Razionalizzazione **sessioni di laurea**;
- elaborazione di **una linea chiara sulla questione dei non-frequentanti** in assenza di obbligo di frequenza, che ha consentito un utile lavoro di **revisione dei sillabi**;
- **supporto** alle attività di partecipazione organizzate da **rappresentanza studentesca e dalla CPDS**;
- **impegno costante nell'orientamento in entrata**, ad es. le iniziative di 'Scegli con noi' e l'accoglienza molto curata del programma 'PCTO'.

Azioni da intraprendere

La CPDS ritiene che nel prossimo a.a. la Scuola potrebbe concentrarsi sui seguenti punti, alcuni dei quali proseguono azioni già intraprese, altri invece cercano di mettere a fuoco problematiche portate di recente all'attenzione della Commissione:

- coordinare **l'elaborazione di modelli di sondaggio specifici o mirati**, ma condivisi e affidabili;
- **agevolare la preparazione di contenuti in lingua inglese** per i corsi internazionali, sulla scorta dell'esperienza maturata al DISLL;
- continuare a **responsabilizzare** il corpo docente verso la condizione **delle studentesse e degli studenti che lavorano**, individuando proposte semplici e di facile realizzazione;
- **incoraggiare una riflessione sulla condizione di disagio** che la componente studentesca segnala di percepire con sempre maggiore frequenza durante il percorso universitario; in questo rientra anche una rinnovata attenzione alle **politiche di inclusione nei confronti delle persone con forme di disabilità e di bisogni educativi speciali**.

5. Sintesi e osservazioni sulle modalità di lavoro adottate dalla CPDS

Riportare:

- Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale
- Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica;
- Modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni pervenute da studenti non della CPDS oltre ai questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (ROS)
- Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS

Metodi

La CPDS ha lavorato ripercorrendo le metodologie già collaudate, ma ha cercato di adeguarsi all'indirizzo di maggiore presenza nella vita di CdS e Scuola, portato avanti dalla CPQD.

Abbiamo mantenuto **la divisione in sottogruppi su base dipartimentale**, indispensabile per **gestire 35 CdS disomogenei tra loro**, che si è rivelata utile non solo nella stesura della Relazione ma anche nelle attività organizzate durante tutto l'anno. Nella stesura della Relazione, abbiamo utilizzato il modello dell'a.a. scorso, **condividendo**:

- la scelta delle **fonti** in base alle diverse sezioni;
- **i criteri da utilizzare nell'analisi dei dati**;
- l'approccio ai **Rapporti di Riesame**, individuato i punti da verificare nei sillabi, e discusso a lungo sui punti da inserire in questo 'Frontespizio'.

Ciascun gruppo, in base alla complessità dei propri CdS, ha deciso in autonomia come distribuirsi le sezioni e/o i dati da analizzare. La fonte principale di informazione diretta sono state **le audizioni con i GAV**, organizzate come di consueto a fine maggio per intercettare in anticipo le problematiche emerse nei CdS e gestire meglio il lavoro nostro e dei CdS durante l'autunno, particolarmente fitto.

Le informazioni così raccolte sono state **poi integrate attraverso i contatti mediati dalle/dai rappresentanti studenti**, da quelli con le Tutor junior, e da incontri mirati con i/le Presidenti dei CdS. Inoltre, per avviare un **rapporto più diretto tra la componente studentesca e la CPDS**, abbiamo organizzato quattro incontri, uno per Dipartimento, di confronto diretto con studenti e studentesse durante la Settimana per il miglioramento (v. sotto).

Per rendere la Relazione più leggibile, abbiamo aggiunto in calce al quadro F di ciascuna scheda-CdS una tabella di sintesi dei quadri A-E.

Durante l'anno, la CPDS ha lavorato riunendosi con regolarità e partecipando o lanciando essa stessa varie iniziative: la CPDS o suoi membri ha partecipato a eventi organizzati dalla rappresentanza, ai welcome-days dei CdS, a incontri collegati a situazioni di singoli CdS, e ha reso conto delle sue attività nei Consigli di Dipartimento e nel Consiglio di Scuola.

Criticità

- Come nel 2022, **ci sono stati importanti avvicendamenti nella compagine studentesca** (Paola Longo è stata sostituita da Francesca Platini, Teresa Cozzi da Cecilia Millan Ramigni, Filippo Sartori prima da Daniela Lombardo e infine da Nicole Tramontin). Ciò ha naturalmente richiesto a tutti/e fatica e tempo, e indica **una difficoltà da parte delle studentesse e degli studenti a individuare persone consapevoli del pesante impegno costituito dal lavoro in CPDS**. Anche per **la componente docente**, del resto, la sollecitazione a essere continuamente attivi si è tradotta, soprattutto in certi momenti, in un **quantitativo di lavoro non commisurato** al resto degli impegni didattici e di ricerca.
- **L'invito a entrare in contatto diretto con studentesse e studenti**, giunto più volte a tutte le CPDS, organizzando passaggi sistematici in aula, **è a nostro parere irrealizzabile**: con 35 CdS, anche immaginando di audire gli iscritti in un'unica classe per Corso, per ciascuna coorte, ciò si tradurrebbe in più di 80 incontri (presumibilmente per semestre) da organizzare ogni anno, conciliando il tutto con la frequenza delle lezioni e l'attività didattica dei membri della Commissione. Per questo abbiamo cercato di organizzare audizioni a base dipartimentale durante la Settimana per il miglioramento, ma la formula viene penalizzata dall'accumulo di eventi, difficili anche da distinguere, negli stessi giorni.
- **Il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 ha rappresentato un'opportunità ma anche una seria criticità**: anche alla semplice lettura, il template del documento lo rende ridondante e complesso da valutare; rischia cioè, a nostro parere, di appannare i grandi sforzi posti nella sua costruzione da parte dei CdS,

e in questo senso ci sentiamo di condividere le critiche espresse dalla maggior parte dei Gav nel Consiglio di Scuola del 14/11 e nella premessa ai Rapporti stessi.

- La riorganizzazione futura della CPDS di Scienze Umane, **destinata a ‘scindersi’ in due Commissioni distinte**, per fare capo alle due figure di Specialiste della didattica di recente assegnate alla Scuola, **ci solleva seri dubbi**. Come espresso nel verbale dell’incontro di settembre 2023, riteniamo che una divisione su coppie di dipartimenti avrebbe dei vantaggi nella suddivisione del lavoro, ma **comporterebbe ridondanze, una perdita di visione d’insieme (molto dannosa per l’identità stessa della Scuola), e una richiesta di nuovi membri (docenti e studenti) non facile da soddisfare**.

6. Descrizione delle attività svolte dalla CPDS per il miglioramento della didattica

Riportare una breve descrizione delle eventuali attività svolte dalla CPDS ai fini del miglioramento della qualità della didattica diverse da quelle connesse alla Relazione annuale

Iniziative effettuate nel 2023

Al fine di incentivare la conoscenza della CPDS tra la popolazione studentesca, ed essere più presenti nella vita dei CdS, **abbiamo cercato di essere attivi in vario modo durante l’anno** e in particolare:

- **è stato preparato un flyer** che spiega la funzione della CPDS a tutte/tutti gli studenti e le studentesse di SU, con invito a contattarci; esso è stato presentato in occasione dei welcome-days di ottobre 2023, inviato a tutte/i via Moodle, e caricato sui Moodle di tutti i CdS all’interno dei link istituzionali appoggiandosi alla pagina della CPDS nel sito della Scuola, nella quale abbiamo caricato le due ultime Relazioni;
- abbiamo avviato la (complicata) creazione di un **database unico** che raccolga i nomi e i **contatti di tutte/i le/i rappresentanti e delle/dei Tutor junior**: l’idea è di avere un bacino di interlocutori qualificati più ampio, ma si tratta spesso di informazioni distribuite su vari portali e/o gestite in modo disorganico;
- **abbiamo partecipato a iniziative dei singoli CdS, della Scuola**, o della rappresentanza, con l’intenzione di comunicare le funzioni della CPDS, e di promuovere un miglior dialogo all’interno dei Corsi;
- su input della rappresentanza studentesca, ci siamo interrogati **sulla gestione delle/dei non-frequentanti nell’organizzazione delle attività didattiche, nei programmi richiesti, e nelle modalità di esame**. Siamo consapevoli che esistono nella Scuola sensibilità diverse sul tema, e una pluralità di pratiche didattiche: alcune di esse possono effettivamente richiedere un controllo di chi partecipa, in altri casi programmi specifici servono come appoggio e sono quindi a vantaggio per chi non frequenta. **Molti sillabi, e molte pratiche individuali, però, sembrano non allineati all’obiettivo di garantire a tutte/i le stesse condizioni nella fruizione delle attività didattiche, dei laboratori, e nelle modalità di esame**: per questo abbiamo avviato insieme alle/ai rappresentanti un **controllo** più attento dei sillabi, insistendo per una maggiore responsabilizzazione del corpo docente.

Iniziative per il futuro

Riteniamo che nel corso del 2024 la CPDS potrà occuparsi dei seguenti temi in particolare (v. 4):

- promuovere un **tavolo tecnico per la progettazione di sondaggi interni dei CdS**, anche indetti dalla rappresentanza, che siano affidabili, metodologicamente corretti (definendone i requisiti minimi e le basi comuni), adatti a intercettare le questioni che sfuggono all’Indagine didattica di Ateneo;
- promuovere l’**istituzione di tutor** e figure specializzate per supportare la condizione degli iscritti di chi studia e lavora.

Ci pare importante chiudere questo documento raccogliendo una richiesta che ci viene dalla rappresentanza: il disagio nel rapportarsi con la vita universitaria, vuoi dovuto a disabilità, vuoi a condizioni di fragilità psicologica, o a bisogni educativi speciali, sembra impattare nella vita di sempre più persone, e diventa un tema che coinvolge la riflessione sulla didattica e sul suo miglioramento. Questa Commissione auspica di poter fare da tramite affinché ci siano momenti, ad esempio workshop, in cui una corretta informazione su questo tema possa essere condivisa all’interno della Scuola, sensibilizzando tutte le componenti.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di riesame ciclico	x

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le opinioni espresse nei questionari in merito alla didattica e alla qualità del corso (90% di questionari compilati, in crescita rispetto agli anni passati) mostrano un CdS stabile e forte, malgrado una minima flessione sulla soddisfazione generale (8,16 rispetto all'8,28 dell'anno scorso), mentre azione didattica e organizzazione della didattica restano invariate (rispettivamente 8,41 e 8,50). Nessun docente ha riportato valutazioni sotto la sufficienza.

L'80% dei laureati si riscriverebbe allo stesso corso presso il nostro Ateneo (dati AlmaLaurea). Due aspetti positivi, certamente correlati a questi risultati, si segnalano nell'ottima corrispondenza fra gli insegnamenti erogati e le competenze scientifiche dei docenti (SSD di appartenenza) e nel rapporto numerico docenti/studenti, coerente con un modello di apprendimento per gruppi medio-piccoli nei quali l'interazione personale è ricercata e favorita.

Il numero di nuovi immatricolati conferma e stabilizza la significativa crescita registrata l'anno precedente.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

I dati AlmaLaurea segnano una discesa dell'indice di più alta soddisfazione dei laureati in relazione al percorso di studi, che si attesta al 53,3%, di contro al 63,6% del 2020/21 e al 68% del 2021/22. La percentuale persa si è spostata verso coloro che si dicono mediamente soddisfatti del corso (40%; 27,3% nel 2020/21; 28,6% nel 2021/22).

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di analizzare la flessione nella soddisfazione dei laureati, emersa dai dati AlmaLaurea 2022 , cercando di monitorarne le possibili cause negli anni a venire.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento? I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario sulla soddisfazione di studentesse e studenti mostra l'apprezzamento dell'efficacia didattica in relazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento prefissati. Il carico di studio e i materiali didattici vengono ritenuti adeguati dalla maggior parte degli studenti e delle studentesse, con dati in crescita rispetto all'anno precedente (53,3% decisamente sì; 33,3% più sì che no, secondo AlmaLaurea 2022). L'annosa criticità relativa all'affollamento delle aule, in particolare durante le prime settimane di erogazione di alcuni corsi obbligatori del primo anno, sembra essere stata superata grazie al coordinamento centrale della Scuola di Scienze Umane.

I dati AlmaLaurea rivelano che gli spazi dedicati allo studio individuale sono stati utilizzati dal 60% degli studenti e studentesse, che li considerano adeguati al 100%. I servizi della Biblioteca del Liviano, a cui ha fatto ricorso l'80% degli iscritti, sono valutati decisamente positivi dal 66,7% (dato in crescita rispetto al passato). Gli spazi per laboratori e altre attività sono ampiamente utilizzati (93,3% degli iscritti) e considerati sempre adeguati dal 21,4%, spesso adeguati dal 71,4%.

La componente studentesca segnala inoltre la propria soddisfazione in relazione alle attività di laboratorio e lavoro sul campo, la cui efficace calendarizzazione, insieme alla creazione di appelli straordinari per chi partecipa a tali attività formative, ha ormai permesso di superare le problematiche registrate negli anni precedenti. Soddisfacente risulta anche la risposta degli studenti e delle studentesse al gruppo di studio di Latino, che finalmente dopo alcuni anni di rodaggio sembra avere raggiunto un buon livello di pubblicizzazione e di risposta all'interno del CdS.

Come iniziative positive si segnalano inoltre i seguenti punti: l'assunzione di nuovo personale tecnico specializzato che collabora con la componente docente e studentesca a Ponte di Brenta, nelle campagne di scavo e nella ricerca sul campo; il rinnovamento delle attrezzature informatiche del Liviano; la crescente collaborazione con il personale della Biblioteca Liviano per l'erogazione di attività extra-curricolari per un più efficace uso delle risorse della biblioteca; l'istituzionalizzazione e il buon funzionamento di un corso finalizzato all'acquisizione di competenze redazionali e bibliografiche per la scrittura dell'elaborato finale.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

La componente studentesca chiede di rendere più chiare e omogenee le informazioni relative all'organizzazione dei laboratori e ai criteri di accesso.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di razionalizzare il sistema di presentazione e accesso ai laboratori, come suggerito anche ad altri CdS del DBC (STBAM e Storia dell'Arte)

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di riesame ciclico	x

C. Punti di forza (testo libero)

Secondo le risposte nei questionari, i dati raccolti da AlmaLaurea e i colloqui con gli studenti, risulta che le modalità d'esame siano efficaci nella verifica dei risultati di apprendimento. Le metodologie di valutazione per la maggior parte sono di tipo orale. Il CdS monitora costantemente la coerenza dei Syllabi nonché la correttezza nello svolgimento degli esami.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Il CdS riconosce una criticità nel ritardo relativo ai tempi di conseguimento della laurea, sebbene il dato 2022 dell'iC02 (56,3%) riveli un incremento della percentuale di laureati entro la durata normale del Corso. Inoltre, il 75% degli studenti fuori corso si laurea entro un anno dalla scadenza naturale del corso di studi (iC02BIS). Rimangono ancora sotto la media d'Ateneo i valori relativi alla percentuale di CFU conseguiti nel primo anno (iC13: 47,2%), al numero di iscritti che proseguono al II anno del medesimo CdS (iC14: 63,2%), e di coloro che proseguono al II anno con almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis: 33,3%). Per rispondere a questa debolezza, il CdS ha messo in campo o progettato strategie sui seguenti punti: un più efficace coordinamento e coerenza tematica fra i corsi curriculari, lo svolgimento di altre attività e la scrittura dell'elaborato finale; un significativo aumento del numero e delle ore di lavoro dei Tutors, che supportano gli studenti sia nell'organizzazione didattica sia in relazione alle materie più ostiche (in particolare latino e chimica); calendarizzazione di appelli straordinari che aiutino gli studenti impegnati in scavi e ricerche di laboratorio; formazione extra-curricolare per aiutare studentesse e studenti a scrivere in modo efficace la loro tesi (cfr. punto B).

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di monitorare l'impatto delle iniziative prese sull'andamento delle carriere negli anni a venire.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> AlmaLaurea (servizi orientamento e lavoro)	x

D. Punti di forza (testo libero)

La documentazione annuale e il rapporto di riesame ciclico del 2023 mostrano come il CdS sia in grado di monitorare le tendenze e le problematiche via via riscontrate e di connetterle con una chiara prospettiva storica e progettuale relativa all'identificazione delle criticità e al coinvolgimento delle parti interessate (studenti e parti sociali) nella progettazione, implementazione e valutazione delle iniziative correttive.

Per assicurare l'attrattività del curriculum offerto, il CdS ha significativamente potenziato negli ultimi anni le iniziative legate all'orientamento in entrata, sia attraverso l'attivazione di iniziative di promozione per le scuole secondarie sia attraverso campagne digitali che valorizzano le attività pratiche svolte da studentesse e studenti sul campo e in laboratorio.

In relazione alla corrispondenza fra obiettivi formativi del corso ed esigenze del mercato del lavoro, si elogia il lavoro duraturo e costante per adeguare l'offerta all'acquisizione di conoscenze e competenze utili ai vari campi di interesse del corso: ricerca archeologica in chiave sia umanistica sia scientifica, amministrazione e tutela del Patrimonio Culturale, insegnamento. Positiva è anche l'apertura del CdS a valutare, per il futuro, un intervento sui criteri di scelta degli esami opzionali, al fine di consentire una maggiore libertà da parte dello studente. Tale opzione, che potrebbe concretizzarsi nel quadro di una revisione dell'ordinamento, conferma il dinamismo di un CdS capace di non solo rispondere alle criticità riscontrate, ma anche di predisporre gli strumenti con i quali la componente studentesca può caratterizzare la propria formazione in relazione ai propri obiettivi professionali.

I dati relativi all'occupazione dei laureati entro un anno dalla laurea (iC06-iC06ter) indicano per il 2021 un significativo miglioramento rispetto all'anno passato, evidentemente marcato dalla crisi pandemica. I valori sono competitivi e in generale superiori alle media di Ateneo e nazionali, e solo leggermente inferiori alla media regionale.

D. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Grazie agli incontri con le parti sociali, il CdS ha individuato la necessità di rafforzare la sinergia a livello formativo con le istituzioni pubbliche legate agli sbocchi lavorativi propri del curriculum (musei, soprintendenze), in particolare in relazione all'acquisizione di competenze amministrative. Per rispondere a questo bisogno, il CdS ha programmato di accrescere il numero delle convenzioni con enti di tutela dei beni culturali in vista di attività di stage e tirocinio; è previsto inoltre che la giornata di incontro con esponenti della Confederazione Italiana Archeologi (CIA), sperimentata nel 2022, diventi un appuntamento annuale. Resta decisamente migliorabile il ricorso da parte della parte studentesca ai servizi di orientamento post laurea (40% degli iscritti) e di job placement (uno studente su tre secondo AlmaLaurea). Si segnala che gli indicatori iCO6 sull'occupabilità dei laureati non sono commentati nella SMA 2022, ma tale lacuna è ampiamente bilanciata dall'attenzione dedicata a questo punto nel Rapporto di riesame ciclico.

I dati relativi all'internazionalizzazione (flussi Erasmus in uscita) restano altalenanti, sebbene si segnali una leggera crescita percentuale.

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si approva e sostiene il progetto di rafforzare le collaborazioni formative con le organizzazioni e le istituzioni pubbliche di settore, in chiave sia di consolidamento delle competenze amministrative delle studentesse e degli studenti, sia di orientamento in uscita verso il mondo del lavoro. Sarebbe utile accrescere la visibilità dei servizi di orientamento post laurea e di job placement.

Si consiglia infine di continuare a monitorare e, nella misura del possibile, incentivare l'internazionalizzazione tramite la partecipazione delle studentesse e degli studenti al progetto Erasmus.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (testo libero)

Il CdS presenta un'offerta formativa adeguata e coerente con i risultati di apprendimento attesi. La combinazione di attività didattiche teoriche e pratiche (scavi, laboratori) è funzionale alla prospettiva di offrire strumenti idonei all'inserimento nel mondo del lavoro. L'apertura del GAV alla rappresentanza degli stakeholders e le numerose occasioni di incontro e confronto con il mondo del lavoro sono apprezzabili e permettono di identificare e attuare tempestivamente adeguamenti dell'offerta didattica alle esigenze legate ai profili in uscita. Si veda al riguardo il punto D in merito all'ampliamento degli insegnamenti di natura tecnico-scientifica e al rafforzamento delle competenze amministrative tramite stages e tirocini.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano criticità in relazione a questo punto.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non si segnalano specifiche indicazioni di miglioramento su questo punto.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Poiché arricchire il numero e la varietà di offerte di tirocinio e stage in istituzioni competenti costituisce anche una priorità per vari altri CdS del Dipartimento dei Beni Culturali, si suggerisce una più stretta sinergia con la Scuola di Scienze Umane al fine di considerare le seguenti opportunità di intervento: 1) creazione di una banca dati comune per la raccolta e condivisione delle esperienze di tirocinio; 2) accresciuta visibilità dei servizi di orientamento e job placement; 3) organizzazione di una serie di iniziative (per esempio, un Open Day delle Scienze Umane, con sotto-sezioni per i vari CdS) nelle quali studentesse e studenti possano raccontare le loro esperienze e diventare promotori attivi di nuovi contatti con le istituzioni che potrebbero accogliere le loro esperienze formative. La collaborazione diretta sotto l'ombrello della Scuola di Scienze Umane potrebbe ottimizzare l'efficacia di tali iniziative, dal momento che tale livello operativo risulta più vicino alle esigenze specifiche del CdS rispetto a quello più generale del Career Service di Ateneo, con il quale si auspica un più attivo ruolo di mediazione esercitato dalla Scuola.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

*Spunti di riflessione: - Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?*

Il CdS è in grado di raccogliere le sollecitazioni che provengono dalla componente studentesca, e da soggetti come la CPDS, elaborandole secondo percorsi appropriati e con adeguata riflessione.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Alta soddisfazione nei questionari	/	/
QUADRO B	Buona valutazione delle risorse e strutture, con particolare apprezzamento per le attività sul campo e in laboratorio. Crescente successo del laboratorio di Latino.	Maggiore chiarezza e uniformità nella diffusione di informazioni pratiche sui laboratori	Valutare una organizzazione più unitaria delle informazioni sui laboratori
QUADRO C	Generale soddisfazione per i metodi di accertamento delle conoscenze	Prolungamento delle carriere	Continuare a operare per rientro dei tempi delle carriere
QUADRO D	Aumentato impegno nell'orientamento in ingresso; offerta formativa in crescita; buoni dati su occupabilità post laurea	Continuare ad adattare offerta formativa a esigenze del lavoro nelle istituzioni del patrimonio culturale; scarsa visibilità di servizi di orientamento post laurea e job placement	Ampliare le proposte formative legate a competenze funzionali all'ingresso del mondo del lavoro; accrescere visibilità di servizi di orientamento e job placement
QUADRO E	Ampliamento delle offerte formative adegua il percorso del CdS alle richieste per la definizione di un profilo in uscita competitivo.	/	/

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di riesame ciclico	x

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le opinioni espresse nei questionari in merito alla didattica e alla qualità del corso (88% di questionari compilati) sono in leggera ascesa (soddisfazione generale: media 8,28 rispetto a 8,12 nel 2021/22; media azione didattica 8,41 rispetto a 8,17; organizzazione della didattica 8,50, sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente). Nessun docente ha riportato valutazioni sotto la sufficienza.

Continuano a crescere i dati di AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati e delle laureate: l'indice di più alta soddisfazione arriva al 67,5% (63,8% nel 2020/21; 64% nel 2021/22) mentre con il 30% l'indice di media soddisfazione ritorna ai valori del 2020/21, dopo un leggero calo nel 2021/22 (28%).

Meritano un riconoscimento positivo l'interazione con la rappresentanza studentesca e l'utilizzo delle valutazioni e dei suggerimenti espressi da studentesse e studenti ai fini del miglioramento dell'offerta didattica. Al superamento di eventuali criticità relative alla didattica contribuisce inoltre il ruolo crescente dei Tutors junior, che svolgono funzioni di consulenza per la compilazione dei piani di studio, gestiscono gruppi e chat per gli studenti e le studentesse e forniscono un vero e proprio supporto contenutistico in gruppi di studio per le discipline più difficili.

L'ingresso di nuovi ricercatori e la progressione di carriera di altri membri del personale docente ha permesso una migliore distribuzione del carico didattico dei docenti e dunque anche un più efficace rapporto numerico docenti/studenti. A ciò si aggiunge la pertinenza fra i corsi e i settori scientifico-disciplinari dei docenti, oltre alla continuità fra il personale del CdS, del Dottorato in Storia, Critica e Conservazione dei Beni Culturali e della Scuola di Specializzazione in beni artistici e culturali.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

L'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari registra una lieve decrescita (88% rispetto al 91% dell'anno precedente), ma è comunque risulta significativamente superiore alla media di Scuola. Secondo i dati AlmaLaurea, il 70% dei laureati del 2022 si riscriverebbe allo stesso CdS presso il nostro Ateneo, con una leggera flessione rispetto all'anno precedente (71,7 per i laureati 2021).

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non sono necessarie specifiche iniziative di miglioramento. Si consiglia comunque, per il futuro, di monitorare i dati AlmaLaurea rispetto alla propensione ad iscriversi nuovamente allo stesso CdS; sarà inoltre utile continuare a sostenere la partecipazione della componente studentesca alla campagna di valutazione tramite questionari.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario sulla soddisfazione di studentesse e studenti mostra l'apprezzamento dell'efficacia didattica in relazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento prefissati. Il carico di studio e i materiali didattici vengono ritenuti adeguati dalla maggior parte degli studenti e delle studentesse, con dati sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente (45% più sì che no, 42,5% decisamente sì, secondo AlmaLaurea 2022).

Anche gli spazi dedicati allo studio individuale vengono valutati positivamente: frequentati dal 75,5% della componente studentesca, sono giudicati adeguati dal 71%. Lo stesso vale per la Biblioteca del Liviano, valutata decisamente positiva dal 59% e frequentata dal 97.5% degli studenti e delle studentesse.

Da quando l'organizzazione del calendario didattico e l'assegnazione delle aule sono passati alla gestione centralizzata della Scuola si è assistito a una significativa riduzione del problema delle aule affollate.

Il restauro del Palazzo Liviano ha messo a disposizione nuovi spazi adibiti ad aule studio o a luoghi di incontro per riunioni e seminari, ai quali si aggiungono gli spazi messi a disposizione in altri edifici della Scuola. Importante è anche il contributo del personale della Biblioteca Liviano, che contribuisce all'erogazione di attività formative per l'uso delle risorse di ricerca nel patrimonio librario. Si segnala inoltre come elemento positivo l'uso attivo e coordinato delle piattaforme digitali durante i corsi, con attenzione anche all'accessibilità per gli studenti e le studentesse con disabilità o specifici disturbi dell'apprendimento.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Nonostante la disponibilità di nuovi spazi per riunioni e studio, si segnala ancora il bisogno di maggiori risorse in termini di ambienti e strutture adeguati per laboratori di tipo informatico e per

attività pratico-dimostrative legate agli obiettivi formativi del CdS. Tale bisogno è confermato dai dati AlmaLaurea: il 70% della componente studentesca dichiara di avere utilizzato strutture per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...), con una ripartizione delle valutazioni decisamente a favore del giudizio "spesso adeguate" (60,7%) di contro a "sempre adeguate" (28,6%).

Si segnala che il corso di Storia dell'architettura, attualmente mutuato, risulta sovraffollato, con conseguenze sulla possibilità di attività pratiche e di sopralluogo. A tale proposito, il GAV segnala (rapporto di riesame ciclico) la possibilità di attivare un insegnamento specifico all'interno del Cds.

Un margine di miglioramento si segnala nel coordinamento dell'offerta laboratoriale. La parte studentesca segnala che i dati relativi agli aspetti organizzativi dei laboratori non sono sempre chiari o aggiornati sulle apposite piattaforme digitali: questo riguarda l'attivazione o meno in un certo anno, il periodo di svolgimento, come iscriversi. Allo stato attuale ciò crea incertezza al momento della definizione del piano di studio annuale. Ulteriore confusione è generata dalla titolatura di alcuni tirocini, denominati "laboratorio di xxx": tale dicitura dà l'impressione erronea che l'offerta formativa in questione appartenga alla categoria laboratori. Una disambiguazione sarebbe dunque benvenuta.

Resta ancora insoddisfacente la risposta della componente studentesca alle iniziative prese negli anni scorsi per supportare lo studio del Latino. Se da un lato la creditizzazione del corso di Latino base ha portato alcuni risultati, il gruppo di studio organizzato insieme ad Archeologia riscontra ancora un numero molto basso di studenti da STBAM. A questo proposito, la componente studentesca segnala come problematica la sovrapposizione con altre lezioni.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Se realizzabile, l'ipotesi di creare un corso di Storia dell'architettura ad hoc per STBAM permetterebbe di superare i problemi relativi a un corso sovraffollato, a favore della qualità dell'insegnamento e della moltiplicazione di esperienze pratiche di visita ai monumenti discussi.

In merito alla presentazione delle altre attività formative (tirocini, laboratori, ecc.), sarebbe auspicabile che il CdS adottasse un metodo di presentazione e accesso più unitario e razionale. Potrebbe, per esempio, essere utile raggruppare le pagine Moodle di ogni attività per gruppi di categoria omogenea (es.: laboratori, tirocini, ecc.), offrendo così una panoramica più chiara e agevolando la scelta da parte degli studenti.

In relazione al Latino, si potrebbe testare un gruppo di Latino concentrato a settembre, prima quindi dell'inizio delle lezioni, valutando così se la componente studentesca sarà più propensa a cogliere questa occasione di aiuto una volta rimossa la sovrapposizione con altri corsi. D'altra parte, alla luce della ben più numerosa risposta degli studenti di Archeologia allo stesso gruppo di studio, un problema specifico di STBAM potrebbe collocarsi nella percezione che studenti e studentesse hanno dell'importanza di cogliere le opportunità di aiuto al momento opportuno, senza rimandare l'inizio di un percorso a ridosso dell'esame o alla fine del curriculum di studio. Si consiglia quindi anche di continuare l'opera di pubblicizzazione del gruppo di studio e del corso creditizzato, anche sensibilizzando le nuove coorti all'importanza del Latino nello studio della storia delle arti: una disciplina formativa a pieno titolo, non come alternativa o competitiva rispetto ad altre materie o all'acquisizione di competenze trasversali di natura manageriale, comunicativa o digitale.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione –

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal CdS sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): rapporto di riesame ciclico	x

C. Punti di forza (testo libero)

Secondo le risposte nei questionari, i dati raccolti da AlmaLaurea e i colloqui con gli studenti, risulta che le modalità d'esame siano efficaci nella verifica dei risultati di apprendimento. Le metodologie di valutazione per la maggior parte sono di tipo orale, mentre una minoranza è basata su prove scritte. Le studentesse e gli studenti hanno espresso apprezzamenti per la soluzione, a oggi praticata in alcuni corsi, di inserire prove scritte in itinere svolte prima della prova finale.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Durante le audizioni, una parte della componente studentesca ha attirato l'attenzione sulla distinzione fra programmi per frequentanti e per non frequentanti nei Syllabi di alcuni corsi, indicando in questa un punto critico perché sfavorevole per gli studenti e le studentesse non in grado di frequentare. A seguito del relativo dibattito, il presidente del CdS ha segnalato (cfr. Rapporto di riesame ciclico) la liceità dell'aggiunta di altre letture e materiali d'esame come integrazione alla mancata frequentazione delle lezioni e come supporto allo studio, purché tali materiali siano tematicamente coerenti con il programma del corso.

Il GAV segnala una criticità nella modalità di assolvimento degli obblighi formativi aggiuntivi: questi, infatti, pur essendo certificati in sede di ammissione, sono superati attraverso esami curricolari, il che restringe le possibilità di organizzare il piano di studi in modo flessibile e personale. Tale problema si concretizza ancor più per gli studenti e le studentesse stranieri, per i quali le domande di ammissione possono porre particolari problemi di natura linguistica, ostacolando quindi l'appetibilità del corso sul piano dell'internazionalizzazione in entrata.

Resta un dato negativo la percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso nel 2022 (iC02: 41,9%), inferiore alla media regionale e di Ateneo. Su questo punto, le iniziative correttive messe in atto dopo il precedente Riesame avevano prodotto risultati positivi nel biennio 2018-19, ma la pandemia ha pesantemente penalizzato questa tendenza positiva per gli anni 2020-21. In questa prospettiva, il dato 2022/23 indica comunque una ripresa. Degni di nota anche i dati relativi agli indicatori iC13 e 16bis, che offrono un quadro positivo a livello interno, regionale e nazionale per la percentuale di CFU acquisiti regolarmente nel I anno e la percentuale di studenti passati al II anno con almeno 2/3 dei CFU del I anno. Infine, la soddisfazione degli studenti e delle studentesse (iC18) conferma in ogni caso che il problema non si colloca nel CdS in generale, ma piuttosto in una certa difficoltà nell'affrontare in autonomia il lavoro per l'elaborato finale, certamente accresciuta durante la pandemia. In particolare, le principali cause di questo annoso problema sono individuate nel Rapporto di riesame nei seguenti fattori: 1) la condizione degli studenti lavoratori, raramente certificata da esplicita domanda del relativo statuto, risulta più diffusa di quanto riscontrabile nei dati istituzionali; 2) la differenza nelle carriere precedenti all'immatricolazione ha conseguenze sul superamento di alcuni esami più complessi; 3) il tempo richiesto dall'elaborato finale implica un certo rallentamento nella conclusione degli studi. In merito a questo

ultimo punto, per limitare il ritardo nelle carriere, il CdS ha invitato i docenti a rimodulare la complessità e il carico di lavoro dell'elaborato finale.

C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si consiglia di continuare a monitorare la pertinenza fra i programmi dei corsi e il materiale aggiuntivo assegnato ai non frequentanti. Potrebbe essere utile incentivare l'organizzazione di prove in itinere, intese per suddividere il carico di studio di alcuni programmi e/o per favorire l'autocorrezione in vista delle prove finali.

Quanto agli OFA, è evidente che la soluzione delle problematiche percepite dal GAV non pertiene al livello d'azione del CdS, ma si auspica una riflessione congiunta, in sede di Scuola, con altri corsi che affrontano problemi simili, al fine di evidenziare criticità e possibili ipotesi d'azione comune da discutere con i livelli organizzativi adatti.

Infine, la riduzione dei tempi delle carriere rimane un tema meritevole di attenzione negli anni a venire.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): dati AlmaLaurea su orientamento post laurea	x

D. Punti di forza (testo libero)

Come emerge dal rapporto di riesame ciclico compilato nel 2023, in anni recenti il CdS ha riorganizzato e ampliato il GAV accrescendo il ruolo in esso svolto dai rappresentanti delle realtà professionali del territorio. Le parti interessate ai profili in uscita sono anche state ascoltate in occasione di una apposita giornata organizzata nel novembre 2022 durante la settimana per il miglioramento della didattica. Tale approccio, insieme alla costante interazione con la componente studentesca - opportunamente valorizzata nella documentazione del CdS e confermata dalle interazioni con la CPDS - costituisce un sicuro punto di forza nella gestione condivisa del CdS. A questo si aggiunge l'impegno a promuovere l'orientamento in entrata tramite le iniziative dei docenti, nonché la produzione e circolazione di materiali video e comunicazione su social media.

Degno di lode è poi il grande impegno profuso per allargare e potenziare anche qualitativamente il coinvolgimento della parte studentesca nella vita del Cds nella valutazione di criticità e soluzioni, attraverso differenti livelli e modalità di intervento, dall'incontro diretto presidente-studenti all'impiego di Tutors junior.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Come osservato nella SMA 2022, i dati (iC06-06ter) relativi all'occupazione entro un anno dalla laurea mostrano un calo significativo a partire dal 2016, con il COVID che ha annullato il recupero segnalato nel 2019. L'indicatore iC06ter permette di relativizzare questo dato, mostrando che la grandissima maggioranza dei laureati triennali continua i suoi studi, con una percentuale decisamente superiore alle medie d'Ateneo, regionali e nazionali. Ciò indica che il CdS motiva gli studenti e le studentesse a continuare la propria formazione, ma sarà comunque auspicabile che il GAV continui a riflettere su soluzioni che aumentino la formazione triennale in chiave professionalizzante. Risulta comunque importante segnalare (base dati AlmaLaurea) che la percentuale di studenti e studentesse che hanno fatto ricorso ai servizi di orientamento post-laurea, di sostegno alla ricerca di lavoro e di job placement risulta ancora minoritaria.

Il GAV riconosce la necessità di allargare l'offerta formativa nella direzione di attività di laboratorio e tirocinio finalizzate a sviluppare 1) competenze trasversali, in particolare per l'organizzazione e comunicazione di eventi culturali e per la divulgazione di contenuti tramite strumenti informatici e digitali per il grande pubblico; 2) competenze propriamente amministrative, legate al lavoro nelle istituzioni del patrimonio culturale.

L'internazionalizzazione delle carriere degli studenti e delle studentesse, seppur promossa attraverso l'apertura di nuovi accordi con istituti di alta formazione internazionali, non riesce ancora a dare i risultati sperati.

Sul piano della rappresentanza studentesca internazionale, rimane ancora insoddisfacente il livello di collaborazione del rappresentante degli studenti cinesi, per il quale si auspica l'individuazione di una figura che assicuri una partecipazione più attiva in futuro.

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

L'impegno del GAV di investire energie in attività formative per l'acquisizione di competenze nella scrittura scientifica merita attenzione in quanto promette di contribuire a ridurre le difficoltà e quindi la tempistica nella redazione dell'elaborato finale. La Commissione approva inoltre e incoraggia le iniziative volte a creare nuove esperienze di laboratorio e tirocinio creditizzate nei settori sopra indicati (abilità informatiche, di comunicazione e grafica; aspetti giuridici e amministrativi per tutela e promozione del patrimonio culturale), in quanto utili a costruire un curriculum personalizzato e funzionale all'ingresso nel mondo del lavoro. Tutte le iniziative volte a favorire il contatto studenti-mondo del lavoro, in modo sia mediato (eventi di incontro) sia diretto (stage e tirocini) meritano di essere sostenute e accresciute. Sarebbe inoltre utile lavorare per aumentare la visibilità delle iniziative e dei servizi per l'orientamento post-laurea e per la ricerca di lavoro.

In riferimento all'internazionalizzazione in uscita, si consiglia di intensificare la comunicazione, e possibilmente di valutare l'incentivazione (attraverso la concessione di punti extra in sede di valutazione dell'elaborato finale, come avviene già in altri Cds) della partecipazione di studenti e studentesse a progetti di studio all'estero. Quanto all'internazionalizzazione in entrata, il GAV esprime nel Riesame ciclico la possibilità di promuovere ulteriormente l'attrattività presso le università internazionali anche attraverso la promozione di un ruolo attivo degli studenti e delle studentesse che hanno svolto un periodo di studio a Padova. La Commissione invita il CdS a convertire questa ipotesi di lavoro in un progetto pilota che possa evidenziare buone pratiche da testare e riprodurre anche in sinergia con altri CdS della Scuola.

In generale, il CdS mostra una meritevole apertura alla possibilità di modulare ed eventualmente rivedere in futuro l'ordinamento del corso di studi per assicurare l'aggiornamento continuo dei profili professionali in uscita. In questo senso, si segnala anche qui, come per altri CdS con esigenze affini all'interno del DBC, che una più efficace collaborazione fra CdS e Commissione di Ateneo per stage e tirocini potrebbe essere raggiunta coinvolgendo la Scuola di Scienze Umane come realtà mediatrice, capace di individuare strategie e modalità di progettazione più pertinenti per le specifiche esigenze organizzative e di contenuto delle discipline attinenti alla formazione degli studenti STBAM.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Il CdS è organizzato in modo coerente con i risultati di apprendimento attesi e offre agli iscritti la possibilità di comporre un percorso formativo che unisce sempre più le fondamentali conoscenze storico-umanistiche nei settori dell'arte e della musica con un rapporto diretto con le sfide del mondo del lavoro nel settore della tutela e promozione del patrimonio culturale. Si apprezza quindi la reattività del GAV alle riflessioni, partite in passato dalla componente studentesca, sulla necessità di ampliare le competenze giuridico-amministrative e comunicative necessarie a un aggiornamento del profilo professionale in uscita.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si segnalano criticità specifiche su questo punto.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Non sono necessarie specifiche azioni di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Alla luce di quanto discusso sopra, un'importante occasione di aggiornamento del CdS si segnala non tanto in relazione alla proposta curricolare, che appare decisamente varia e solida, ma sul piano delle altre attività. Una maggiore razionalizzazione delle informazioni organizzative, oltre al progressivo ampliamento delle competenze trasversali acquisibili, potrà contribuire ad accrescere il potenziale dei profili in uscita sia per la prosecuzione degli studi sia per l'ingresso nel mondo del lavoro.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS è in grado di raccogliere le sollecitazioni che provengono dalla componente studentesca, e da soggetti come la CPDS, elaborandole secondo percorsi appropriati e con adeguata riflessione.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Buon dialogo con componente studentesca; alta e stabile soddisfazione	/	/
QUADRO B	Buona valutazione delle risorse e strutture didattiche curricolari.	Disponibilità di spazi per altre attività ancora non sufficiente. Dati poco chiari o non aggiornati per attivazione e svolgimento laboratori. Scarsa risposta a tutorato Latino.	Razionalizzare la presentazione delle informazioni sui laboratori. Incentivare la consapevolezza della componente studentesca rispetto all'offerta didattica del Latino.
QUADRO C	Generale soddisfazione per i metodi di accertamento delle conoscenze	Differenza di carico di studio frequentanti/non frequentanti nei Syllabi; prolungamento delle carriere	Monitorare adeguata applicazione di criteri bibliografici nel programma per non frequentanti; continuare a operare per rientro dei tempi delle carriere
QUADRO D	Forte apertura alla collaborazione, entro il GAV, con componente studentesca e parti sociali interessate ai profili in uscita	Prospettive di lavoro. Necessità di ampliare lo spettro delle competenze trasversali, funzionali all'ingresso nel mondo del lavoro. Minoritario ricorso, da parte degli studenti, ai servizi di orientamento e job placement	Ampliare le proposte formative legate a competenze funzionali all'ingresso del mondo del lavoro. Rendere più visibili i servizi per orientamento e job placement
QUADRO E	Ampliamento delle offerte formative adegua il percorso del CdS alle richieste per la definizione di un profilo in uscita competitivo.	/	/

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione: Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?

- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione: Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di riesame ciclico	x

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le opinioni espresse nei questionari in merito alla didattica nel 2022/23 (94% di questionari compilati, in crescita rispetto all'anno precedente) sono sostanzialmente stabili rispetto agli anni precedenti, seppur con una minima flessione rispetto al 2021/22: soddisfazione generale 8,20 rispetto a 8,28; azione didattica 8,33 rispetto a 8,41; organizzazione della didattica 8,45 rispetto a 8,50. La solidità del CdS emerge anche dal numero delle immatricolazioni, che continua a consolidarsi facendo di DAMS il più grande CdS per iscritti nel DBC. A questo risultato positivo contribuiscono certamente alcuni fattori strutturali, come la pertinenza fra insegnamenti e settore scientifico-disciplinare dei docenti del corso, nonché il recente miglioramento del rapporto studenti-docenti grazie all'assunzione di nuovi docenti e alla progressione di carriera di altri. Molto positivo è poi l'impegno mostrato nell'ascolto delle istanze presentate dalla componente studentesca e il lancio di un laboratorio on-line interdisciplinare per venire incontro alle esigenze degli studenti-lavoratori.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Un solo docente ha riportato valutazioni leggermente sotto la sufficienza nel 2022/23: le ragioni, prettamente di carattere organizzativo, sono state analizzate con il presidente di CdS e risolte. Degna d'attenzione è la flessione dei dati AlmaLaurea rispetto alla soddisfazione generale di laureati e laureate. Nel 2022/23, l'indice di più alta soddisfazione scende infatti dal 67,5% del 2021/22 al 42,5%, mentre l'indice di media soddisfazione sale dal 30% al 46,3%.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Monitorare i dati sulla soddisfazione dei laureati e delle laureate per le future coorti, analizzare le possibili cause e verificarne il superamento.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario sulla soddisfazione di studentesse e studenti mostra l'apprezzamento dell'efficacia didattica in relazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento prefissati. Il carico di studio e i materiali didattici vengono ritenuti adeguati dalla maggior parte degli studenti e delle studentesse, con dati migliori rispetto all'anno precedente. Da AlmaLaurea si evince che i laureati e le laureate del 2022 hanno espresso una decisa soddisfazione per il 45%, una soddisfazione media per il 40%. Il dato è migliore all'anno precedente (45% più sì che no, 42,5% decisamente sì).

Conseguenze positive ha avuto lo spostamento degli uffici tecnici e delle aule laboratoriali, provviste della maggior parte delle attrezzature fotografiche, audiovisive e informatiche in dotazione al DAMS, alla nuova e più ampia sede di Via Calfura, dove è ora più ordinatamente allocato anche il patrimonio di registrazioni audiovisive utili alla ricerca e alla consultazione di studenti e studio, con la guida di un personale tecnico-amministrativo altamente qualificato.

Anche gli spazi dedicati allo studio individuale vengono valutati positivamente: frequentati dal 70% della componente studentesca, sono giudicati adeguati dall'87,5%. I servizi bibliotecari sono usati dal 93,8% della componente studentesca e considerati decisamente positivi dal 56%. La sinergia fra la Biblioteca di Spettacolo del Polo Beato Pellegrino e la Biblioteca di Arti Visive e di Musica del Liviano contribuisce non solo a superare le passate problematiche di capienza, ma offre anche spazi e personale adeguati all'organizzazione di piccole mostre e di corsi per il rafforzamento delle competenze nella ricerca nel patrimonio bibliotecario.

Anche in risposta alle richieste della parte studentesca, i laboratori selezionabili fra le altre attività formative stanno crescendo per numero e varietà. Si segnala inoltre che la prima edizione del laboratorio online per studenti lavoratori, in fase di progettazione al momento della stesura della precedente relazione CPDS, ha riscontrato una risposta positiva. Si attendono ulteriori dati per valutare efficacia e possibili correzioni nel medio periodo. Gli studenti segnalano come molto positive le occasioni nelle quali corso teorico e laboratorio pratico si svolgono nello stesso periodo o in periodi ravvicinati. Degno di lode

è il proattivo impegno del CdS nei confronti dell'inclusività e dell'accessibilità dei corsi per studenti e studentesse con disabilità e DSA.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

La parte studentesca segnala che i dati relativi agli aspetti organizzativi dei laboratori non sono sempre chiari o aggiornati sulle apposite piattaforme digitali: questo riguarda l'attivazione o meno in un certo anno, il periodo di svolgimento, come iscriversi. Allo stato attuale ciò crea incertezza al momento della definizione del piano di studio annuale (il problema è simile in STBAM).

Si conferma il problema dell'affollamento delle aule per i corsi a maggiore frequenza. Tale criticità, del resto non limitata al DAMS, rientra in genere dopo le prime settimane. Una soluzione di tale problema non è comunque nelle mani del CdS, che al riguardo è costantemente in contatto con la Scuola, sempre alla ricerca di nuove soluzioni adeguate alle esigenze della didattica.

Il presidente del CdS ha continuato l'opera di sensibilizzazione in relazione al caricamento tempestivo dei materiali didattici in Moodle; nonostante un certo miglioramento su questo punto, restano ancora occasionali ritardi.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare a lavorare per incrementare chiarezza e aggiornamento nella condivisione dei dati sull'organizzazione dei laboratori. Sarà inoltre utile monitorare l'andamento del laboratorio online per studenti-lavoratori, al fine di valutare eventuali miglioramenti. È auspicabile che il presidente di CdS continui a intervenire puntualmente laddove sussistano ritardi nell'utilizzo della piattaforma Moodle per caricare i materiali di supporto ai corsi.

Continuare a sensibilizzare i docenti a contratto in riferimento alla possibilità di accrescere l'accessibilità e inclusività dei propri corsi per persone con disabilità e DSA, facendo ricorso agli appositi uffici per ottenere aiuto e informazioni al riguardo.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza (testo libero)

Secondo le risposte nei questionari, i dati raccolti da AlmaLaurea e i colloqui con gli studenti, risulta che le modalità d'esame siano efficaci nella verifica dei risultati di apprendimento. La correttezza e chiarezza dell'informazione condivisa sui Syllabi è oggetto di attenta analisi da parte del presidente di CdS. Come da richiesta della parte studentesca, il presidente del CdS ha sensibilizzato i docenti ad aumentare l'impiego di prove scritte e in itinere.

Il CdS ha messo in atto varie iniziative volte a ridurre il tempo di conclusione degli studi: sono stati meglio specificati i contenuti dei corsi, per aiutare gli studenti nella definizione di un piano di studi congruo con i loro interessi; è stato introdotto un laboratorio in linea interdisciplinare di 75 ore, a finestra aperta, con sezioni tematiche per gli studenti lavoratori; il presidente e i tutors interagiscono costantemente con gli studenti e le studentesse e si mettono a disposizione di persone da tempo fuori corso per aiutarle a definire un piano di conclusione della carriera formativa. Tale iniziativa è promossa tramite una mail inviata dal presidente di CdS nel mese di dicembre, alla quale segue un periodo di ascolto che si prolunga fino alla fine dell'anno accademico.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Resta il problema del grande ritardo nella conclusione delle carriere. Nel 2022, il 41,7 % degli immatricolati (iCO2) ha concluso gli studi in tre anni, con un significativo recupero rispetto alla fase immediatamente post-pandemica, mentre il 31,6 % (iC17) si è laureato entro un anno fuori corso, con un calo forse parzialmente legato alle condizioni di studenti-lavoratori di molti iscritti. Come in passato, si segnala comunque che per DAMS conta ancor più che altrove la presenza di studentesse e studenti che si iscrivono per interesse personale, a fianco a una professione già avviata, le cui carriere non rispondono quindi né nelle modalità né nei tempi alle dinamiche di formazione predominanti in altri casi.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

In relazione alla stesura dell'elaborato finale, si concorda con la valutazione del CdS sulla necessità di una riflessione ampia sui metodi più efficaci per ridurre i tempi di conclusione degli studi, dal momento che la premialità in punti nella valutazione finale difficilmente potrebbe controbilanciare da sola le tipicità del percorso di studio e lavoro di molti degli immatricolati del DAMS.

Può essere utile continuare a sensibilizzare i docenti a riflettere sulla possibilità di inserire prove intermedie e/o scritte, molto apprezzate dalla componente studentesca sia per meglio distribuire il carico di studio sia per l'autovalutazione. Anche qui, l'opera di sensibilizzazione in sede di CdS potrebbe ormai passare a un intervento mirato per casi identificati come più problematici.

Monitorare l'impatto delle iniziative volte a ridurre i tempi di laurea. Valutare la possibilità di ulteriori interventi.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?

- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati? Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate? Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):AlmaLaurea (servizi di orientamento e ricerca lavoro)	x

D. Punti di forza (testo libero)

Alla luce della significativa crescita delle immatricolazioni, il CdS mette in atto una costante attività di monitoraggio e adattamento dei corsi sul fronte sia didattico sia logistico. Il rapporto di riesame ciclico del 2023 mette bene in evidenza le scelte adottate (precisazione e coordinamento dell'offerta insieme alla Laurea Magistrale in Scienze dello Spettacolo, canalizzazione dei corsi troppo affollati, introduzione di alcuni nuovi insegnamenti per aggiornare il profilo formativo alle esigenze del mercato). Esplicito e molto significativo è anche l'impegno sul fronte dell'inclusività dei corsi in relazione a disabilità e problemi specifici dell'apprendimento: in questo senso costituiscono sicuramente un valore aggiunto la particolare sensibilità e competenza del presidente del CdS ai temi dell'Inclusione.

Sul fronte del rapporto con il mondo del lavoro, il rafforzamento dei rapporti con gli stakeholders è giustamente stato individuato come una iniziativa prioritaria, con iniziative volte a moltiplicare le convenzioni per stage e tirocini su iniziative del personale docente e dell'ufficio Stage Career Service dell'Ateneo, anche valorizzando le esperienze positive degli studenti e delle studentesse. Positiva è inoltre l'attenzione prestata all'orientamento in ingresso, che nel caso di DAMS non richiede un'ulteriore pubblicizzazione delle attrattive del corso, quanto piuttosto una accurata informazione verso le potenziali matricole, al fine di favorire una piena consapevolezza delle proprie scelte.

Dopo il duro colpo inflitto dal Covid, i dati relativi all'occupazione dei laureati a un anno dalla fine della carriera (iC06-06ter) indicano una ripresa che rende il CdS competitivo rispetto alle medie regionali e nazionali, segno che l'offerta formativa, fortemente orientata all'interazione con realtà attive nei settori rilevanti, ha creato un importante paracadute per la crisi e fa ora da fattore positivo per l'ingresso nel mondo del lavoro.

In relazione ai possibili ampliamenti futuri dell'offerta formativa, si coglie con interesse l'indicazione, espressa nell'ultimo rapporto di riesame ciclico, sulla possibilità di sostituire - scelta pionieristica in relazione ad altri DAMS italiani - il laboratorio "Abilità informatiche" con un insegnamento autonomo dedicato alle applicazioni informatiche nel campo dell'organizzazione e dell'economia dello spettacolo. Ugualmente positiva appare l'apertura alla possibilità di trasformare l'attuale laboratorio di economia dello spettacolo in un corso autonomo, per venire incontro alle richieste della componente studentesca e potenziarne il profilo professionale.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Gli studenti e le studentesse DAMS appaiono poco reattivi alle pur ampie possibilità di studio all'estero, probabilmente anche a causa degli impegni professionali o comunque esterni all'università.

Come in altri Cds, il GAV esprime perplessità circa l'adeguatezza degli attuali sistemi di superamento degli obblighi formativi aggiuntivi di Storia contemporanea e di Letteratura italiana, che attualmente richiedono il superamento di appositi esami curriculari durante il primo anno per il passaggio al

secondo, con il rischio di costituire un blocco nella progressione degli studi. Ugualmente sotto osservazione è il recente passaggio della discussione di laurea a una commissione a due membri, che al momento lascia insoddisfatta una parte del corpo docente sul piano sia organizzativo sia didattico.

I dati AlmaLaurea del 2022 rivelano che meno della metà dei laureati e delle laureate hanno fatto ricorso ai servizi di orientamento post laurea e di job placement.

Infine, il CdS riscontra una partecipazione ancora limitata della componente studentesca alle riunioni collegiali, sebbene tale partecipazione cresca in occasione degli incontri con la Paritetica e per la Settimana per il miglioramento della didattica.

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Come indicato nel Rapporto di riesame, potrebbe essere utile erogare alcuni corsi in lingua veicolare al fine di potenziare l'internazionalizzazione del CdS sia in entrata sia in uscita.

Continuare a promuovere la partecipazione della componente studentesca alle riunioni collegiali. Migliorare la visibilità dei servizi di orientamento post laurea e di aiuto nella ricerca di lavoro.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Le informazioni pubbliche sul funzionamento del CdS sono chiare e descrivono un corso organizzato in modo coerente con i risultati di apprendimento attesi. Il CdS offre agli iscritti la possibilità di comporre un articolato percorso formativo che unisce corsi teorici e attività laboratoriali e va quindi incontro agli specifici interessi e alla necessità di costruire un profilo professionale personale.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si segnalano criticità al riguardo.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Non sono necessarie iniziative specifiche su questo punto.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Sul fronte della altre attività formative, poiché arricchire il numero e la varietà di offerte di tirocinio e stage in istituzioni competenti costituisce anche una priorità per vari altri CdS del Dipartimento dei Beni Culturali, si suggerisce la costruzione di un tavolo di lavoro fra presidenti di CdS e Scuola di Scienze Umane finalizzato alla realizzazione di 1) una banca dati comune per la raccolta e condivisione delle esperienze di tirocinio; 2) una serie di iniziative (per esempio, un Open Day delle Scienze Umane, con sotto-sezioni per i vari CdS) nelle quali studentesse e studenti possano raccontare le loro esperienze e diventare promotori attivi di nuovi contatti con le istituzioni che potrebbero accogliere le loro esperienze formative. La collaborazione diretta sotto l'ombrello della Scuola di Scienze Umane potrebbe ottimizzare l'efficacia di tali iniziative, dal momento che tale livello operativo risulta più vicino alle esigenze specifiche del CdS rispetto a quello più generale del Career Service di Ateneo, con il quale si auspica un più attivo ruolo di mediazione esercitato dalla Scuola.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

*Spunti di riflessione - Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?*

Il CdS si rivela capace di individuare chiaramente le principali problematiche e di rispondere con strategie precisamente valutate e adattate alle esigenze, grazie a una relazione fruttuosa con la parte studentesca e con la CPDS. In questo senso, giova che l'attuale presidente abbia a sua volta fatto parte della Commissione in passato e sia quindi sensibile alla necessità di un confronto aperto e costruttivo fra CdS e CPDS.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Questionari sulla didattica stabili; alto numero di immatricolazioni	Calo nella soddisfazione dei laureati (da dati AlmaLaurea)	Monitorare dati AlmaLaurea per gli anni futuri
QUADRO B	Buona valutazione di strutture e risorse didattiche, in particolare per laboratori	Informazioni pratiche su laboratori non sempre chiare o aggiornate; ancora margine di miglioramento in uso di Moodle	Perfezionare la pubblicizzazione di informazioni sui laboratori; interventi puntuali per generalizzare uso adeguato di Moodle
QUADRO C	Generale soddisfazione per i metodi di accertamento delle conoscenze; impegno del CdS per accorciare carriere	Durata degli studi	Continuare a operare per rientro dei tempi delle carriere
QUADRO D	Efficace programmazione didattica per grande numero di iscritti; attenzione all'orientamento in ingresso; apertura all'allargamento dell'offerta formativa; crescita dei dati relativi all'occupazione	Internazionalizzazione; gestione OFA; scarsa partecipazione studentesca alla vita collegiale del CdS	Possibile introduzione di nuovi corsi in lingua veicolare; incentivare la partecipazione studentesca; accrescere visibilità dei servizi di orientamento post-laurea e di job placement
QUADRO E	Chiarezza della presentazione; offerta ricca e variegata che permette di definire un percorso personale	/	/

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione: Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni? Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?

- *L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?*

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

- *Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati? Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive? Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?*
- *Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?*
- *Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?*
- *(Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?*

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Nel 2022, i dati forniti da AlmaLaurea evidenziano che il 61,8% dei laureati intervistati ha manifestato un livello significativo di soddisfazione riguardo al proprio percorso di studi, mentre il 32,4% ha dichiarato di essere almeno moderatamente soddisfatto (ic 25 segna una soddisfazione complessiva al valore altissimo di oltre 95%). Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%), in linea con l'anno passato. Nessun docente ha una valutazione insufficiente. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta decisamente alta. La soddisfazione complessiva media registra una lieve flessione, passando da 8,4 dello scorso a.a. a 8,3, mentre sale la valutazione dell'azione didattica, che passa da 8,24 a 8,53.

La discussione e la condivisione dei dati dell'indagine didattica avviene in occasione dei Consigli di Corso allargati e durante la Settimana per il miglioramento della didattica. Questi momenti si sono rivelati di grande importanza per monitorare e migliorare la qualità della didattica.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Persiste la difficoltà - già segnalata nella relazione dello scorso a.a. - nel reperire alcuni testi d'esame. Il problema è in parte superato grazie alla disponibilità di alcuni docenti nel rendere disponibili i testi d'esame (benché non sia possibile renderli totalmente fruibili in Moodle per i vincoli di copyright) e alla proficua collaborazione con la Biblioteca di Filosofia (presso la quale tutti i testi d'esame in programma sono disponibili per la consultazione).

Modesto calo della propensione a re-isciversi (ic18, che appare comunque più alto delle soglie nazionali, e comunque isolato a quest'anno).

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di monitorare costantemente la disponibilità dei testi d'esame.

B. Materiali e ausili didattici, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): questionari indagine didattica	

B. Punti di forza (testo libero)

Secondo i dati di AlmaLaurea del 2022, il 57,4% dei laureati intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia adeguato, mentre il 30,9% lo valuta come sufficientemente adeguato. Questi risultati suggeriscono che i docenti stanno lavorando per evitare di sovraccaricare studentesse e studenti con il materiale necessario per gli esami.

I Rappresentanti della componente studentesca chiedono che siano aumentate le attività scritte valutate, per sviluppare competenze e abilità di scrittura.

La criticità della capienza delle aule per lo svolgimento delle lezioni – segnalata nella scorsa relazione – è risolta. Ciò è stato possibile per effetto del progressivo sdoppiamento dell'offerta di base interna a ciascun SSD che il CdS sta cercando attuare, in base alla disponibilità di nuovi docenti. Il CdS inoltre tiene costantemente monitorata l'assegnazione degli spazi in fase di organizzazione dell'orario delle lezioni, in stretta collaborazione con la Segreteria didattica della Scuola di Scienze Umane. Nell'ambito del progetto per il miglioramento della didattica, sono stati attivati dei corsi di 20 ore di implementazione della lingua straniera B1 e B2.

I syllabi sono compilati correttamente, in modo chiaro, in tutte le parti. A seconda dei contenuti e delle metodologie didattiche, sono indicati aspetti integrativi per studentesse e studenti non frequentanti.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Durante la settimana per il miglioramento della didattica, i rappresentanti segnalano la sovrapposizione di alcuni insegnamenti. In particolare, viene riportato il caso degli insegnamenti di Filosofia della mente e di Filosofia moderna e contemporanea. Il problema è in parte arginato tramite le registrazioni; si tratta in ogni caso di una difficoltà che coinvolge soprattutto le studentesse e gli studenti del II anno.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia, per quanto possibile, di organizzare le lezioni in modo che non vi siano sovrapposizioni di giorni ed orari per favorire la frequenza. Si invitano i docenti a tenere conto della richiesta delle

studentesse e degli studenti di poter avere maggiori opportunità di presentare lavori scritti, come tesine, brevi recensioni o analisi critiche.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori monitoraggio; indagine didattica	

C. Punti di forza (*testo libero*)

Indicatori sulla progressione di carriera di studentesse e studenti segnano un lieve ma costante miglioramento; i sillabi sembrano adeguati, non si segnalano casi di insoddisfazione rispetto a modalità, programmi, comunicazione sugli esami.

C. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si segnalano elementi di particolare criticità; si nota un andamento altalenante negli ultimi anni dei dati sui tempi di laurea, con gli indicatori ic02 e ic22 ora in calo. Probabilmente, il problema è strisciante e le iniziative esistenti non hanno ancora dato esiti stabili.

C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si consiglia di monitorare costantemente che non vi sia divario di carico didattico tra studentesse e studenti frequentanti e non frequentanti.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato? La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): colloquio con GAV; indicatori di monitoraggio	

D. Punti di forza (testo libero)

I dati relativi all'internazionalizzazione segnalano nuovamente un incremento, in particolare l'indicatore di monitoraggio iC10 (che si riferisce a percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) passa dal 9,5‰ al 26,9‰; un forte incremento è da segnalare anche nella la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti (in rapporto totale dei CFU conseguiti dagli studenti – indicatore iC10BIS) che passa dal 8,8‰ al 24,3‰; un aumento significativo riguarda anche la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (indicatore iC11): si passa dal 42,3‰ al 181,8‰. Ciò è segno dell'efficacia del lavoro che il CdS sta compiendo, in particolare pubblicizzando quanto possibile le iniziative utili al conseguimento di crediti all'estero tramite il programma Erasmus plus e di mantenere contatti con studentesse e studenti durante la loro permanenza presso sedi estere.

Nel corso di studi si registra un lieve calo di avvisi di carriera; per quanto questo dato possa sembrare negativo bisogna tenere conto del fatto che il numero degli iscritti al corso di laurea rimane superiore rispetto alla media geografica e nazionale e che un numero di studenti al primo anno più contenuto mantiene positivi i rapporti tra docenti e componente studentesca, in particolare si registrano rapporti positivi tra studenti del primo anno e docenti.

Vi è inoltre un incremento nei laureati regolari. Un aspetto importante riguarda il miglioramento nell'inserimento nel mondo del lavoro di laureate e laureati. Il buon lavoro che il CdS sta conducendo in questi anni è testimoniato dall'aumento del numero di laureate e laureati che si re-iscriverebbe al CdS.

Il Rapporto di riesame 2023 individua obiettivi concreti e verificabili, segnaliamo in particolare la proposta di affiancare al docente che si occupa dell'orientamento in itinere almeno un'altra figura, per fare fronte all'aumentata mole di lavoro; il progetto di ampliare l'attrattività per studenti internazionali, con open days mirati e l'inserimento di insegnamenti in lingua straniera (pp. 31-32).

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Durante la Settimana per il miglioramento della didattica, i rappresentanti delle studentesse e degli studenti segnalano la mancanza di un sufficiente supporto nella scelta di sedi estere presso cui svolgere un periodo di studio. Un'ulteriore criticità riguarda la compilazione del learning agreement (viene segnalato un problema di riconoscimento degli esami sostenuti all'estero) e la dispersione delle informazioni nel sito dell'Ateneo.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di esaminare e monitorare la situazione di studentesse e studenti fuori corso, individuando le cause del rallentamento del percorso di studio e poter di conseguenza attivare azioni di miglioramento adeguate.

Si consiglia di monitorare che vi sia un adeguato supporto e un costante orientamento delle studentesse e degli studenti nella scelta delle sedi estere, in relazione all'argomento di tesi e di ricerca. Anche nella triennale di Filosofia, come nel corso magistrale, la pratica di incentivare bibliografie di esame multilingue può essere una spinta verso l'internazionalizzazione, così come l'attivazione di insegnamenti in lingua inglese.

Riguardo all'impulso verso orientamento in itinere e post-lauream, sottolineato nel Riesame 2023, appare importante una sinergia con altri CdS e con la Scuola per attuare iniziative congiunte.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): colloquio con Gav	

E. Punti di forza (testo libero)

Il piano didattico della SUA-CdS offre una chiara e veritiera panoramica degli obiettivi formativi generali, presentando in dettaglio le varie articolazioni nell'offerta didattica. Il documento evidenzia la possibilità di personalizzare il percorso di studi in base agli interessi degli studenti. Inoltre, fornisce una visione realistica degli sbocchi occupazionali del corso di laurea e il calendario degli esami è regolarmente redatto a livello di Dipartimento, con attenzione a evitare sovrapposizioni.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si registrano particolari elementi di criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non ci sono proposte di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Merita segnalare una ottima pratica che si rivolge alle studentesse e degli studenti lavoratori: la Coordinatrice della commissione piani di studio e carriere studenti, svolge settimanalmente un ricevimento online su Zoom in orario serale specificamente dedicato alle studentesse e agli studenti lavoratori.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha messo in atto tutti i suggerimenti riportati nella Relazione 2022. Il monitoraggio di tutte le criticità è costante, coinvolge il personale docente e la rappresentanza studentesca, con cui negli anni si è instaurato una collaborazione molto feconda e produttiva.

Si consiglia di proseguire con il coinvolgimento della componente studentesca e di continuare a monitorare l'andamento delle carriere di studentesse e studenti lavoratori.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Soddisfazione stabilmente alta; circolazione delle informazioni e condivisione con componente studentesca efficaci	Persistono difficoltà a reperire alcuni materiali di studio	Approfondire la questione dei materiali di studio, verificando modalità alternative di condivisione dei testi
QUADRO B	Soddisfazione per l'organizzazione generale; attenzione alla gestione degli spazi; sillabi molto monitorati	Segnalato qualche problema di sovrapposizione tra lezioni	Per quanto possibile minimizzare il problema delle sovrapposizioni
QUADRO C	Organizzazione degli esami appare gradita, rendimento positivo e in miglioramento	Tempi di laurea nuovamente in modesto aumento, nonostante sforzi oggettivi del CdS	Continuare a verificare che i programmi di studio non penalizzino chi non può frequentare
QUADRO D	Buoni dati per internazionalizzazione e avvi di carriera; intensa analisi condotta con il Riesame 2023, con impulso e maggiori risorse all'orientamento, specialmente post-lauream	Segnalate ancora difficoltà nell'individuazione di sedi estere appropriate per soggiorno Erasmus	Monitorare gestione dei flussi Erasmus; per quanto riguarda proiezione verso post-lauream, considerare sinergia più stretta con altri CdS della Scuola.
QUADRO E	Percorso delineato e attuato con efficacia	Nessuna	Nessuno

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023**Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Gli indicatori di soddisfazione complessiva, azione didattica e organizzazione complessiva sono stabili rispetto agli anni precedenti e sopra alla media di scuola (8.35, 8.55, 8.70). L'82,1 % dei neolaureati è soddisfatto del proprio percorso (Almalaurea) e si re-iscriverebbe al CdS, come emerge in maniera molto evidente dagli indicatori di monitoraggio ic18 e ic25. Il rapporto con la rappresentanza studentesca è buono, vi è un dialogo proficuo all'interno del Consiglio di Corso per la risoluzione di problematiche più o meno urgenti.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Molti/e studenti (laureati/e, Almalaurea) si trovano non del tutto soddisfatti/e del servizio di orientamento lavorativo post lauream e di career service, la percentuale che ha ritenuto questi servizi utili è appena sopra al 50%.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Incentivare i momenti di raccolta condivisa delle opinioni degli studenti e delle studentesse, anche con iniziative mirate indipendenti dal questionario di Ateneo, in particolare su temi meno messi a fuoco da esso, come la riflessione sul post-lauream, la condizione di studenti-lavoratori, la comprensione del progetto formativo.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

La soddisfazione di laureate/i (Almalaurea) sugli spazi a disposizione e sulle aule è alta, in linea con gli anni precedenti. I syllabus complessivamente sono soddisfacenti, con poche eccezioni, così come l'offerta formativa del CdS. Questa viene ritoccata nel periodo considerato con interventi circoscritti ma commisurati alle necessità.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Sono stati riscontrati problemi col syllabus dell'insegnamento di Letteratura Italiana 2, che risultava incoerente con gli insegnamenti del corso, ma la docente si è mostrata disponibile ad instaurare un dialogo proficuo per risolvere la questione. Per l'insegnamento di Letteratura Latina per il curriculum Moderne si sono riscontrate difficoltà per la presenza da syllabus di prerequisiti a livello liceale di lingua e grammatica latina, livello che molti studenti, non provenendo da un indirizzo classico o scientifico tradizionale, non hanno. Anche in questo caso il docente si è mostrato disposto al dialogo, e il Consiglio di Corso si sta muovendo per potenziare i corsi di Latino Base per il prossimo anno accademico.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

I buoni risultati (integrazioni all'offerta didattica, interventi sui sillabi di insegnamenti con criticità) della collaborazione tra direzione del corso, Gav e rappresentanza studentesca dimostrano che il dialogo con quest'ultima è un valore strategico del CdS; si invita quindi a proseguire in tale confronto proficuo con spirito costruttivo, su tutte le tematiche (riflessione sull'offerta, gestione di criticità, condivisione del monitoraggio) che emergono.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
<ul style="list-style-type: none"> • Colloqui con Gav • Database percorsi studenti • Indagine didattica • SMA e indicatori di monitoraggio 	

C. Punti di forza (testo libero)

Non emergono problemi nel superamento degli esami, tranne per un insegnamento di classicistica, reso difficile dalla necessità di avviare o consolidare la conoscenza della lingua latina. Il tema è stato molto sentito nel corso dell'anno, il CdS ha adottato iniziative coerenti come l'incoraggiamento di gruppi studi gestiti da Tutor, l'impulso a frequentare l'insegnamento di latino base, e ha progettato (v. Riesame) il potenziamento dell'attività didattica di supporto dedicata.

Anche dall'analisi dei questionari di Indagine didattica si osserva un largo apprezzamento per le modalità organizzative, il carico didattico, e l'adeguatezza delle competenze iniziali rispetto ai programmi degli insegnamenti. Questo è confermato dalle opinioni riflesse dal rapporto AlmaLaurea, in cui solo una percentuale molto bassa manifesta poca soddisfazione rispetto all'andamento degli accertamenti.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Malgrado il quadro positivo restituito dai sondaggi, e che affiora dai contatti con la componente studentesca, gli indicatori di monitoraggio che misurano la progressione di carriera mostrano per lo più valori in lieve calo; lo stesso vale per la percentuale degli immatricolati che si laureano 'in tempo' (ic22), in lieve calo, e per il tasso di abbandono, in modesto incremento. Tutti questi valori sono comunque in linea o migliori dei CdS analoghi. Il dato sui tempi di laurea è però oscillante: in termini di mesi, i tempi sembrano abbreviarsi, e tra i laureati dell'annata quelli in corso sono aumentati.

Non si esclude che il fenomeno, strisciante da alcuni anni, si leghi al forte incremento di iscrizione post-2019, di cui potrebbe essere un lento riflesso. Non esistono allo stato metodologie condivise per sondare le ragioni profonde di tali tendenze.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce al CdS di continuare a monitorare: i) la comprensione del senso dell'offerta formativa, che da una parte delle neo-iscritte/i potrebbe essere fraintesa o poco interiorizzata, con rischi crescenti di abbandono. ii) l'esistenza di situazioni di difficoltà rispetto alle verifiche, e più in generale rispetto ai metodi di studio, non sempre fotografati dall'indagine didattica.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
Colloquio con Gav	
Confronto con studenti	

D. Punti di forza (testo libero)

La sinteticità della scheda SMA di dicembre 2022 è ampiamente compensata dall'accuratezza del Rapporto di riesame licenziato a ottobre 2023. In particolare appare molto coerente con le dinamiche rilevate negli ultimi tre anni la consapevolezza che la formazione letteraria richiede competenze via via più vaste, che comprendono la stranieristica, le digital humanities, e la redazione di testi. Altrettanto coerenti le azioni intraprese/progettate, quali la valorizzazione dei Tutor, la scansione più ampia tra le date degli appelli, e un consolidamento dell'o.d. nelle lingue e letterature straniere. Si segnala tra le molte azioni progettate l'avvio di un monitoraggio più strutturato sull'andamento degli esami.

In generale, i temi individuati nel Riesame sono stati ampiamente monitorati anche nel quotidiano durante l'a.a. 2022/23, come emerso nel confronto con il Gav e la componente studentesca.

La direzione del CdS in queste occasioni ha saputo gestire con equilibrio le richieste, anche quando esse sono state ritenute poco conciliabili con il profilo culturale del Corso.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Un rischio che a parere della CPDS emerge (non una criticità in sé) è che alcune degli obiettivi evidenziati correttamente nel Rapporto di riesame (la riflessione sul 'senso' odierno dell'insegnamento superiore, l'attitudine verso la lingua italiana, la partecipazione, l'attuazione di percorsi didattici flessibili), ed emersi nell'ultimo triennio, comportano difficoltà 'strutturali' che richiederanno un impegno pluriennale, il coinvolgimento di altre entità dell'Ateneo, e una profonda collaborazione culturale con la componente studentesca.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si ritiene che il dialogo e la collaborazione democratica con la componente studentesca sia un valore del CdS da continuare a praticare con determinazione, a maggior ragione in un periodo storico in cui la stessa composizione delle/degli iscritte/i va rapidamente mutando.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): <ul style="list-style-type: none">colloqui con GavRiesame ciclico	

E. Punti di forza (testo libero)

Il CdS sta attuando un notevole sforzo per adeguare/ripensare il ruolo della/del laureata/o in Lettere nel mondo contemporaneo, ponendo attenzione all'equilibrio tra le spinte provenienti dal mondo del lavoro e dalla società contemporanea, e la trasmissione dei saperi fondamentali.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Nel riesame vengono evidenziate correttamente lacune in orientamento e consapevolezza da parte delle/degli iscritte/i, che rimandano almeno in parte anche a difficoltà di comprensione della scheda SUA.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

A valle delle azioni intraprese per il Riesame, si suggerisce di verificare costantemente che anche nella pratica quotidiana (Syllabi, modalità didattiche, attività integrative) ci sia un recepimento degli sforzi intrapresi.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si ritiene che il CdS possa rappresentare un ottimo contesto per sperimentare forme di partecipazione ancora più condivise e strutturate quali sondaggi, ascolto, incontri con la rappresentanza, anche su temi ad ampio raggio quali il post-lauream, l'insegnamento, la condizione di studenti in generale.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Le sollecitazioni pervenute negli anni scorsi dalla CPDS, così come quelle che arrivano dalla componente studentesca, appaiono largamente prese in carico, discusse negli organi preposti, ed elaborate in iniziative puntuali.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Gradimento stabile o in aumento; condivisione costante con la componente studentesca	Esistono problematiche di alcuni insegnamenti ma sono seguite in modo collaborativo	Incentivare la buona pratica del dialogo costante con la componente studentesca
QUADRO B	Strutture giudicate positivamente, sillabi adeguati, offerta limata con attenzione	Alcuni insegnamenti con sillabo non ottimale, gestiti con buon dialogo tra le parti	Monitorare l'interazione con i servizi di job-placement
QUADRO C	Assenza di criticità diffuse, attenzione a quelle note	Indicatori di carriera (cfu, tempi di laurea) non allineati o in calo	Lavorare sull'allineamento tra obiettivi dell'offerta e percezione da parte della componente studentesca
QUADRO D	Il Riesame mostra alta capacità di analisi e progettualità a lungo termine	Alcuni obiettivi richiedono azioni a lungo termine di non facile controllo	Perseguire il dialogo con componente studentesca
QUADRO E	Documenti precisi e coerenti	Da potenziare le azioni di orientamento in entrata	Verificare la comprensione dei documenti sia in entrata sia in itinere

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni? Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?

- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

I dati su Soddisfazione complessiva (8,5), Azione didattica (8,7) e Organizzazione (8,7) dei questionari di Indagine didattica mostrano un modesto calo dall'a.a. scorso, con una copertura sempre molto elevata (100%), e non vi sono insegnamenti con valutazioni inferiori alla sufficienza.

Trattandosi di un CdS che giunge al terzo anno dall'avvio, non ci sono dati sulla propensione a re-isciversi o sulla soddisfazione a lungo termine. Dal primo anno di attivazione, le iscrizioni sono in costante aumento.

Sebbene il CdS sia gestito ancora nella modalità di avvio (Tavolo ordinatore), senza una rappresentanza definita né eletta, sono stati avviati sondaggi interni tra la componente studentesca che hanno permesso di identificare in modo adeguato le situazioni di difficoltà; esiste un contatto continuo e vengono attuati incontri di orientamento mirati.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Per la particolare fase in cui si trova il CdS, non possono esistere ancora meccanismi di rappresentanza consolidati che permettano un contatto strutturale tra la componente studentesca e la direzione. Del resto, i questionari non hanno mostrato alcuna criticità, e i sondaggi interni sembrano per ora uno strumento adeguato. Resta potenzialmente un problema la popolazione composita delle coorti, in prevalenza formate da persone extra-europee, che hanno spesso bassa propensione al confronto.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si suggerisce come l'anno precedente di continuare nella politica dei sondaggi, e di costruire un canale di rappresentanza strutturato, convocando in maniera regolare un campione della componente studentesca.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specific): rapporto Almalaurea, database Percorsi studenti	x

B. Punti di forza (testo libero)

I materiali indicati, le spiegazioni a inizio dei corsi e le informazioni inserite in Moodle sembrano adeguate stando ai risultati di dettaglio dell'indagine didattica. Dai sondaggi interni della coorte precedente sono emerse difficoltà con alcuni insegnamenti di lingua italiana, che sono risultati difficili a causa di limitata preparazione di base: il CdS ha quindi aumentato l'offerta di ore di lettorato, anche in collaborazione con il Centro linguistico di Ateneo, e arricchito il supporto di didattica integrativa per tali insegnamenti.

Tutte le informazioni fondamentali per l'accesso al Corso e per poter proseguire gli studi sono state tradotte in inglese, con il contributo fondamentale del settore internazionalizzazione del Disll; un servizio aggiuntivo per le/gli internazionali è stato inoltre garantito dedicando allo scopo i Tutor junior.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Il mantenimento dell'offerta di lettorati e didattica integrativa a supporto degli insegnamenti, cruciali, di lingua italiana è incerto, non basandosi su risorse strutturali del CdS. D'altra parte, non è stato possibile inserire vincoli di accesso basati sul possesso di competenze di italiano.

Rimangono problemi nell'accoglienza (visti, burocrazia, housing) soprattutto per chi proviene da paesi con situazioni complesse come Medio Oriente, Afghanistan, Russia.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Continuare nella politica, già avviata per filtrare le molte centinaia di domande di accesso del 2023, di verificare in modo rigoroso i curricula e le competenze di chi si candida per iscriversi al CdS, con particolare riguardo all'ambito dell'italianistica.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloqui con GAV, Database percorsi studenti Indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)

Non sono note difficoltà particolari nel superamento degli esami, se non i problemi sugli insegnamenti di lingua italiana che hanno richiesto l'attivazione di lettori.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Gli indicatori di carriera disponibili mostrano percorsi relativamente lenti da parte della maggior parte degli/delle iscritti/e, ma il campione limitato e l'impossibilità di raffronti diacronici suggeriscono di tenere il dato in sospeso.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Conoscere nel dettaglio le difficoltà incontrate nel superamento e nella preparazione degli esami richiederà al CdS di individuare dei meccanismi di rappresentanza interna consolidati.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloquio con Gav Confronto con studenti	

D. Punti di forza (testo libero)

La natura di corso di recente avvio rende il processo di monitoraggio meno formalizzato, ma sembra che i temi che si sono manifestati nel corso dei primi anni di vita del CdS siano stati intercettati in modo puntuale, con azioni conseguenti e pronte.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il CdS non ha ancora potuto avviare una fase di monitoraggio sistematico (non compilata SMA 2022).

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Istituire quando possibile (il CdS è ancora in modalità-tavolo ordinatore) un processo di monitoraggio formalizzato (Gav, Consiglio di corso, rappresentanza studentesca).

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> colloqui con Gav	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA descrive in modo adeguato il progetto formativo del CdS, gli obiettivi, il profilo di uscita; essa viene rispecchiata nei sillabi, e nell'organizzazione progressiva del piano di studi, consegnato in modo da fornire le competenze di base storico/linguistico/letterarie nella prima parte del percorso, e una specializzazione nell'ambito letterario/artistico/musicale nell'ultimo anno.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non sono state notate criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Monitorare se, con il completamento del percorso per la prima coorte, gli obiettivi formativi risultano acquisiti come previsto.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si ritiene utile monitorare il livello delle competenze di lingua italiana in entrata, considerato che i corsi proposti sono, coerentemente con il progetto formativo, percorsi didattici di tipo storico e metalinguistico, più che mere esperienze di apprendimento di italiano L2.

Come è logico, non c'è ancora stato un momento di analisi in vista del post-lauream: monitorare il tema in vista del completamento del percorso da parte dei/delle primi/e studenti.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Le azioni di miglioramento introdotte nei primi due anni appaiono coerenti alle necessità che si sono sviluppate fino a questo momento.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Gradimento stabilmente buono; capacità di ottenere informazioni dagli studenti	Ancora assenti occasioni formalizzate di confronto con componente studentesca	Superare la fase di avvio costituendo strumenti di rappresentanza e di dialogo strutturati
QUADRO B	Interventi utili e mirati sull'o.d.	Copertura dei lettori	Monitorare la qualità degli ingressi
QUADRO C	Non risultano difficoltà	Il dato è da verificare	Monitorare periodicamente l'andamento del percorso
QUADRO D	Monitoraggio efficace sulle questioni emerse finora	Assente al momento un percorso di monitoraggio strutturato (fase di avvio)	Avviare struttura stabile di monitoraggio
QUADRO E	Buona corrispondenza tra SUA e piano di studi	nessuna	Monitorare la qualità della formazione della coorte al terzo anno

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Gli indicatori di soddisfazione complessiva, azione didattica e organizzazione complessiva sono stabili rispetto agli anni precedenti, ma al di sotto della media di scuola (8.15, 8.24, 8.4), risultando comunque buoni. Il 71,5 % dei neolaureati è soddisfatto del proprio percorso e si re-iscriverebbe al CdS, una percentuale buona, più netta dagli indicatori di monitoraggio ic18 e ic25. Il rapporto con la rappresentanza studentesca è anch'esso buono, e si concretizza con un dialogo costante, e la possibilità sempre garantita di partecipare a incontri, assemblee, occasioni di confronto.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non ci sono state nell'a.a. 2022/2023 significative criticità con insufficienze nel risultato dei questionari di indagine didattica. Tuttavia, alcune difficoltà potrebbero essere sottorappresentate da quel tipo di strumento, come nel caso di alcuni insegnamenti linguistici su cui v. in C. Il tema è quindi da monitorare. Coordinare la partecipazione di molte centinaia di studenti, gravate/i da un calendario fittissimo, risulta difficile, per cui si assiste da una parte al moltiplicarsi del bisogno di comunicazione, dall'altro a momenti di scarsa partecipazione nelle occasioni ufficiali.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Ripensare a momenti di incontro strutturati per dialogare efficacemente con la componente studentesca, senza accumuli in momenti troppo densi dell'anno; responsabilizzare tutta la docenza a collaborare al dialogo con studentesse e studenti, adottando comportamenti adeguati; si suggerisce infine alla Direzione di valutare la costituzione di un organo del CdS specifico per l'ascolto e il coordinamento della raccolta delle informazioni, in modo da avere una distribuzione del lavoro più efficace all'interno del corpo docente.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

La soddisfazione riguardo le aule e gli spazi è alta, come negli anni precedenti, e la maggior parte dei sillabi non presenta problemi o incoerenze. Il CdS ha avviato con il Rapporto di riesame un'azione di grande respiro volta a rinnovare parti significative dell'offerta didattica, in particolare nell'ambito giuridico, e nel supporto alle discipline letterarie.

Viene monitorata con attenzione la collaborazione, per l'ambito delle lingue, tra le attività frontali e quelle laboratoriali/di supporto, in modo che le scelte siano per quanto possibili omogenee e comprensibili. Nel Rapporto di riesame 2023 sono impostati importanti interventi sull'o.d.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Il problema di spostamento causato dalle lezioni erogate in Fiera per mancanza di spazi si è risolto quest'anno grazie all'apertura della nuova sede in via Campagnola. Rimane la difficoltà di spostamento tra le sedi del dipartimento e il Centro Linguistico di Ateneo.

Sarà da verificare l'impatto dello spostamento di alcuni insegnamenti di Lingua inglese nel secondo semestre per il primo anno.

Permangono difficoltà legate a un calendario molto fitto e impegnativo, percepito con disagio soprattutto dai primi anni delle varie coorti.

Risulta dal contatto con la componente studentesca che, malgrado i fortissimi sforzi da parte della direzione del CdS, alcuni insegnamenti forniscono ancora nei sillabi programmi con aggravii per non frequentanti, che non sono in linea con le indicazioni della Scuola; in alcuni casi prevedono una focalizzazione sulle attività in aula che rende estremamente difficile la preparazione per chi non può frequentare; in altri, sebbene limitati, sono state riportate pratiche di raccolta delle firme di presenza.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Continuare a sensibilizzare la componente docente sul fatto che programmi aggiuntivi per non frequentanti, vincoli nelle modalità di esame a seconda se si abbia frequentato o no, o altre pratiche che distinguano il modo in cui si svolgono gli esami e i loro programmi, non sono ammessi. Le necessità didattiche di laboratori o didattica assistita possono richiedere modulazioni specifiche per gestire le attività, ma si raccomanda che queste siano comunicate con chiarezza.

Appare importante che il Corso continui nella politica di attenzione nei confronti delle difficoltà molto forti in ingresso, dovute a un grande carico di informazioni, complessità per le/gli studenti di organizzarsi la settimana e la giornata stessa, molti ambiti disciplinari diversi ognuno con comportamenti propri. Si ha l'impressione che ci siano energie molto positive tra componente studentesca, rappresentanza, Tutor, docenza, che richiedono di essere coordinate per ridurre i rischi di sofferenza e disagio.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Colloqui con GAV, Database percorsi studenti	
Indagine didattica, SMA e indicatori di monitoraggio, Relazione CPQD Accreditamento	

C. Punti di forza (testo libero)

Un solo insegnamento linguistico (Strategie linguistiche traduzione tedesca) riporta votazioni al limite della sufficienza nelle domande relative alla chiarezza delle modalità di esame, l'adeguatezza del materiale didattico e/o alla percezione del carico di lavoro rispetto ai crediti (fonte: Indagine didattica). Migliora sensibilmente il tasso di drop-out al primo anno rispetto alla situazione relativa alla coorte 2020. La direzione del corso monitora con grande impegno gli aspetti organizzativi e i calendari delle prove di esame.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Per la coorte 2021 (l'ultima per la quale Percorsi studenti mostra dati completi) nel primo anno si nota un calo di coloro che acquisiscono tra 30 e 60 cfu, con un trend costante; aumentano coloro che acquisiscono nel primo anno meno di 30 cfu; tuttavia gli indicatori di monitoraggio ic13-16 non mostrano trend negativo e sono allineati ad altre sedi.

Cala il numero di studenti che superano esami di lingua tedesca al primo anno, dal 2019 in poi (percorsi studenti), da verificare se sia un calo delle scelte o problemi in fase di esame. Si segnala che l'insegnamento di Strategie linguistiche di traduzione/tedesco non ha il syllabo compilato.

Nel 2022 (indicatori di monitoraggio) calo sia per L-11 sia per L-12 della percentuale laureati in corso, significativo rispetto ad altre sedi. Il CdS analizza il dato nella SMA e nei commenti alla relazione per l'accREDITAMENTO sottolineando che si osserva comunque un trend positivo sul periodo di cinque anni.

I dati evidenziano che ci sono criticità nel superamento degli esami che non emergono dal questionario di valutazione; sono note le difficoltà organizzative (calendario, alto numero di prove per gli esami di lingua, vincoli non sempre espliciti per chi non frequenta la didattica assistita) ma il tema andrebbe analizzato in modo più mirato. Alcuni problemi legati all'organizzazione degli esami (metodologie, difficoltà per non frequentanti, incastro dei calendari, conflitto tra verbalizzazione degli ultimi esiti e sessioni di laurea) infatti sono noti ma risulta difficile controllarli 'in tempo reale' o prevenirli.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

La lentezza nella carriera si riflette anche nei tempi di laurea più lunghi rispetto alla media nazionale, sebbene la crisi di drop-out al primo anno sembri superata. La verifica delle difficoltà in fase di superamento esame è quindi necessaria: posto che gli insegnamenti linguistici richiedono per natura tipologie di accertamento complesse e impegnative (discussione Gav 25/9/2023, su Relazione CPQD per accREDITAMENTO), si suggerisce di agire in due direzioni: analizzare la sintonia con i programmi e i metodi delle discipline non di area; intervenire su quei corsi di lingua (specialmente area germanistica) che vedono tra l'altro un calo continuo nel numero di esami superati nei primi due anni, e raccolgono da diversi colloqui avuti con studentesse e studenti opinioni negative e problematiche frequenti.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	
Colloquio con Gav	
Confronto con studenti	
Documentazione accreditamento	

D. Punti di forza (testo libero)

Il CdS ha condotto nel 2023 due significativi percorsi di auto-monitoraggio, uno legato all'accREDITamento a cinque anni dall'avvio dell'interclasse L-11/L-12, l'altro alla stesura del Rapporto di riesame ciclico. Entrambi hanno consentito una profonda riflessione sull'andamento del CdS.

Dal Riesame, si segnalano in particolare l'attenzione posta alla revisione dell'offerta formativa (per esempio nel campo degli esami di area giuridica, e nelle competenze informatiche), l'attenzione alle competenze richieste dal mondo professionale, la ricerca di equilibrio tra i due diversi profili dell'interclasse. Il percorso di accreditamento ha consentito, infatti, un approfondimento sull'attrattività delle due classi di laurea, che conferma la necessità di curare l'orientamento verso la dimensione critico-letteraria nella classe L-11.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Alcune azioni individuate nel Riesame sono di per sé necessarie e coerenti con il miglioramento del Corso, ma dovranno richiedere il coinvolgimento di entità esterne ad esso (per es., la razionalizzazione dell'offerta di stage, obiettivo n. 4 p. 28 del Riesame), o prevedere a nostro avviso una struttura di supporto interna al CdS (per es., la verifica sui sillabi).

La lettura dei dati sulla progressione di carriera di studentesse e studenti (crediti acquisiti, drop-out, tempi di laurea) effettuate nella SMA di dicembre 2022, in sé corretta, è da sostanziare tenendo conto delle problematiche evidenziate sopra rispetto agli esami, e alla disomogeneità con cui il carico didattico di tesine è distribuito tra le/i docenti del CdS (ob. 4, p. 51 Riesame).

L'alto numero di iscritte/i che svolgono attività lavorative (71% Almalaurea 2023), anche in modo non sistematico, rappresenta un tema a parere della CPDS da porre in primo piano.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Alcune azioni di monitoraggio come il controllo dei sillabi potrebbe essere affidata direttamente alla componente studentesca, attraverso la rappresentanza, le/i tutor, o le/i Mille e una lode, per alleggerire il compito della direzione del Corso.

Il coinvolgimento delle studentesse e degli studenti può essere sollecitato anche rispetto ad azioni di miglioramento inserite nel Riesame, come quella sul Tutorato formativo, e sull'Orientamento e tutorato (Riesame, obiettivi 1 e 2, p. 50-51) che non dispongono di un supporto stabile già costituito all'interno del CdS.

Il tema della condizione lavorativa di studentesse e studenti può essere affrontato con proposte mirate, come affidare ad alcune figure di tutor il compito di reperire informazioni/suggerimenti specifici per gli studenti lavoratori; insieme, si suggerisce al CdS di definire, in accordo con i settori disciplinari, strategie volte a fornire forme di preparazione/apprendimento che compensino la mancata frequenza.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): colloqui con GAV, Riesame ciclico	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA rispecchia adeguatamente i contenuti, i profili, le metodologie didattiche caratteristiche del CdS. La riflessione di alto livello condotta nel RRC evidenzia correttamente i punti in cui essa può essere 'attualizzata' o implementata in modo coerente alle necessità di orientamento emerse nell'ultimo periodo.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

I colloqui con la rappresentanza lasciano talvolta emergere una consapevolezza non ottimale del 'senso' dell'offerta formativa. In particolare pare urgente individuare modalità comunicative che illustrino le specificità del percorso L-11, soprattutto rispetto alle cd. 'lingue minori'.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di interpellare ciclicamente la componente studentesca su quanto si senta rispecchiata dall'offerta formativa, e di verificare coorte dopo coorte la comprensione della documentazione ufficiale del CdS.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si invita il CdS a seguire con insistenza la situazione del settore di lingua tedesca, a proposito del quale continuano a giungere segnalazioni di episodi negativi, in grado di produrre una disaffezione a tutto l'ambito. In parte il problema è notoriamente di difficile soluzione senza un appoggio da parte di organi competenti in Ateneo; in parte si ritiene che possa essere mitigato premendo su una migliore comunicazione e una maggiore elasticità.

L'attenzione al benessere della componente studentesca è capillare, e garantita principalmente dalla Direzione del CdS; tuttavia essa potrebbe realizzarsi in maniera più efficiente, con una maggiore responsabilizzazione/coinvolgimento sia di un numero maggiore di docenti, sia della stessa componente studentesca: la partecipazione sistematica alle occasioni di incontro pubbliche è fondamentale.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

La documentazione e i colloqui evidenziano un approccio molto puntuale e attento da parte del Corso; il Rapporto di riesame ha fissato obiettivi perfettamente in linea con quanto emerso nelle ultime annate. Rimane, dall'anno passato, non risolta la sofferenza sulla lingua tedesca, su cui v. sopra.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Dati stabili; dialogo costante e costruttivo con rappresentanza	Esistono difficoltà non sempre visibili dai questionari	Organizzare il dialogo/ascolto con studenti in modo più strutturato responsabilizzando maggiormente il corpo docente
QUADRO B	Interventi progettati sull'o.d.	Distribuzione e calendario; sillabi con aggravii espliciti per non frequentanti	Dedicare attenzione alle problematiche al primo anno
QUADRO C	Netta diminuzione del drop-out	Indicatori di carriera (cfu, tempi di laurea) non allineati o in calo	Monitorare andamento esami, anche in riferimento a modalità per non frequentanti
QUADRO D	Eccellente processo di auto-monitoraggio con Riesame e accreditamento	Alcune azioni richiederanno l'organizzazione di strutture di controllo e supporto	Creare struttura di coordinamento per azioni come tutorato, sostegno a non frequentanti, controllo sillabi
QUADRO E	Documenti precisi e coerenti	Senso dei percorsi offerti non sempre interiorizzato	Verificare la comprensione dei documenti sia in entrata sia in itinere

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di riesame ciclico	x

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

La partecipazione della componente studentesca ai questionari di valutazione della didattica non raggiunge il 100% del biennio precedente ma si assesta comunque su un molto valido 95% di questionari completati. Nessun docente ha riportato valutazioni insufficienti, inoltre risultano in leggera crescita i dati relativi alla soddisfazione media 8,25 (7,95 nel 2021/22), all'azione didattica 8,42 (8,09 nel 2021/22) e all'organizzazione della didattica 8,63 (8,5 nel 2021/22), confermando una tendenza positiva. Tale successo riflette le buone pratiche del CdS, che si impegna a promuovere la sperimentazione di metodi didattici innovativi e digitali (in particolare attraverso il servizio di Ateneo Teaching4Learning), partecipando anche a progetti dipartimentali per la condivisione di buone pratiche in questo settore. Un impatto positivo, come in altri CdS, ha inoltre avuto il ricorso a Tutor Junior per aiutare gli studenti e le studentesse sia nella compilazione dei piani di studio sia nella soluzione dei problemi incontrati nella vita quotidiana a livello didattico e organizzativo.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Dopo l'ascesa dell'anno precedente, i dati di AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati e delle laureate segnano una flessione: l'indice di più alta soddisfazione si attesta al 30,6% (37,3% nel 2020/21; 38,5% nel 2021/22), mentre il 59 % segnala una soddisfazione media (50% nel 2020/21; 58,2% nel 2021/22). Degna d'attenzione è la discesa del numero di coloro che si riscriverebbero allo stesso CdS nel nostro Ateneo (59%; 68,9% nel 2021; 62,7% nel 2020), mentre sale di conseguenza la percentuale di chi, restando nel medesimo Ateneo, sceglierebbe ora un altro CdS (34,3%).

In merito al personale docente, si segnala il cresciuto ricorso a contratti di docenza, legati sia a discipline non incardinate nel DBC (in particolare economia e lingue) sia al pensionamento o cambio di dipartimento di alcuni docenti. I tentativi di risolvere tale criticità attraverso il reclutamento dipartimentale non hanno per ora dato frutti e, anche se per ora tale problema non si riflette nelle valutazioni degli studenti, si segnala comunque come una pressione sull'organizzazione della didattica che sarebbe bene risolvere nel medio periodo.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Sarà necessario monitorare i futuri dati AlmaLaurea per comprendere se su questi possa agire favorevolmente la tendenza positiva registrata nelle valutazioni dei corsi da parte della componente studentesca, o se invece le ragioni di una ridotta soddisfazione da parte dei laureati sia da cercare in fattori diversi dalla didattica.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
 - Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
 - Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
 - Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
 - C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
 - I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
 - I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
 - Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
 - Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?
- L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di riesame ciclico	x

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario sulla soddisfazione di studentesse e studenti mostra l'apprezzamento dell'efficacia didattica in relazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento prefissati. Il carico di studio e i materiali didattici vengono ritenuti sostanzialmente adeguati dalla maggior parte degli studenti e delle studentesse, con dati in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente: 26,1% decisamente sì (23% nel 2021/22); 53,7% più sì che no (56,6% l'anno passato), secondo AlmaLaurea. Da quando l'organizzazione del calendario didattico e l'assegnazione delle aule sono passati alla gestione centralizzata della Scuola si è assistito a una significativa riduzione del problema delle aule affollate. La logica del CdS nel definire il calendario delle lezioni è di concentrare i corsi in alcuni giorni per venire incontro agli studenti lavoratori e per creare momenti liberi per il confronto e la collaborazione fra studenti e studentesse negli spazi di riunione messi a disposizione dal Dipartimento. Si segnala poi che il problema relativo al sovraffollamento del corso di psicologia è stato superato attraverso il ricorso alla canalizzazione. Il CdS ha inoltre attivato un gruppo di studio di museologia guidato da tre Tutors junior ed erogato sia in presenza sia in linea per venire incontro alle diverse esigenze di studenti e studentesse. un analogo gruppo partirà nel II semestre per statistica.

Anche gli spazi dedicati allo studio individuale vengono valutati positivamente: frequentati dal 74,6% della componente studentesca, sono giudicati adeguati dall'83%.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Dai dati AlmaLaurea emerge una leggera flessione nella soddisfazione degli studenti e delle studentesse in relazione ai servizi offerti dalle biblioteche: utilizzati dall'88,8% degli iscritti, sono considerati decisamente positivi dal 52,9%, rispetto al 59% dell'anno precedente. Gli spazi per laboratori e altre attività, usati dal 64,9% dei laureati che hanno compilato il questionario AlmaLaurea, sono considerati spesso adeguati dal 62,1%, sempre adeguati solo dal 26,4%.

Malgrado l'impegno del CdS nell'assicurare l'accessibilità dei corsi per studenti e studentesse con disturbi specifici dell'apprendimento, si segnala ancora un problema derivante dal fatto che gli studenti interessati ricorrono spesso agli uffici competenti a ridosso degli esami, rendendo quindi difficile

l'erogazione di un servizio adeguato in tempi brevi. Degna di nota anche l'ancora scarsa partecipazione degli studenti alle occasioni di incontro sui temi del miglioramento della didattica.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Se la capienza della Biblioteca del Liviano ha limiti noti e trasversali a vari CdS, la possibilità di migliorare la disponibilità di spazi adeguati a laboratori e altre attività merita di essere valutata negli anni a venire.

Si consiglia di continuare a sensibilizzare gli iscritti con DSA a interpellare gli uffici competenti con il dovuto anticipo al fine di ottimizzare i servizi di aiuto messi a disposizione agli studenti e alle studentesse che ne abbisognano. Anche sul piano della partecipazione studentesca agli eventi sul miglioramento della didattica si segnalano margini di miglioramento, per altro non limitati a questo CdS, e sul quale sarebbe bene continuare a condurre una riflessione congiunta all'interno della Scuola di Scienze Umane.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze? Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di riesame ciclico	x

C. Punti di forza (testo libero)

Secondo le risposte nei questionari, i dati raccolti da AlmaLaurea e i colloqui con gli studenti, risulta che le modalità d'esame siano efficaci nella verifica dei risultati di apprendimento. Si segnala come particolarmente positiva la grande attenzione dedicata dal CdS alla chiarezza dei Syllabi e del contenuto e programma dei corsi, su internet e in aula. Ugualmente chiare risultano le informazioni relative alle prove in itinere e finali. Importante è anche la dimostrata capacità di identificare soluzioni che vadano incontro alle esigenze di flessibilità degli studenti e studentesse. In questa direzione va la nuova erogazione delle attività laboratoriali in forma di seminari creditizzati, il che rende l'iscrizione libera e agevola la compilazione del piano di studio.

Il presidente di CdS monitora attivamente la criticità segnalata in passato dagli studenti in relazione alle lunghe tempistiche per la correzione dei compiti scritti in alcuni corsi. Si auspica che tale monitoraggio continui per consolidare l'andamento positivo registrato nell'ultimo anno.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Una criticità percepita in modo particolare da questo CdS rispetto ad altri corsi del Dipartimento dei Beni Culturali emerge in relazione agli obblighi formativi aggiuntivi che gravano su studenti e studentesse a seguito di un risultato mediamente meno performante nei test d'ingresso. Il GAV ritiene che la causa principale di tale tendenza negativa sia da collegare al percorso scolastico precedente degli immatricolati, che è differente (principalmente istituto tecnico o liceo linguistico) rispetto a quello che contraddistingue la maggioranza degli iscritti in altri CdS del DBC. D'altra parte, una soluzione chiara a questo problema manca al momento: l'ipotesi di somministrare ai test di ingresso di questo CdS test di natura differente renderebbe più difficoltosa l'organizzazione del test stesso e non consentirebbe agli immatricolati di far valere i risultati del test per tutti i corsi di laurea della Scuola di Scienze Umane.

Sul fronte del ritardo nella conclusione delle carriere, solo il 56% dei laureati ha concluso gli studi entro la durata normale del corso (iC02), dato che, seppur in crescita, resta ancora sotto le medie di riferimento. A fronte di questa criticità, il CdS ha messo in campo una variegata serie di strategie di valutazione delle cause, in particolare attraverso sondaggi su eventuali esami-scoglio nel corso dei tre anni e sull'utilità di laboratori che aiutino gli studenti e le studentesse a prepararsi agli esami più difficili. I risultati ottenuti confermano i dati. Poiché i dati relativi alla percentuale di CFU acquisiti nel primo anno sono positivi, e poiché il dato sui laureati entro un anno fuori corso si attesta al 50% (iC17), si deduce che i principali fattori del ritardo non riguardano né un inadeguato orientamento in entrata né gli esami del primo anno, quanto piuttosto la condizione molto diffusa di studenti-lavoratori (più dell'80% negli ultimi tre anni) e l'elaborato finale. L'introduzione di soluzioni premiali nel voto finale sia per chi si laurea in tempo sia per chi compie una parte dei propri studi all'estero pare avere funzionato nel ridurre le problematiche relative alla durata delle carriere e all'internazionalizzazione. D'altra parte, una causa del ritardo nel completamento degli studi si individua anche nella difficoltà incontrata da molti studenti e studentesse in relazione alle metodologie e allo stile necessari per la scrittura formale dell'elaborato finale. In questo senso, alcuni corsi hanno già inserito autonomamente riferimenti di base per la stesura di un elaborato scritto, ma tali iniziative, ancora poco diffuse e coordinate, stentano a fornire una soluzione decisiva. Si

attende in questo senso l'erogazione, prevista per l'autunno 2024, di un primo laboratorio formativo non creditizzato, che potrebbe in seguito essere istituzionalizzato.

C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si consiglia di monitorare l'efficacia dei gruppi di studio attivati per gli esami più difficili, eventualmente prendendo in considerazione il rafforzamento della pubblicizzazione e/o l'estensione ad altri corsi che riveleranno criticità in futuro.

In relazione agli OFA, si apprezzano i tentativi in corso di analizzare statisticamente i percorsi scolastici degli immatricolati al fine di accertare più chiaramente le ragioni della minore performatività in occasione dei test di ingresso. Negli anni a venire, sarà necessario valutare se le spiegazioni individuate possano delineare fattibili ipotesi di intervento a livello di orientamento e/o di didattica, al fine di assicurare che l'adempimento degli OFA non si trasformi in un fattore di rallentamento delle carriere.

Sul fronte dell'avviamento alla scrittura di un elaborato, si auspica la continuazione delle riflessioni sull'erogazione e istituzionalizzazione di un laboratorio mirato volto ad accrescere la sensibilità degli studenti verso l'importanza anche professionale di una buona padronanza della comunicazione formale scritta e ad accrescere le specifiche competenze in questo campo in vista della tesi. In questo senso potrebbe essere utile confrontarsi e coordinarsi con altri CdS e con il personale della Biblioteca Liviano, che hanno già cominciato ad affrontare proattivamente questa problematica a livello di offerta formativa complementare. Sempre relativamente alle tesi, merita sostegno il progetto, delineato dal Rapporto di riesame ciclico, di sviluppare una banca dati delle tesi al fine di sostenere l'interazione fra discipline e docenti nel quadro della definizione e realizzazione dell'elaborato finale degli studenti e delle studentesse.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza (testo libero)

Il CdS ha saputo sfruttare il potenziale dei contatti con le parti sociali nella definizione del profilo in uscita dei suoi immatricolati, privilegiando figure professionali con competenze nella gestione turistica e una solida formazione nella ricerca, interpretazione e narrazione del patrimonio culturale, in linea con l'importanza del turismo culturale nel settore turistico in generale. Tale apertura disciplinare è chiaramente riflessa nella composizione del corpo docente, che assicura una grande interdisciplinarietà e reattività agli stimoli provenienti da vari settori.

La forte interdisciplinarietà dell'offerta formativa implica d'altra parte che un numero significativo dei docenti non ha nel turismo la propria principale sfera di interesse scientifico. In risposta a questa sfida, il CdS organizza regolarmente incontri con il personale docente per sintonizzare al meglio il contenuto dei corsi e i metodi della didattica agli obiettivi formativi del corso. I risultati dei questionari degli studenti premiano questa scelta, confermando che per questo CdS l'interdisciplinarietà costituisce davvero un solido valore aggiunto anziché una fonte di criticità.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

L'andamento in parte altalenante delle iscrizioni negli ultimi anni ha sicuramente risentito delle problematiche causate dal Covid non solo a livello didattico, ma anche nella percezione generale sul grado di occupabilità del settore turistico. Inoltre, il ritorno alle lezioni in presenza può avere dissuasato parte dei potenziali studenti lavoratori a intraprendere il corso di laurea, che durante gli anni della didattica duale risultava più facilmente appetibile ai lavoratori.

Merita attenzione la scarsa partecipazione dei rappresentanti della parte studentesca alle attività collegiali del CdS.

Il numero degli studenti e studentesse che decidono di frequentare una parte dei loro studi all'estero, pur in leggera crescita, resta ancora non del tutto soddisfacente. L'intervento in questo senso è reso più complesso dal fatto che molti iscritti non si interessano a esperienze Erasmus+ o simili in quanto studenti lavoratori, anche a tempo parziale o a chiamata.

Il GAV mette ragionevolmente in relazione con gli effetti della pandemia nel settore turistico gli indicatori sull'occupazione dei laureati a un anno dalla fine degli studi (iC06-06ter), che sono ancora bassi rispetto alla media prima della pandemia. I dati sono comunque in crescita e in linea con la media locale e nazionale. In un CdS dalla forte vocazione lavorativa, colpisce che meno della metà degli studenti e delle studentesse dichiarati nel questionario AlmaLaurea di aver fatto ricorso ai servizi di orientamento post laurea e di job placement.

Sul piano dell'autovalutazione, il GAV esprime riserve sul nuovo formato del Rapporto di riesame ciclico, che considera eccessivamente frammentato e ripetitivo nonché inefficace nella misura in cui "nell'eccesso di informazioni richieste, molte delle quali in capo al Dipartimento, alla Scuola e anche

all'Ateneo, non consente di delineare in modo evidente le vere criticità né le modalità con cui il CdS può, con gli strumenti a sua disposizione, porre rimedio”.

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

La commissione considera come positiva l'ipotesi, espressa dal GAV, di ampliare ulteriormente il bacino delle soft skills comunicative e digitali da sviluppare attraverso laboratori e tirocini. Fermo restando il numero ridotto di CFU disponibili a tale scopo, l'ipotesi di offrire occasioni di riconoscimento delle competenze aggiuntive tramite Open Badges è meritevole e degna di essere testata e monitorata negli anni a venire.

Si consiglia di continuare a monitorare le immatricolazioni, operando adeguatamente sul piano dell'orientamento in ingresso. Potrebbe essere utile stimolare l'internazionalizzazione in uscita sia attraverso una potenziata pubblicizzazione delle opportunità di studio all'estero, sia sensibilizzando gli studenti sul valore aggiunto che tali esperienze potranno avere nella prosecuzione dei loro studi e in particolare nella costruzione di un profilo variegato e appetibile per il mercato del lavoro.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (testo libero)

La struttura del corso è coerente con gli obiettivi formativi indicati nella scheda SUA. Il CdS offre a studenti e studentesse la possibilità di costruire un percorso personale fra corsi teorici, escursioni, tirocini, seminari e laboratori, raggiungendo così la finalità di formare professionisti capaci di muoversi in un settore molto dinamico e interdisciplinare. Risulta utile ricordare quanto già osservato in passato a proposito della scelta di incardinare il corso in un Dipartimento dei Beni Culturali anziché di Economia. La grande attenzione accordata ai fattori culturali, linguistici e comunicativi accanto a quelli economico-gestionali e digitali determina un percorso formativo articolato e che rispecchia perfettamente le attuali tendenze del mercato turistico. Lodevole è inoltre l'iniziativa, ormai istituzionalizzata, di presentare e discutere i dati AlmaLaurea in occasione degli incontri organizzativi all'interno del CdS: questa buona pratica risulta particolarmente adeguata agli obiettivi pragmatici del corso, del resto ampiamente condivisi nell'approccio degli iscritti al proprio percorso formativo.

Negli ultimi anni, la creazione della Laurea magistrale in "Turismo culturale e sostenibilità", considerata sbocco naturale per la continuazione degli studi ha creato le premesse affinché l'offerta formativa triennale trovi un'occasione di consolidamento e approfondimento negli anni successivi. L'ampliamento dell'offerta di seminari e laboratori ha costituito un significativo avanzamento per la varietà e l'interdisciplinarietà del CdS.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sono necessarie specifiche iniziative correttive.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Dalle osservazioni precedenti emerge un CdS solido, dotato degli strumenti sia didattici sia analitici per monitorare e gestire positivamente le sfide dell'interdisciplinarietà e del dinamismo del mercato del lavoro di riferimento. Si ritiene utile attirare l'attenzione specialmente sulle problematiche e le ipotesi di intervento che riguardano il particolare profilo degli iscritti, dagli OFA alla difficoltà a rispondere alle proposte di studio all'estero, dalla flessibilità nell'organizzazione della didattica all'ampliamento delle competenze trasversali funzionali a potenziare il profilo in uscita.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Si conferma la spiccata sensibilità del CdS nel prendere in esame i suggerimenti ricevuti negli anni passati e nel combinarli con un'analisi dettagliata e puntuale delle nuove statistiche relative alle carriere degli studenti e delle studentesse. Le analisi del CdS mettono in relazione i differenti indicatori per identificare criticità e spiegazioni e predisporre puntuali strategie di miglioramento, che sono dettagliatamente monitorate e integrate con le informazioni provenienti dal GAV e dalla CPDS.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Valutazioni positive dei corsi	Flessione nella soddisfazione dei laureati (AlmaLaurea)	Monitorare dati sulla soddisfazione dei laureati e comprenderne le motivazioni
QUADRO B	Buona valutazione delle risorse e strutture; efficace organizzazione della didattica per accrescere flessibilità a favore degli studenti	Margine di miglioramento per spazi per laboratori e altre attività	Valutare se siano necessari spazi più adeguati per i laboratori e le altre attività
QUADRO C	Generale soddisfazione per i metodi di accertamento delle conoscenze	Gestione OFA; prolungamento delle carriere	Monitoraggio gruppi di studio; riflessione su OFA; iniziative tese a ridurre i tempi di elaborazione della tesi
QUADRO D	Forte accento su dimensione culturale del turismo; interdisciplinarietà	Iscrizioni altalenanti; internazionalizzazione; ingresso nel mondo del lavoro	Testare e monitorare ampliamento dell'offerta formativa per aumentare competitività sul mercato del lavoro; monitorare iscrizioni e promuovere internazionalizzazione
QUADRO E	Chiara descrizione del curriculum e coerenza con nuova magistrale	/	/

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	XX
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%). La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS nei questionari di indagine didattica risulta intorno a 8, in linea con lo scorso a.a. (soddisfazione complessiva media risulta essere di 8,0, azione didattica 8,1, organizzazione 8,25)). Gli indicatori di monitoraggio relativi alla propensione a re-iscriversi e alla soddisfazione generale (IC 18 e IC 25), evidenziano una situazione sostanzialmente stabile, avvalorata dal 90,5% di laureati nel 2022 che si ritengono soddisfatti del corso di studi (dati AlmaLaurea). Nei due casi di criticità rilevati sotto, il CdS ha coinvolto la rappresentanza studentesca nell'analisi delle situazioni, e ne è risultato un dialogo proficuo anche con la docenza. In genere le occasioni per partecipare a momenti di confronto sono frequenti.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Due insegnamenti risultano insufficienti, Storia moderna (non in modo grave) e Pedagogia del lavoro e storia della formazione (più nettamente). Il CdS segue con attenzione questi casi, in dialogo costante con la rappresentanza studentesca. Si tratta di insegnamenti che le studentesse e gli studenti avvertono come molto difficili e poco attinenti all'ambito pedagogico. Per ovviare a tali difficoltà, il CdS ha previsto un cambiamento dell'assetto didattico, perché – nel caso in particolare dell'insegnamento di Storia – la frequenza è molto bassa.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Come si vedrà sotto, il CdS avverte l'urgenza di un maggiore coinvolgimento delle studentesse e degli studenti, che li/le renda consapevoli del 'senso' dell'o.d. per i due curricula, anche per gli ambiti disciplinari non immediatamente attinenti alla sfera pedagogica.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento? I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): rapporto Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Il sondaggio Almalaurea mostra come di consueto un gradimento molto alto per le 'infrastrutture' di appoggio come servizi bibliotecari, aule, servizi informativi. I sillabi esaminati non mostrano criticità, e dai questionari di indagine didattica emerge una buona soddisfazione per aspetti come la chiarezza delle informazioni, la corrispondenza tra presentazioni online dei corsi e la loro attualizzazione, carichi didattici, etc.

Il CdS ha ritoccato l'o.d. soprattutto aumentando l'offerta di laboratori, per es. quello sui servizi bibliotecari, quello di lingua inglese e quello sulla stesura della tesi.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Una criticità segnalata sia dalla presidente di CdS sia dalla rappresentanza studentesca riguarda la scarsa frequenza ad attività di tutorato e ad attività extracurricolari. Viene proposto la somministrazione un questionario per comprendere le ragioni di tale fenomeno, per poi attivarsi per risolvere le difficoltà. Il CdS ritiene che possa trattarsi di un problema di comunicazione o di difficoltà legate agli orari, essendo anche molto alto il numero di studentesse lavoratrici e studenti lavoratori.

Gli incontri di approfondimento della lingua inglese, di spiegazione delle modalità di stesura della tesi finale e gli incontri di Biblioteca hanno ricevuto sono stati scarsamente frequentati.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di comunicare le attività di tutorato in modo più capillare e mirato, utilizzando anche i canali social, e in parallelo di mostrare loro l'importanza – nel processo di formazione – della partecipazione ad attività extra-curricolari. La rappresentante delle studentesse e degli studenti propone che tali attività siano svolte on-line. In effetti, questa potrebbe risultare un'efficace soluzione per incentivare la frequenza. Per una migliore responsabilizzazione delle/degli iscritte/i, si propone di affidare almeno una parte della comunicazione alla stessa componente studentesca, cosa che in altri CdS ha dato buoni risultati.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> indagine didattica; questionari monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

Le domande specifiche sull'area esami nel questionario di indagine didattica non segnalano particolari difficoltà, anche nella rilevazione di AlmaLaurea la soddisfazione sembra prevalentemente buona. Gli indicatori di monitoraggio del gruppo E segnalano un miglioramento medio nell'acquisizione dei crediti, segno che studentesse e studenti sono messi nella condizione di arrivare preparati; in grande miglioramento, al punto da superare soglie nazionali per il settore, anche le percentuali di laureati/e in corso (ic02, ic22).

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Viene segnalato per un insegnamento con valutazione critica (v. sopra) che ci sono state difficoltà nel garantire una correzione in tempi adeguati delle prove, causando qualche insoddisfazione. Il CdS e la rappresentanza hanno gestito la situazione, raccomandando la pubblicazione per lo meno di una correzione sommaria delle tracce.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessari particolari suggerimenti, se non verificare che la scarsa attrazione per insegnamenti molto teorici, o non immediatamente riconducibili al percorso (su cui v. sotto, D), non si traduca anche, a lungo termine, in peggiori risultati di apprendimento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza (testo libero)

La crescita delle iscrizioni rimane gestibile, anche se si segnala (ic19 e segg.) un impatto maggiore della docenza a contratto; i dati sull'internazionalizzazione appaiono abbastanza fluttuanti.

Come osservato, i dati del 2022 sono molto positivi per la questione 'tempi di laurea', indice di politiche di sostegno adeguate. Si segnala ancora l'attento controllo dei syllabi degli insegnamenti, volto anche ad evitare sovrapposizioni di contenuti.

Un aspetto molto positivo nella gestione del monitoraggio riguarda il confronto del CdS con studentesse e studenti su un nodo critico, cioè la divaricazione tra i due curricula che si ha nel II e nel III anno, quando le esigenze di laboratori, tirocini diversi impattano maggiormente, al fine di preparare un accesso più adeguato al mondo del lavoro.

Anche il Rapporto di riesame ciclico 2023, infatti, individua i principali aspetti su cui intervenire che riguardano proprio, insieme alla riorganizzazione e l'aggiornamento del piano dell'offerta didattica e formativa, anche l'orientamento in itinere e il consolidamento e rafforzamento del rapporto con gli stakeholders e le figure professionali proprie del mondo del lavoro.

Per far maturare questa esperienza, si segnala come passo fondamentale la decisione del Gav di presentare (ottobre 2023, v. Riesame p. 19) un cambio di ordinamento, che sarà implementato entro l'inizio dell'a.a. 2024/2025, volto proprio a delineare in modo più chiaro le diverse figure professionali formate.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Tra II e III anno la distinzione dei curricula (Scienze dell'educazione; Formazione e sviluppo delle risorse umane) si profila in modo più netto, e in particolare nel III si concentrano le attività di tirocinio: il momento è critico, perché la rappresentanza studentesca segnala che alcune/i non sono ancora pienamente consapevoli, in quella fase, delle differenze rispetto alla collocazione professionale, alle specificità culturali, con le conseguenze anche rispetto a tesi, tirocinio, etc. Pur già sostenuta da un'ampia offerta di tutorato e di incontri di orientamento, questa fase richiede un'attenzione più specifica.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Potrebbe essere necessario potenziare in particolare l'orientamento in itinere: ad esempio, coinvolgendo ex-studenti, o laureande/i, che presentino direttamente le varie tipologie di esperienze con attività più coinvolgenti, o collegando (se inserite/i nel mondo del lavoro) il proprio percorso di studi e di tirocinio con l'attività professionale.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): colloquio con Gav; Rapporto di riesame 2023	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA-CdS offre una chiara e affidabile rappresentazione degli obiettivi formativi globali, insieme alle modalità con cui sono declinati nel piano dell'offerta didattica. Particolare attenzione è dedicata alla descrizione dei due curricula formativi del Corso di Studio (SED e FSRU), con esplicita indicazione dei profili culturali e degli ambiti occupazionali a cui si riferiscono. Il calendario degli esami viene regolarmente redatto a livello di Dipartimento, con adeguato preavviso e uno sforzo costante per evitare sovrapposizioni tra gli insegnamenti. Le criticità accennate sotto e in D nella percezione da parte di studenti e studentesse della differenze tra i curricula è ampiamente analizzata nel Rapporto di riesame.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Una criticità riguarda la scarsa consapevolezza di quanti di iscrivono al CdS della figura professionale cui il corso prepara. Si tratta di un fenomeno riscontrabile non solo al I anno di corso, ma anche nei due anni successivi. Tale aspetto coinvolge: la struttura del piano di studio, il tutorato formativo e l'orientamento. I rappresentanti delle studentesse e degli studenti chiedono che siano inseriti già al primo anno insegnamenti caratterizzanti. Si tratta di un suggerimento che il CdS accoglie con prudenza e cautela, perché si tratterebbe di rivedere l'intera organizzazione degli insegnamenti del I anno, che è invece pensato e strutturato in modo da fornire delle basi e delle conoscenze culturali di fondo, necessarie per una completa formazione.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non si segnalano proposte di miglioramento, oltre a quelle già profonde discusse dal Gav nel Rapporto di riesame 2023.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

In questi ultimi anni è cresciuta la richiesta di educatori da parte di Enti. Si tratta di una figura che, tuttavia, è spesso fagocitata da altre figure professionali. Si consiglia di implementare la collaborazione con enti e associazioni del mondo del lavoro, anche per approfondire la specificità dell'educatrice e dell'educatore e indicarne gli sbocchi lavorativi.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha tenuto conto delle indicazioni e dei suggerimenti giunti non solo dalla CPDS, ma dalla propria componente studentesca e dalle consultazioni con le parti sociali...

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Buon livello di soddisfazione, stabile; dialogo proficuo con componente studentesca	Due insegnamenti valutati negativamente (situazione monitorata)	Incentivare la consapevolezza del 'senso' dell'o.d., anche negli insegnamenti percepiti come più esterni
QUADRO B	Arricchimento dell'offerta dei laboratori; organizzazione complessiva giudicata efficace	Difficoltà nella partecipazione ad attività extra-curricolari	Proposta da parte di componente studentesca di spostare online parte di attività extra-curricolare
QUADRO C	Miglioramento negli indicatori di carriera e nei tempi di laurea	Nessuna segnalazione di difficoltà strutturali	Comprendere e supportare difficoltà con insegnamenti percepiti come molto teorici o 'lontani' dagli obiettivi immediati
QUADRO D	Attività di monitoraggio intensa rispetto alla diversificazione dei curricula; il Riesame 2023 prospetta un cambio di ordinamento	Segnalate difficoltà nel finale di percorso (tirocini specifici e parti del percorso più profilate a seconda degli sbocchi professionali)	Coinvolgere ex-studenti nelle attività di orientamento verso i tirocini e il post-lauream
QUADRO E	I materiali informativi sono coerenti con il progetto del Corso	Viene avvertita la necessità di una rimodulazione dell'offerta (distribuzione esami caratterizzanti)	Proseguire la discussione già avviata con il Riesame 2023

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il livello generale di soddisfazione degli studenti in relazione all'intero percorso formativo è altamente positivo, come attestano i dati di AlmaLaurea (2022). Secondo questa fonte, il 55,2% dei laureati intervistati manifesta una soddisfazione decisamente positiva riguardo al corso di studio seguito, mentre il 44,0% si dichiara soddisfatto più che altro. L'indicatore di monitoraggio ic 25 al 99% evidenzia un ulteriore trend positivo sulla soddisfazione del CdS, anche se cala minimamente ic18 (propensione a re-isciversi).

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità, 100%. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta in linea con i valori dello scorso a.a. infatti, la soddisfazione complessiva media è di 8,0 (nell'a.a. 2021/2022 era 8,1), mentre la valutazione dell'azione didattica resta a 8,1, esattamente come scorso a.a. Molto buona la valutazione dell'organizzazione.

Il dialogo tra la direzione del CdS e la componente studentesca è vivo e sistematico.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Si notano alcune difformità nei risultati dei questionari di indagine didattica, tra i dati riportati dal portale di indagine didattica (distinti tra il CdS di Scienze dell'educazione -originato dalla articolazione, specifica della sede di Rovigo, in due curricula- e quello in chiusura di Scienze dell'educazione e formazione primaria), e quelli elaborati dalla CPQD, aggregati, che qui seguiamo. Nel piano di SEF, tre insegnamenti hanno riportato una valutazione (non gravemente) insufficiente, si tratta dei corsi di Progettazione, documentazione e valutazione per la prima infanzia; Metodologia del teatro e dello spettacolo; Teorie e pratiche della comunicazione educativa e mediale. La direzione del CdS monitora la situazione, non rara con insegnamenti che possono essere percepiti come molto specialistici o più 'esterni', anche come metodologie: infatti l'esame dettagliato dei questionari evidenzia non tanto problemi organizzativi o di gestione del corso, ma piuttosto un limitato interesse o riconoscimento da parte di chi ha seguito. L'analisi viene condivisa con la componente studentesca.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Anche a causa della divisione in curricula, la vocazione del Corso a prevedere ambiti disciplinari molto articolati può costituire una difficoltà per una parte delle/degli iscritte/i, che richiede di continuare nell'attenzione all'orientamento.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento? I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Secondo i dati di AlmaLaurea del 2022, il 95,7% dei laureati intervistati ha fatto uso delle postazioni informatiche disponibili, mentre il 65,5% (composto dal 63,2% molto positivo e dal 34,2% piuttosto positivo) dei laureati ha usufruito dei servizi offerti dalla biblioteca.

Si registra un forte impegno a rendere chiara la divisione tra i due curricula proposti (Servizi educativi per l'infanzia, Educazione sociale e animazione culturale), che porta ad arricchire i laboratori e l'offerta: sono stati infatti introdotti nell'Ordinamento del CdS due nuovi insegnamenti: Pedagogia dei servizi educativi per minori e Insegnamento inglese precoce, e si cerca costantemente di ottimizzare le attività laboratoriali: i laboratori con obbligo di frequenza (7 ore) sono organizzati in mezze giornate. Inoltre per agevolare la partecipazione di studentesse e studenti che lavorano, al primo anno, sono previste due settimane in tutti i corsi sono a distanza, dal momento che il CdS ha aderito al progetto di didattica blended al 10%, che risulta apprezzato e funzionale. Il CdS dedica attenzione anche alla vivibilità della sede di Rovigo, migliorata negli spazi comuni e nell'accessibilità.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

I rappresentanti della componente studentesca sottolineano la difficoltà a frequentare le lezioni e i laboratori (la cui frequenza è obbligatoria), considerato l'alto numero di studentesse lavoratrici e di studenti lavoratori. Il CdS è attivo sul tema e lo analizza coinvolgendo ampiamente la rappresentanza, e chiarendolo fin da subito negli incontri di orientamento.

Viene segnalato che anche alcuni insegnamenti di per sé non a obbligo di frequenza presentano modalità di tracciamento della presenza.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di organizzare le attività didattiche in modo che anche studentesse e studenti lavoratori possano frequentare, soprattutto i laboratori per i quali è prevista una frequenza obbligatoria per vincolo ministeriale: una proposta in tal senso, già in discussione, riguarda la possibilità di proporre delle occasioni di recupero. Verificare che il corpo docente non incardinato nella Scuola di SU si allinei alla gestione dei non-frequentanti.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio; indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)

Secondo i dati di AlmaLaurea del 2022, il 48,3% degli studenti manifesta una notevole soddisfazione per quanto riguarda il carico didattico associato agli esami, mentre la soddisfazione riguardo all'organizzazione degli esami si attesta nella media con il 51,7%. questo è confermato anche dalle domande specifiche del questionario di indagine didattica.

La valutazione della carriera degli studenti, analizzata tramite gli indicatori di monitoraggio (ic 13 e successivi), mostra un miglioramento leggero nel complesso, particolarmente evidente nel leggero aumento del tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno. I syllabi sono redatti in modo chiaro. In miglioramento anche i dati sui tempi di laurea (ic02, ic22), superiori alle medie nazionali per il settore. Appare importante l'esigenza, manifestata nel Riesame 2023 (p. 23) di monitorare le numerose pratiche di valutazione e le metodologie adottate dai vari insegnamenti nelle prove d'esame.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Dai syllabi non risulta una discrepanza tra frequentanti e non, ma considerata la specificità di alcuni insegnamenti, in tali casi la frequenza è fortemente consigliata e questo può far sorgere il rischio che coloro che non possono frequentare risultino penalizzati.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di coinvolgere maggiormente la componente studentesca e di garantire che studentesse e studenti non frequentanti non siano penalizzati.

Viene segnalata una partecipazione non sempre ottimale alle attività di orientamento che, data la complessità del CdS, con molte attività pratiche e un forte collegamento con realtà esterne, è una parte fondamentale del percorso. Una parte degli appuntamenti potrebbero essere distribuiti in modo più diluito nel corso dei vari anni del percorso.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> colloquio con GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

Un punto di forza del CDS è il rapporto studenti-studentesse e docenti che risulta in fase di miglioramento costante, questo dato è sicuramente facilitato dalla presenza di un numero programmato di studenti che ogni anno accedono a questo corso di laurea.

Per quanto riguarda l'occupazione, dai dati si evince che il numero di laureati che ad un solo anno dalla laurea lavora cresce ancora e si attesta sul 63%.

Si osserva una grande attenzione a distinguere meglio i due curricula, con insegnamenti e laboratori specifici, e un'attenzione costante al post-lauream, anche attraverso buoni rapporti con il territorio.

Nelle attività di monitoraggio, si sottolinea l'impegno dedicato anche alla razionalizzazione dei tirocini, un'altra parte cruciale del percorso. Tale obiettivo è infatti anche esplicitamente indicato nel Rapporto di riesame 2023 (p. 22, p. 26).

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione rimangono piuttosto bassi, va osservato però che il dato è diffuso tra CdS che presentano attività di laboratorio/tirocinio fondamentali, non facili da replicare in un contesto estero.

La scheda di monitoraggio annuale è redatta in modo preciso; alcune parti (le attività di orientamento in entrata e in uscita, problematiche sull'elaborato finale) non sono focalizzate, presumibilmente in vista di una discussione più estesa in occasione del Rapporto di riesame.

Vi è una sproporzione tra chi si iscrive al curriculum dedicato alla prima infanzia e chi lo fa per quello di educatore sociale (circa 4 a 1 nel 2022), malgrado anche il secondo offra interessanti opportunità trattandosi di una figura professionale rara (il tema sarà oggetto di intervento articolato, v. Riesame 2023, p. 42).

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si propone di implementare le azioni volte alla internazionalizzazione, di migliorare la comunicazione e la pubblicizzazione del programma Erasmus+, soprattutto individuando contesti in cui le/gli iscritte/i possano trovare attività utili anche a fine comparativo.

Il progetto formativo del Corso, che ha una forte propensione verso l'esterno, e conseguentemente propone attività con metodi e contenuti interdisciplinari, richiede che i notevoli sforzi già in essere per un efficace orientamento (in entrata, e soprattutto in itinere e in uscita) siano coordinati e resi strutturali, coinvolgendo tutor, ex-studenti, parti sociali e la stessa rappresentanza studentesca nella loro organizzazione.

Come altri CdS a vocazione interdisciplinare, anche il momento di stesura della tesi potrebbe essere al centro di progetti e modalità innovativi; in tal senso si potrebbe valutare l'idea di ascoltare le opinioni di chi si è già laureato/a.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): colloquio con GAV	

E. Punti di forza (*testo libero*)

La SUA-CdS fornisce un quadro chiaramente delineato e accurato degli obiettivi formativi generali, nonché delle modalità attraverso le quali essi vengono implementati nel piano dell'offerta didattica. In particolare, il percorso formativo per le educatrici e gli educatori nel settore della prima infanzia (0-3 anni) presenta una specificità distintiva che è chiaramente evidenziata in tutti gli insegnamenti. La pianificazione del calendario degli esami è curata in anticipo dalla Segreteria, al fine di evitare sovrapposizioni.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Nessuna, da monitorare come detto sopra (D) l'orientamento in itinere.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Il CdS grazie ai contatti anche con le realtà del territorio può lavorare per orientare in modo più efficace verso il curriculum di educatore sociale. Si segnala la volontà, espressa nel Riesame 2023, di perfezionare la scrittura della scheda SUA in modo che anche le scelte terminologiche risultino più chiare.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Molto positivo è il rapporto con il territorio, in particolare con il CUR, il Comune e con gli Stakeholders. Si tratta di un aspetto particolarmente importante cui il CdS dedica particolare attenzione.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha accolto le indicazioni della relazione CPDS dello scorso anno e ha intrapreso iniziative per implementare i suggerimenti emersi.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Valutazioni stabilmente buone; dialogo con componente studentesca	alcuni insegnamenti valutati negativamente (situazione monitorata)	Assicurarsi che gli/le iscritti/e si riconoscano nel curriculum scelto
QUADRO B	Miglioramento nell'organizzazione dei laboratori e della fruibilità del percorso (online); campus di Rovigo più vivibile	Persistono alcune difficoltà per chi non frequenta per motivi di lavoro	Continuare a supportare i/le non-frequentanti attraverso controllo di programmi, modalità di esame, accessibilità dei laboratori
QUADRO C	La gestione degli esami è coerente e in genere apprezzata; buoni i risultati	Qualche segnalazione di difficoltà per non-frequentanti; risposte non ottimali agli incontri di orientamento	Incrementare il coinvolgimento di studenti/studentesse anche su questi aspetti specifici
QUADRO D	Attenzione alla distinzione tra i curricula, e all'internazionalizzazione, ben analizzata nel Riesame 2023	forte sbilanciamento tra i due curricula	consolidare orientamento in itinere; valutare sperimentazioni per il percorso di tesi
QUADRO E	Progetto del Corso ben rispecchiato dall'o.d. e dai sillabi	nessuna	comunicare maggiormente le potenzialità del curriculum per educatore sociale

Denominazione CdS: L-20 COMUNICAZIONE**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati****A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023**Spunti di riflessione

Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?

Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?

L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione: *Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?*

Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati? Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?

Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?

Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?

Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?

(Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> indicatori di monitoraggio	

della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%), in linea con lo scorso a.a. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti nell'indagine didattica risulta stabile rispetto all'a.a. precedente, con una soddisfazione complessiva media di 7,43, una media dell'azione didattica di 7,52 e 7,8 per l'organizzazione. In netta crescita il dato sulla propensione a re-isciversi e la soddisfazione complessiva (ic18, ic25) dei laureati del 2022.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Sei insegnamenti hanno ottenuto nella soddisfazione media una valutazione non sufficiente, al termine dei due semestri. In quattro casi si tratta di insegnamenti di lingua inglese (tre laboratori, affidati allo stesso docente), già in sofferenza nel 2021/2022, due invece impattano sull'ambito delle scienze politiche e sociali. La docenza a contratto di inglese è stata ampiamente modificata nell'a.a. 2023/2024, e si sta cercando di diversificare i laboratori in modo da creare classi più omogenee. Per l'insegnamento di Scienza politica, la situazione migliorerà con il prossimo arrivo di un docente incardinato dal dipartimento SPIGI, mentre quello di Tecniche di indagine riavrà nel 2024 la docente titolare.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Verificare che la componente studentesca sia coinvolta, attraverso la rappresentanza, nel processo di analisi delle situazioni critiche; a questo proposito la scelta del CdS di attuare momenti di incontro, indipendenti dalle riunioni del Consiglio di corso, è senz'altro da sostenere. In merito alle criticità per lingua inglese, è probabilmente necessario che si organizzino attività di supporto per sostenere le competenze, eventualmente creando gruppi studio con l'aiuto di Tutor junior, e si profili in modo più adeguato la docenza.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Dati Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Non si evincono criticità per quanto riguarda biblioteche e strutture in generale; la situazione delle aule è migliorata rispetto allo scorso a.a. grazie ad un uso più ampio del complesso Calfura.

A parte gli insegnamenti segnalati nel quadro A, non si osservano valutazioni negative nell'ambito della chiarezza, dei materiali forniti, delle informazioni in Moodle.

I sillabi sono generalmente chiari e ricchi di informazioni sul contenuto dei corsi e sulle modalità di esame.

Nell'a.a. 2023/24 sono state introdotte alcune novità nell'o.d., come il corso dedicato all'argomentazione digitale (previsto nel III anno), e nell'ambito dell'informatica e delle sue applicazioni all'analisi dei social networks.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Nonostante la situazione delle aule risulti migliorata rispetto al passato, permane una criticità legata al bisogno di aule più flessibili e adeguate all'active learning. Si osserva un certo numero di sillabi che presentano differenze piuttosto nette tra i programmi per frequentanti e quelli per non frequentanti, non sempre dovute alle specifiche attività previste in aula. In alcuni casi, viene riferita una politica di rilevamento delle presenze in aula che ha generato confusione.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Analizzare in modo mirato i sillabi per identificare quei casi in cui metodologie/contenuti/programmi/tipologie di esame diversificano molto la situazione dei non frequentanti. Il tema è piuttosto rilevante in un CdS caratterizzato da un grande impatto delle attività laboratoriali che presuppongono una partecipazione attiva, e nel quale più dell'80% delle persone iscritte svolgono/hanno svolto attività lavorativa durante gli studi (Almalaurea 2022).

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indagine didattica; indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

A parte gli insegnamenti indicati sopra non risultano situazioni negative legate agli esami, come dimostra il fatto che gli indicatori di carriera degli studenti ic13-16 sono tutti in sensibile progresso e ben oltre la media nazionale dell'ambito. Sembra stabile o in crescita anche il dato sulla percentuale di chi riesce a laurearsi entro il triennio, e si riduce moltissimo il drop-out tra primo e secondo anno.

Le tipologie di prove di esame e di competenze attivate è molto varia, e sembra del tutto coerente al progetto formativo del CdS.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Non risultano criticità particolari.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Appare necessario che il CdS si attivi per risolvere in modo stabile le criticità con gli insegnamenti di lingua inglese, di ovvia importanza nel piano, selezionando profili adeguati alle necessità del Corso, ed eventualmente coordinandosi con il settore di anglistica del DiSLL.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza (testo libero)

Gli indicatori di monitoraggio segnalano una sempre più crescente propensione a trascorrere un periodo all'estero. Il CdS ha arricchito l'offerta e in genere le opportunità con filoni innovativi, in particolare grazie a collaborazioni con soggetti esterni: menzioniamo l'importante iniziativa progettata con il brand Guess, ad un cui workshop sul marketing e la comunicazione il Corso ha potuto partecipare con attività presentate da alcune/i iscritte/i, unico caso in Italia.

Emergono dal Rapporto di riesame 2023 una serie di interventi in atto che indicano una prospettiva di sviluppo del Corso, sotto vari aspetti: la cura nell'orientamento e nella selezione delle matricole (il CdS è a numero programmato); la grande attenzione al contatto con le parti sociali, e alla propensione dei laureati/e verso il mercato del lavoro; il controllo delle attività laboratoriali; un'estensione delle opzioni per la preparazione dell'elaborato finale, come ad esempio la produzione di contenuti multimediali.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il rapporto studenti/docenti si sta moderatamente innalzando, e di pari passo aumenta l'incidenza di docenza a contratto (indicatori di monitoraggio ic05, ic19). La percentuale di laureati/e inseriti/e nel mondo del lavoro non prosegue il trend positivo degli anni recenti.

La scheda SMA del 2022 descrive i dati in modo corretto ma non sembra analizzarli in una visione complessiva, compito questo demandato evidentemente alla stesura del Rapporto di riesame del 2023.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si ritiene importante che ci sia un coinvolgimento più strutturato della rappresentanza, e in genere delle forme di condivisione tra e con la componente studentesca: il CdS offre molte opportunità di formazione, metodologie e attività sfidanti, che vengono comprese/gestite più facilmente laddove il CdS coordini una rete di comunicazione tra gli/le iscritti/e. Il tema sembra già negli obiettivi del CdS, v. Riesame 2023, obiettivi 1-3, p p. 30-32.

Merita di essere proseguita l'ottima esperienza avuta con Guess, di grande valore per la propensione del CdS verso il post-lauream.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di riesame	

E. Punti di forza (testo libero)

Il progetto formativo del CdS trova una corrispondenza molto forte nell'organizzazione dell'offerta didattica, e nel modo in cui essa è proposta nei sillabi; importante notare che le analisi, e le innovazioni, elaborate nel Rapporto di riesame sembrano coerenti con un percorso innovativo e attento ai mutamenti in atto.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Nessuna

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Può essere interessante incoraggiare, anche in funzione della progettazione di nuove tipologie di tesi, proporre studi molto votati alla interdisciplinarietà, in modo da consolidare il dialogo tra metodologie, materie, e competenze diverse.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si ritiene importante che ci sia un momento di analisi sulla condizione di studenti-lavoratori, sia in vista di un supporto nei loro confronti (come indicato anche in uno degli obiettivi del Riesame 2023), sia perché possono essere a loro volta una risorsa per il CdS, potendo in alcuni casi portare esperienze pertinenti, o aprire collegamenti con il mondo del lavoro.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

I temi discussi (anche) con la CPDS negli anni scorsi sono ampiamente fatti propri dal CdS.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Soddisfazione medio-alta e in crescita costante; canale di dialogo con componente studentesca attivo e fruttuoso	sei insegnamenti in sofferenza nella valutazione, principalmente di lingua inglese	continuare a seguire le difficoltà su lingua inglese e relativi laboratori: profilare la docenza e insistere con supporto/tutorato
QUADRO B	Significativo arricchimento dell'o.d. specializzante; gradimento degli aspetti organizzativi	segnalati programmi e prove di esame, anche nei sillabi, sfavorevoli a chi non frequenta; aule non sempre ottimali	verificare sistematicamente i sillabi per evitare distorsioni nei confronti di chi non frequenta
QUADRO C	Buoni dati da indicatori di monitoraggio; non vengono segnalate criticità sugli esami	nessuna	curare la situazione relativa all'insegnamento di inglese
QUADRO D	Forte impulso, anche nel Riesame 2023, verso il mondo del lavoro e l'orientamento in uscita; crescente specializzazione delle attività didattiche	incremento del rapporto studenti/docenti; lentezza tempi di laurea	coinvolgere in modo strutturale la componente studentesca nel processo di monitoraggio a tutti i livelli
QUADRO E	Solida corrispondenza tra progetto formativo, sillabi, piano didattico	nessuna	incentivare la dimensione sperimentale, costitutiva del Corso

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%). Si segnalano tre insegnamenti che hanno riportato un giudizio insufficiente (v. sotto). Nonostante questo, la valutazione data di questo CdS risulta stabile e piuttosto alta per una triennale (soddisfazione 8,2%, azione didattica 8,3%, organizzazione 8,5%).

I dati di AlmaLaurea del 2022 indicano che il 49,5% dei laureati intervistati esprime una elevata soddisfazione per il corso di studi frequentato, mentre il 47,7% si dichiara almeno moderatamente soddisfatto, dato coerente con gli indicatori di monitoraggio ic18 e ic25 che testimoniano una soddisfazione finale e una propensione a re-isciversi costantemente elevatissime.

La direzione del Corso è molto attiva nell'organizzare momenti di dialogo con la componente studentesca, in questo aiutata da una rappresentanza attiva e con differenti indirizzi culturali.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Tre corsi presentano una valutazione insufficiente: Lingua inglese; Sociologia dell'educazione e Istituzioni di economia politica. Il CdS e i Rappresentanti delle studentesse e degli studenti hanno da subito avviato un confronto con i docenti titolari degli insegnamenti in questione.

Si tratta di situazioni molto diverse tra loro

Per quanto riguarda Sociologia dell'educazione, il problema è legato ad alcune questioni personali del docente che hanno avuto una ricaduta sull'azione didattica; i Rappresentanti delle studentesse e degli studenti hanno fin dalle prime settimane avuto un progressivo calo delle presenze dovuto alla scarsa efficacia dell'azione didattica, nonostante l'interesse per la materia.

Il risultato insufficiente dell'insegnamento di Economia politica pare viziato da un numero esiguo (una decina) ma significativo di studenti che ha attribuito 1 al corso, abbassando di molto la media. La scarsa valutazione è legata alla gestione di una prova intermedia/preappello che ha creato dei malumori tra le studentesse e gli studenti. La docente è stata invitata a confrontarsi con i Rappresentanti della componente studentesca, per chiarire la modalità di verifica delle presenze in aula e per riconsiderare una parte di programma, rendendola più coerente con gli obiettivi formativi del corso.

Nel caso di insegnamento della Lingua inglese, la scarsa valutazione è legata alla difficoltà nel seguire un corso che lavora sul livello B1 (come previsto in uscita dalle scuole superiori) mentre molte studentesse e molti studenti hanno un livello molto più basso. Si segnala inoltre che, considerato l'esito dell'indagine, non è stato rinnovato il contratto alla docente.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si propone di arricchire le informazioni contenute nei syllabi, prestando una particolare attenzione alla coerenza tra i contenuti e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e dell'intero corso. Si consiglia di incrementare e valorizzare quanto possibile la somministrazione dei questionari della didattica in itinere, in quanto momento importante di valutazione e di confronto tra docente e componente studentesca.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> questionari indagine didattica	

B. Punti di forza (testo libero)

Le opinioni su laboratori, attività pratiche, carichi didattici, informazioni, e sulla coerenza tra sillabi e azione didattica, non mostrano situazioni negative.

L'offerta è ricca, con una forte componente laboratoriale al centro del progetto del Corso; i sillabi sono in genere completi, rigorosi, e offrono informazioni puntuali.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Persiste la criticità relativa alla inadeguatezza delle aule per le studentesse e studenti iscritti al terzo anno (il problema non si pone per il primo e il secondo anno). La gestione complessiva delle prove d'esame, in un Corso così ricco di attività laboratoriali, mostra difficoltà nella composizione del calendario, in particolare per la sovrapposizione delle date degli appelli d'esame.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Il problema di gestione e della sovrapposizione nel calendario persiste, e gli studenti stessi percepiscono che questo rende difficile approfittare di un'offerta davvero ricca, poiché si tratta di un aspetto che non riguarda solo le prove di esame, ma anche le attività proposte durante l'anno; per quanto riguarda il calendario degli esami, si consiglia una maggiore collaborazione tra i docenti del CdS e il personale tecnico amministrativo, sfruttando il progressivo accentramento di questi compiti da parte della Scuola. Per quanto riguarda il 'sovraccarico' di iniziative percepito da una parte degli studenti, si ritiene che il grande lavoro sulla comunicazione svolto dal CdS, anche in collaborazione con gli/le iscritti/e, possa assicurare una maggiore consapevolezza del perché arrivino le proposte, e quale sia il loro obiettivo nel percorso.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio; questionario indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)

Si osserva una tendenza al riallineamento nei tempi di laurea (ic02, in parte ic22), probabilmente legato al regolamento che contiene indicazioni per la stesura della tesi di laurea (v. Riesame, p. 29), che si sta rivelando uno strumento efficace, e ai laboratori che forniscono importanti suggerimenti e consigli per la scrittura delle tesi.

Secondo i dati di AlmaLaurea del 2022, il 59,6% dei laureati intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia sufficientemente adeguato, mentre il 35,8% lo valuta come adeguato; anche dai questionari di indagine didattica di Ateneo le domande relative alla chiarezza nelle modalità di esame sono rassicuranti. Questi risultati evidenziano il fatto che i docenti stanno facendo uno sforzo per non sovraccaricare gli studenti con il materiale necessario per gli esami, ed offrire un tipologie di prove commisurate e personalizzabili: gli indicatori ic-13-16 infatti mostrano grandi progressi nel triennio.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

In alcuni sillabi si rileva una significativa discrepanza tra studenti frequentanti e non-frequentanti sia per quanto riguarda il materiale didattico sia riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame: nella maggior parte dei casi le scelte sembrano giustificabili alla luce del tipo di attività svolte in classe, ma è utile che questa informazione sia veicolata in modo più chiaro.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce attenzione e cura nella compilazione dei syllabi, soprattutto nelle parte relative alle modalità di svolgimento degli esami, alla metodologia di insegnamento e alla indicazione del materiale didattico Si auspica un confronto con la componente studentesca circa le differenze rilevate nel carico didattico e nelle modalità di svolgimento degli esami, nel rispetto delle norme della Scuola.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloquio con GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

I dati dell'internazionalizzazione segnano un significativo miglioramento. Nel corso dei colloqui con il GAV il Presidente del CdS aveva segnalato un deciso aumento di studentesse e studenti che fanno domanda di Erasmus. Questi dati trovano una corrispondenza con gli indicatori della scheda SMA relativi alla internazionalizzazione, segno del proficuo lavoro che il CdS sta compiendo e della capacità del CdS di intervenire su uno dei punti che, egli scorsi a.a., era stato indicato come maggiormente critici.

I dati sull'occupazione dei laureati segnano un incremento della percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo. Il CdS mette in atto incontri volti alla formazione e alla delineazione della figura del sociologo e degli sbocchi occupazionali dei laureati in sociologia. In questa prospettiva va segnalato un importante evento che si è svolto il 28 marzo 2023, organizzato con i fondi di miglioramento della didattica di Dipartimento, in collaborazione con le parti sociali, dedicato agli sbocchi occupazionali e alla delineazione della figura professionale del sociologo. In generale, l'attenzione verso il post-lauream è al centro del progetto del Corso, come emerge in molti obiettivi del Riesame 2023 che la declinano in modo concreto (contatto con territorio, incontri con stakeholder, coinvolgimento alumni).

Nella scheda SMA si individua una crescita dell'incremento degli avvisi carriera, inoltre per quanto riguarda il rapporto tra studenti e docenti si segnala un decisivo miglioramento come effetto dell'introduzione del numero programmato. Risulta positivo anche il rapporto tra iscritti al primo anno e docenti che hanno insegnamenti sempre al primo anno.

Migliora l'attrattività del CDS per quanto concerne gli studenti provenienti da altre regioni.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Le attività organizzate dal CdS sono molto numerose, i rappresentanti delle studentesse e degli studenti segnalano un sovraccarico di attività e questo scoraggia un'ampia partecipazione che risulta relativamente bassa. Le studentesse e gli studenti sottolineano il sovraccarico di messaggi nella casella mail istituzionale e questo rende meno efficace la comunicazione.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di migliorare la comunicazione con le studentesse e gli studenti: in particolare responsabilizzarli nella gestione delle pagine social del CdS aiuterà a valorizzare la comunicazione, in modo che l'utilità delle iniziative proposte venga compresa in modo più efficace.

Si consiglia di proseguire l'opera di internazionalizzazione. Si ritiene opportuno continuare ad organizzare incontri con le parti sociali per delineare sempre meglio la figura del sociologo dal punto di vista professionale e indicare le opportunità lavorative dopo la laurea.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): colloquio con Gav	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Il progetto formativo del Corso, così come delineato nella scheda SUA, appare da un lato riflesso in modo molto puntuale dai contenuti annunciati nei sillabi, dall'altro 'ripensato' con lucidità nel Rapporto di riesame 2023, specialmente per quanto riguarda la forte attenzione data alle dinamiche di orientamento, e di coinvolgimento della componente studentesca.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si rilevano criticità.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Rafforzare mediante l'impulso già in atto nella comunicazione interna la consapevolezza della funzione che le attività proposte hanno, in prospettiva di post-lauream.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Sarebbe interessante che il Corso potesse valorizzare maggiormente la dimensione dell'internazionalizzazione, sia con il coinvolgimento di iscritte/i dall'estero, sia consolidando rapporti, anche extra-curricolari o legati a stage, con le sedi partner Erasmus.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Si segnala positivamente il fatto che il CdS si è fatto carico dei suggerimenti della Relazione della CPDS dello scorso anno.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	soddisfazione alta, dialogo costante	alcuni insegnamenti insufficienti (gestita)	incentivare questionari in itinere
QUADRO B	offerta ricca di laboratori	aule al III anno; accumulo di impegni	comunicare che la ricchezza di iniziative è opportunità
QUADRO C	Buona soddisfazione; dati molto positivi da carriera e tempi di laurea	segnalati sillabi non chiari rispetto a non-frequentanti	monitorare situazione dei sillabi soprattutto rispetto ai programmi specifici per non-frequentanti
QUADRO D	grande attenzione al post-lauream e ai rapporti con mondo del lavoro, resa ancora più strutturale nel quadro del Riesame 2023	sovraccarico percepito di eventi da parte di alcuni studenti	responsabilizzare la componente studentesca affidando ad essa parte della comunicazione interna
QUADRO E	il progetto formativo del corso è coerente alle iniziative prese e arricchito nel Rapporto di riesame 2023	nessuna	continuare a coinvolgere componente studentesca

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione - Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?

- *Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?*
- *L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?*

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione - Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

- *Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati? Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?*
- *Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?*
- *Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?*
- *Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?*
- *(Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?*

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Rispetto all'anno precedente sono aumentati gli insegnamenti valutabili (valutati quasi tutti, ovvero 79 su 85) e le studentesse e gli studenti danno una valutazione alta al CDS: Soddisfazione: media 8.30 (8.22 per la scuola di Scienze Umane; valore di Ateneo: 7.96); per azione didattica: media 8.44 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.38, valore di Ateneo: 8.04); per l'organizzazione media 8.56 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.57, valore di Ateneo: 8.33). Da questi valori si evince come sia in linea con le valutazioni della Scuola di Scienze Umane (in alcuni casi appena sopra) e al di sopra dei valori di Ateneo.

I dati Almalaurea (2022), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 65.1% dei laureati in Storia intervistati sono molto soddisfatti del corso di studi frequentato e il 30.2% lo sono più sì che no. Si registra un ulteriore aumento delle immatricolazioni nell'anno 2022-23 poiché si passa da 157 a 207 immatricolazioni. L'inserimento del curriculum di Storia delle Religioni risponde all'esigenza di offrire agli studenti un percorso formativo che ha il suo esito più coerente nell'iscrizione al corso di laurea magistrale in Scienze Delle Religioni: il numero degli immatricolati al nuovo curriculum è stato il seguente: a.a. 2021-22: 9 - a.a. 2022-23: 11

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Nonostante l'attenta definizione del nuovo curriculum che ha l'obiettivo di offrire una formazione storica "attenta al dato filologico-letterario-linguistico, come pure alla storia delle idee, l'ambito più specifico degli studi storico-religiosi (religioni del mondo antico, ebraismo, cristianesimo, islam, induismo, buddhismo...)", si deve registrare un limitato successo nelle immatricolazioni.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si necessita un tentativo di pubblicizzare maggiormente nelle scuole superiori il curriculum di Storia delle Religioni.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

I programmi sono redatti con regolarità rispettando le scadenze previste dall'Ateneo.

I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento.

I dati Almalaurea (2022), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 58.7% dei laureati in Storia intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 39.4% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato. Mostrando un miglioramento rispetto all'anno precedente.

La ricchezza della Biblioteca di Storia e delle biblioteche letterarie in genere fornisce agli studenti e alle studentesse un ampio patrimonio di testi disponibili. I dati Almalaurea (2022) mostrano che il 71.2% dei laureati in Storia intervistati dà una valutazione decisamente positiva alla biblioteca e il 25% più si che no. Sulla piattaforma Moodle sono stati predisposti e caricati molti materiali come: slide, forum, letture, esercitazioni, verifiche in itinere ed altro.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si ravvisano particolari criticità.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie ulteriori proposte di miglioramento.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite, prevalentemente esami orali, sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Sono state aggiunte in alcuni corsi (soprattutto del terzo anno) delle prove di valutazione scritte (per esempio redazione di tesine e paper).

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Permane comunque una difficoltà ad imporre una valutazione scritta ai corsi indicati come "obbligatori" all'interno del CdS. Inoltre, non è possibile inserire un laboratorio di scrittura della tesi perché si dovrebbe modificare l'intero itinerario. Con le nuove iscrizioni si è riscontrato un generale abbassamento del livello delle conoscenze e competenze, soprattutto nell'ambito delle diverse abilità esigite dalla scrittura.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

La Commissione Paritetica propone al presidente del CdS di continuare a sollecitare le/i docenti ad attivare una valutazione scritta all'interno dei loro corsi. Casomai, si potrebbe pensare di attivare anche un laboratorio di italiano base, tutto sulla piattaforma Moodle e obbligatorio al primo anno.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza (testo libero)

Si evidenziano i seguenti punti di forza dovuti all'azione di monitoraggio che il Cds attua:

- sono stati attivati nuovi flussi Erasmus maggiormente attrattivi e viene condotta un'azione di monitoraggio degli stessi;
- è stata migliorata la comunicazione relativa ai vantaggi e alle opportunità dell'esperienza Erasmus. In particolare, il Cds incentiva il conseguimento di crediti in Erasmus attribuendo una premialità (bonus, specifico punteggio ad hoc per coloro che li hanno conseguiti: 0,3/110 ogni 9 CFU per mobilità internazionale; 0,6/110 per tirocinio effettuato all'estero) in sede di voto di laurea; attribuisce piccole borse che vanno ad aggiungersi a quelle previste dal programma di mobilità;
- sono stati programmati momenti di restituzione per gli studenti e le studentesse che rientrano dall'esperienza Erasmus.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Si registra un aumento dell'indice di ritardo (dati Almalaurea 2022): 0.45. Ciò è dovuto all'aumento in periodo di pandemia delle iscrizioni, attirati dalla possibilità di poter seguire le lezioni a distanza.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Vengono individuate alcune proposte di miglioramento su cui IL CDS sta già operando:

- un migliore utilizzo dei tutor Milleunilode per iniziative di accompagnamento allo studio, soprattutto per quegli esami considerati più difficili
- una valutazione più attenta dei problemi che possono incontrare studentesse e studenti lavoratori e studentesse e studenti "maturi" (over 60) nell'aver un percorso di studi regolare, presenti in maniera significativa nel CdS.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CdS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CdS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può aumentare ancora di più la comunicazione con i rappresentanti degli studenti per migliorare le azioni soprattutto nel caso di corsi che sono sotto come valutazione.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, tentativi di realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca).

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Gradimento molto alto e trasparenza eccellente da parte del CdS e aumento delle immatricolazioni	Problematica riguardo al basso numero delle immatricolazioni per il curriculum di Storia delle Religioni	Si consiglia di continuare la campagna promozionale del curriculum di Storia delle Religioni
QUADRO B	Revisione costante e arricchimento dell'offerta didattica	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO C	Componente studentesca è soddisfatta delle prove d'esame	Si è rilevata la mancanza di prove scritte	Si consiglia di sollecitare i docenti riguardo le prove scritte
QUADRO D	Aumento dei progetti Erasmus	Si rileva l'aumento dell'indice di ritardo	Si consiglia di continuare con le attività già presenti
QUADRO E	Ricezione dei suggerimenti della scheda SUA-CdS	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari nel 2022/23 continua la tendenza alla crescita registrata l'anno precedente, con il passaggio dall'81% all'87%. Le valutazioni assegnate ai corsi rivelano un CdS solido e didatticamente efficace. Nessun corso ha riportato valutazioni sotto la sufficienza. Si conferma, per le immatricolazioni, l'effetto trainante del curriculum inglese Applied sciences to cultural heritage, materials and sites (d'ora in poi ASCH).

Il CdS dispone di solide risorse didattiche in termini di docenti e tutors, con un'ottima corrispondenza fra gli insegnamenti erogati e i settori scientifico-disciplinari dei docenti e un rapporto numerico studenti-docenti che consente l'applicazione di metodi di lavoro interattivi e sperimentali in piccoli gruppi. Il consolidamento degli insegnamenti del curriculum inglese ha ormai permesso di superare le piccole criticità segnalate nei questionari durante il primo anno di vita del corso. Nessun docente ha riportato valutazione negativa.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Le valutazioni della didattica tramite questionari segnano nel 2022/23 leggere flessioni nelle varie voci chiave: soddisfazione generale 8,05 (8,51% l'anno precedente), azione didattica 8,11 (8,56% l'anno precedente), organizzazione della didattica 8,18 (8,25% anno precedente). Per quel che riguarda i dati di AlmaLaurea per i laureati e le laureate 2022, si segnala un andamento negativo,

con un calo dei decisamente soddisfatti al 35% (50% nel 2021; 55% nel 2020). Cresce invece il numero di coloro che si dicono mediamente soddisfatti: 60% a fronte del 42,9% indicati dai dati 2021 e del 40% del 2020. Ugualmente significativa la discesa della percentuale di laureati che si riscriverebbe allo stesso CdS nel nostro Ateneo (70% dati 2022; 75% per il 2021; 85% per il 2020). Tale dato va letto in associazione all'incremento numerico di coloro che si iscriverebbero allo stesso CdS ma in un altro Ateneo: questa riflessione riguarda il 20% di coloro che hanno compilato il questionario AlmaLaurea per il 2022.

Infine, al successo delle immatricolazioni per ASCH ha fatto riscontro negli ultimi anni un andamento altalenante per il curriculum italiano, il quale sembra comunque soffrire non tanto di una concorrenza con quello inglese (la quasi totalità degli iscritti ASCH proviene da atenei stranieri) ma potrebbe faticare ad attirare i laureati della triennale corrispondente.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Per il futuro si auspica una attenta disamina dei dati e delle possibili cause della tendenza parzialmente negativa che emerge. Sarà in particolare necessario identificare più nel dettaglio: 1) le criticità che potrebbero penalizzare il curriculum italiano; 2) le strategie utili a confermare e rafforzare il successo di ASCH.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario sulla soddisfazione di studentesse e studenti mostra l'apprezzamento dell'efficacia didattica in relazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento prefissati. Il carico di studio e i materiali didattici vengono ritenuti adeguati dalla maggior parte degli studenti e delle studentesse, con dati in crescita rispetto all'anno precedente (55% decisamente sì; 35% più sì che no, secondo AlmaLaurea 2022). L'annosa criticità relativa all'affollamento delle aule, in particolare durante le prime settimane di erogazione di alcuni corsi obbligatori del primo anno, sembra essere stata superata grazie al coordinamento centrale della Scuola di Scienze Umane.

I dati AlmaLaurea rivelano che gli spazi dedicati allo studio individuale sono stati utilizzati dal 50% degli studenti e studentesse, l'80% dei quali li considera pienamente adeguati. I servizi della Biblioteca del Liviano, a cui ha fatto ricorso la totalità degli iscritti, sono valutati decisamente positivi dal 45% di chi ha compilato il questionario (il 55% ne dà una valutazione "abbastanza positiva"). Si segnalano come elementi positivi la collaborazione con la Biblioteca del Liviano per l'erogazione di didattica extracurricolare funzionale allo sviluppo di competenze per la consultazione del patrimonio bibliografico e la scrittura della tesi; la messa a disposizione di nuovi spazi di studio nella sezione di Archeologia del Liviano, che insieme alla Biblioteca del Polo Beato pellegrino hanno ridotto i problemi di sovraffollamento della Biblioteca del Liviano, più volte evidenziati come una criticità in passato.

Gli spazi e le attrezzature per laboratori e altre attività sono utilizzati da tutti gli iscritti e registrano una grande soddisfazione ("sempre adeguati" 65%; "spesso adeguati" 30%; dati AlmaLaurea). Ciò dipende da vari fattori: il rinnovo delle dotazioni informatiche del Liviano; il rinnovo degli spazi del Museo di Archeologia ed Arte del Palazzo Liviano e il loro impiego per attività didattiche; l'acquisto di nuova strumentazione tecnica per lo studio e le attività sul campo; l'assunzione di nuovo personale tecnico laureato e altamente specializzato che collabora con studenti e docenti nel Laboratorio di Archeologia

di Ponte di Brenta, nelle campagne di scavo e di ricerca sul campo; il rafforzamento della collaborazione con il Dipartimento di Geoscienze, sul piano sia del personale docente che delle aule e dei laboratori.

B. Criticità evidenziate (*testo libero*)

A fronte del significativo aumento delle risorse indicato sopra, si segnala comunque la necessità di una nuova aula informatica che possa permettere attività didattiche con più studenti. Un'altra problematica riguardante le strutture riguarda le aule messe a disposizione dalla Scuola nel Palazzo Capitanio e nel Complesso Vallisneri. Nel primo caso è stata segnalata una problematicità con le lavagne, inutilizzabili perché nascoste dietro allo schermo del proiettore o perché cartacee ma sprovviste di fogli. Al Complesso Vallisneri, invece, la connessione wifi molto instabile ha reso talora difficile lo svolgimento di didattica in linea o in formato ibrido.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si consiglia di continuare a interagire con la Scuola per perfezionare l'identificazione di spazi e dotazioni informatiche adeguate alle esigenze della didattica.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di riesame ciclico	x

C. Punti di forza (testo libero)

Secondo le risposte nei questionari, i dati raccolti da AlmaLaurea e i colloqui con gli studenti, risulta che le modalità d'esame siano efficaci nella verifica dei risultati di apprendimento. Le metodologie di valutazione sono per la maggior parte di tipo orale nel curriculum storico-archeologico italiano. Sono invece quasi esclusivamente scritte in ASCH. Il CdS monitora costantemente la coerenza dei Syllabi nonché la correttezza nello svolgimento degli esami.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Si segnala ancora un certo ritardo nel conseguimento della laurea. Tuttavia, con il 55,6% degli iscritti che si laurea in due anni e il 92,6 % che completa gli studi entro un anno di ritardo (iC02 e 02bis), il CdS ottiene risultati superiori alla media geografica e nazionale. La percentuale di crediti conseguiti durante il primo anno di corso (iC14 e 16bis) rivela che il ritardo nel raggiungimento della laurea si giustifica soprattutto in relazione alle ricerche per l'elaborato finale, che tuttavia costituisce un aspetto caratterizzante e altamente formativo nel percorso di studio degli studenti e delle studentesse.

Al fine di incentivare la continuità fra studio e ingresso nel mondo del lavoro, il CdS, in linea con quanto emerso dal tavolo congiunto di Scuola sul mondo del lavoro del novembre 2022, progetta il potenziamento di convenzioni con enti pubblici e privati del settore e la conseguente erogazione di attività laboratoriali e seminariali volte a rafforzare le competenze e i contatti utili al lavoro nelle istituzioni del patrimonio culturale.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

In merito alla durata delle carriere, si consiglia di monitorare il tempo impiegato nelle ricerche e nella stesura dell'elaborato finale, cercando inoltre di comprendere il peso dei diversi fattori che potrebbero essere in gioco: problemi nell'affrontare il lavoro di ricerca e stesura; eccessivo carico di lavoro in relazione all'oggetto della ricerca finale; eventuali fattori legati alla formazione pregressa, soprattutto per gli studenti del curriculum inglese.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?
-

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): AlmaLaurea	x

D. Punti di forza (testo libero)

Attraverso la costituzione, a partire dal 2021/22, di un doppio curriculum (il primo in italiano, più volto alla specializzazione nel campo archeologico; il secondo in inglese, con un forte approccio archeometrico e diagnostico), il CdS copre tutti gli aspetti disciplinari del lavoro archeologico, dallo scavo e dall'analisi tipologica e tecnico-scientifica dei materiali alla comunicazione dei risultati della ricerca (scientifica e divulgativa) e alla musealizzazione. Entrambi i curricula mostrano un alto livello di interdisciplinarietà, che nel caso del corso italiano è venuta a coprire anche aspetti legati all'economia e gestione dei beni culturali e all'archeologia preventiva, grazie a un laboratorio apposito che ha riscontrato ottimi risultati fin dalla prima edizione. Il curriculum inglese, particolarmente attrattivo a livello sia nazionale sia internazionale, ha significativamente contribuito all'internalizzazione sia in entrata (la grande maggioranza degli iscritti ha seguito la sua formazione precedente all'estero, in Europa e in altri continenti) sia in uscita tramite gli accordi di double degree con Bordeaux e Haifa.

Come per la triennale corrispondente, il CdS ha particolarmente curato negli ultimi anni la sinergia fra corsi teorici e attività di scavo o laboratoriali. Ciò ha assicurato sia un miglioramento dell'esperienza didattica sia una riduzione dei ritardi nelle carriere degli studenti e delle studentesse.

La crescente collaborazione con tutors junior, sul piano sia organizzativo sia didattico (es. gruppi di studio) e con una risorsa di personale amministrativo appositamente dedicata al curriculum inglese ha dato frutti positivi nella gestione quotidiana della didattica e nell'individuazione/soluzione di problemi.

Si segnala che sia gli indicatori relativi all'occupabilità a un anno (indicatori iC26-26ter) sia quelli inerenti all'occupabilità a tre anni dalla laurea (iC07-07ter) appaiono in aumento, anche se i secondi risultano più bassi rispetto a quelli espressi a livello nazionale. Positivi sono i dati relativi al ricorso degli studenti e studentesse ai servizi di orientamento post laurea e di job placement. Con un dato fra il 55 e il 60% di coloro che hanno compilato il questionario (dati AlmaLaurea 2022), il CdS si presenta decisamente più performante su questo punto rispetto alla media di Dipartimento.

D. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Al momento, all'attrattività del curriculum in inglese, motivata sia dall'insegnamento in lingua veicolare sia dalle materie tecnico-scientifiche insegnate, corrisponde una non altrettanto stabile performance dell'indirizzo in italiano in termini di iscritti. La provenienza principalmente internazionale (e spesso da curricula pregressi legati a materie scientifiche) degli studenti del corso inglese riduce i rischi di competizione interna, ma negli anni a venire sarà necessaria un'adeguata promozione del curriculum italiano.

D'altro canto, proprio la natura composita degli iscritti al curriculum inglese (per provenienza, formazioni, metodi di studio pregressi) oltre alla diversa padronanza della lingua veicolare da parte di studenti e studentesse ha posto dapprincipio alcuni problemi organizzativi, che sono stati almeno in parte superati grazie all'istituzione di una commissione interna e alla collaborazione di una risorsa del personale amministrativo impiegata a questo scopo. Inoltre, per fare fronte ai diversi livelli di preparazione dei neoiscritti, è stata testata la somministrazione di un test non selettivo di autovalutazione in ingresso. Altri problemi, come il ritardo con cui una parte degli immatricolati ottiene il visto per arrivare in Italia, non possono essere risolti all'interno del CdS, che tuttavia opera scelte per ridurre gli effetti di tali criticità, come nel caso del ricorso alla didattica ibrida (in presenza e tramite conferenza Zoom) per tutti i corsi del primo semestre.

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si consiglia una riflessione puntuale sui modi in cui l'offerta formativa del curriculum italiano è presentata al momento dell'orientamento in ingresso, con l'obiettivo di stabilizzare le immatricolazioni sul piano sia locale sia regionale e nazionale. In questo senso, si dovrà continuare a impiegare i vari strumenti di comunicazione e pubblicizzazione delle attività del CdS attraverso tutti i canali di orientamento possibili (dalla comunicazione social alla giornata di incontro con professionisti della Confederazione Italiana di Archeologia). D'altra parte, come già indicato nel Rapporto di riesame, le ragioni (e le soluzioni) dei problemi attuali potrebbero non essere solo legate alla presentazione dell'offerta, ma anche al suo contenuto. Le iniziative volte ad aumentare le collaborazioni formative con istituzioni del patrimonio culturale sono dunque particolarmente degne di lode e meritano di essere sostenute e monitorate negli anni a venire.

Per il curriculum inglese, sarà utile rafforzare l'opera di autovalutazione in ingresso al fine di rendere più omogenea la base di partenza degli studenti, aumentando così l'efficacia della didattica. Anche l'orientamento in entrata potrà cercare di raggiungere studenti preparati e motivati tramite i canali di comunicazione internazionale del CdS e della Scuola.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione**B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (testo libero)

Il percorso è coerente con i risultati di apprendimento attesi. Nella prospettiva di offrire gli strumenti didattici idonei per favorire il futuro inserimento nel mondo del lavoro, il Corso di laurea presenta un'adeguata e coerente offerta formativa, che risulta ben scandita in una serie di attività pratiche (in particolare scavi archeologici e laboratori tematici) che abbracciano un ampio spettro cronologico e disciplinare, a vantaggio della formulazione di piani di studio personalizzati da parte degli studenti sulla base dei loro specifici interessi. Le differenze fra i due curricula per prospettiva internazionale e orientamento dell'offerta didattica sono ben chiarite e motivate in relazione agli obiettivi formativi e ai profili professionali in uscita, nonché in relazione alle successive opportunità di studio e ricerca.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Nel quadro dell'auspicato rilancio del curriculum italiano sarà necessario dare maggiore visibilità alle nuove componenti dell'offerta formativa volta ad accrescere le competenze legate al lavoro nelle istituzioni dei beni culturali.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Per i prossimi anni, si consiglia di continuare a monitorare il flusso delle immatricolazioni fra il curriculum italiano e inglese, riecheggando nella scheda SUA gli eventuali aggiornamenti apportati al fine di rilanciare il curriculum storico-archeologico in italiano.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

L'andamento altalenante delle immatricolazioni al curriculum italiano negli ultimi anni potrebbe forse essere contrastato configurando e presentando al pubblico un percorso nel quale la solida formazione storico-archeologica che caratterizza tradizionalmente il curriculum sia resa più attrattiva (anche per i laureati nella corrispondente triennale) tramite 1) un accresciuto ventaglio di attività laboratoriali volte all'acquisizione di competenze utili al mondo del lavoro, e 2) una più stretta sinergia con gli insegnamenti offerti in ASCH, che offra agli iscritti al curriculum italiano la possibilità di arricchire e specializzare la propria formazione archeologica con alcuni corsi tecnico-scientifici in lingua inglese.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS è in grado di raccogliere le sollecitazioni che provengono dalla componente studentesca, e da soggetti con la CPDS, elaborandole secondo percorsi appropriati e con adeguata riflessione.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Buone valutazioni della didattica; immatricolazioni stabili nel complesso; ottime risorse didattiche a disposizione del CdS	Dati AlmaLaurea segnalano tendenza negativa; immatricolazioni altalenanti nel curriculum italiano	Monitorare attentamente i dati separando i due curricula per consolidare successo ASCH e ridare appetibilità al curriculum italiano
QUADRO B	Buona valutazione delle risorse e strutture, con particolare apprezzamento per le attività di laboratorio.	Dotazioni informatiche	Negoziare con la Scuola accesso a risorse informatiche adeguate
QUADRO C	Generale soddisfazione per i metodi di accertamento delle conoscenze	Prolungamento delle carriere	Favorire stage e laboratori che facilitino il contatto con il mondo del lavoro.
QUADRO D	Forte ampliamento dell'offerta formativa e dell'internazionalizzazione grazie alla costituzione di un secondo curriculum in inglese; buoni valori in relazione all'occupabilità	Orientamento in ingresso e offerta del curriculum italiano; disomogeneità di competenze degli iscritti di ASCH in entrata	Avviare un piano di rilancio del curriculum italiano; aumentare il livello di partenza degli iscritti ASCH
QUADRO E	Buone valutazioni della didattica; immatricolazioni stabili nel complesso; ottime risorse didattiche a disposizione del CdS	Dati AlmaLaurea segnalano tendenza negativa; immatricolazioni altalenanti nel curriculum italiano	Monitorare attentamente i dati separando i due curricula per consolidare successo ASCH e ridare appetibilità al curriculum italiano

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023**Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il gradimento generale del corso (Indagine didattica) è stabile (soddisfazione generale 8,45, azione didattica 8,47, organizzazione 8,51), con un minimo calo solo del primo valore.

Al di là dei risultati molto positivi emersi come ogni anno dall'Indagine didattica si segnala che l'audizione con il Gav ha dimostrato un clima di dialogo con la componente studentesca, che è messa in grado di collaborare a intercettare i temi su cui discutere, cosa che avviene in modo concreto e costruttivo.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si osservano criticità dai dati dell'indagine didattica, ma il grado di soddisfazione e di propensione a re-isciversi (Almalaurea, indicatori di monitoraggio ic18 e ic25) segnano un calo significativo, non isolato.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Il coinvolgimento di Tutor junior e rappresentanti interni sembra contribuire molto positivamente a mettere a fuoco i possibili interventi di miglioramento, in particolare su quei temi in parte 'nascosti' che al termine del percorso possono esprimere il piccolo calo di soddisfazione evidenziato sopra. Si raccomanda quindi di proseguire in questa direzione, incoraggiando la partecipazione attiva.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): rapporto AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Nessun insegnamento mostra sofferenze rispetto a corrispondenza con le presentazioni online, le attività laboratoriali, i materiali forniti. Il gradimento e l'utilizzo dei servizi bibliotecari è molto elevato. Non risultano criticità nella correttezza dei sillabi. Una buona situazione di dialogo con la componente studentesca sta permettendo di mettere a fuoco interventi interessanti rispetto all'offerta didattica, in particolare nelle sue parti che riguardano gli stage e le attività più orientate al post-lauream. Nel secondo semestre del 2023/2024 infatti sarà attivato un laboratorio per la scrittura della tesi, parallelamente a un'indagine sulle discipline maggiormente interessate da richieste di tesi. Entrambe le iniziative sono state proposte da studentesse e studenti. È stata arricchita l'offerta nella stranieristica, con gli insegnamenti di letteratura tedesca e di letteratura spagnola che avranno un programma più profilato per FIM.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Dal rapporto AlmaLaurea si nota che la valutazione sui servizi di Job placement e di orientamento non è ottimale, probabilmente come per altri CdS dell'ambito letterario.

Viene segnalato uno sbilanciamento degli insegnamenti sul secondo semestre, e una difficoltà nel ricevere informazioni puntuali sui percorsi finalizzati all'insegnamento.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

La questione dei tre crediti di 'Altre attività' appare in fieri, con sensazioni discordanti: da un lato l'ampia offerta di seminari è riconosciuta come una ricchezza non rinunciabile, dall'altro gli studenti stessi ritengono preferibile acquisire quei cfu non attraverso la frequenza dei seminari (comunque stimolanti), ma mediante attività laboratoriali, da potenziare e personalizzare.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	xx
Colloqui con gli studenti	
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
<ul style="list-style-type: none"> • Colloqui con Gav • Database percorsi studenti • Indagine didattica • SMA e indicatori di monitoraggio 	

C. Punti di forza (testo libero)

Non sono note situazioni di disagio o difficoltà con gli esami.

La percentuale di laureati in corso tra chi ha concluso il percorso nel 2022 è stabile, mentre cresce leggermente quella degli immatricolati che si laureano in corso (ic02, ic22). Il tempo di laurea infatti cala nelle ultime coorti registrate da *percorsi studenti*.

La velocità nel conseguimento dei crediti (ic13-16) appare stabile, di poco superiore alla media nazionale.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Non sono note criticità.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Vista l'assenza di difficoltà percepite nelle prove di esame, può essere interessante per il CdS monitorare la tipologia di prove proposte, in modo da incoraggiare che venga curata anche la produzione scritta.

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloquio con Gav; Confronto con studenti	

D. Punti di forza (testo libero)

Gli indicatori di monitoraggio (ic05, ic19 e ss.) mostrano un rapporto docenti/studenti stabile e sostenibile, e un ricorso alla docenza di ruolo elevatissimo, segno che il CdS può contare su risorse prevalentemente interne.

La decisione di febbraio 2022 (v. Riesame, p. 7) di non istituire curricula, ma guidare iscritte/i a gestire le scelte libere del piano di studi in modo da specializzarsi su una delle due periodizzazioni principali (medievale/rinascimentale, moderno/contemporaneo) pare positiva: la libertà di scelta non genera disorientamento, e continua ad essere apprezzata. Un'innovazione utile a marcare maggiormente le differenze rispetto al percorso triennale è stata quella di intitolare gli insegnamenti 'avanzati' in modo specifico; è da sottolineare il contributo giunto dalla componente studentesca in questa scelta.

In genere, si apprezza un sensibile aumento della capacità di attivare e coinvolgere gli studenti e le studentesse nel processo di monitoraggio, che sembra caratterizzare quanto ben fotografato nel Rapporto di riesame.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

La SMA del 2022 si concentra prevalentemente sulla questione del tempo di laurea, che potrà essere monitorata alla luce dell'istituzione del laboratorio su cui v. quadro B. Rimangono in secondo piano i temi relativi all'orientamento in uscita, probabilmente percepito dagli studenti come poco a fuoco, e delle opportunità di sblocco lavorativo, che portano a chiedere maggiori occasioni di laboratorio o di stage esterni. Queste tematiche sono affrontate nel Riesame ciclico di ottobre 2023 (per es. obiettivo 1, p. 22, inserimento di insegnamenti di digital humanities, area archivistica, biblioteconomia), ma richiederanno tempistiche lunghe e la pianificazione coinvolgerà altri soggetti.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Proseguire nel processo di 'responsabilizzazione' della componente studentesca, che potrebbe essere sfruttata maggiormente ad esempio per accompagnare con figure di 'mediatori/trici' l'ingresso delle/degli iscritte/i internazionali, specialmente dalla RPC.

Mettere in comune con altri CdS affini, e a livello di Scuola, le iniziative di contatto con il mondo del lavoro, specialmente con l'ambiente dell'editoria e le agenzie di copywriting e di produzione di testi.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): colloqui con Gav; Riesame ciclico	

E. Punti di forza (testo libero)

Il CdS offre momenti di orientamento diversificati durante l'anno, in entrambi i presenti, volti a chiarire a neo- o potenziali iscritte/i l'offerta didattica e le opzioni di scelta nel piano di studi; l'organizzazione complessiva del percorso, in particolare la possibilità di profilare una linea moderna/contemporanea oppure una medievale/rinascimentale risulta quindi sostanzialmente chiara.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si rilevano criticità: la componente studentesca sembra piuttosto consapevole degli obiettivi e dei metodi del percorso intrapreso; emerge ciclicamente la richiesta di aperture a dimensioni più ampie e a conoscenze più professionalizzanti, di cui il CdS si prende carico discutendole secondo iter consolidati.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di monitorare che SUA e sillabi offrano in modo equilibrato attività di elaborazione di contenuti scritti, sia in previsione della stesura della tesi, sia come competenza da consolidare o arricchire.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Il CdS potrebbe farsi tramite di una proposta generale sulla questione del riconoscimento dei crediti per la frequenza dei seminari, considerata la vivacità del dibattito e la maturità con cui esso viene affrontato.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS è in grado di raccogliere le sollecitazioni che provengono dalla componente studentesca, e da soggetti come la CPDS, elaborandole secondo percorsi appropriati e con adeguata riflessione.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Buon dialogo con componente studentesca	Da controllare calo nella propensione a re-iscrivere	Analizzare con Tutor e rappresentanza le possibili motivazioni della criticità
QUADRO B	Arricchimento dell'offerta formativa	Comunicazione sulle opportunità per il post-lauream	Riflessione sulla questione 'Altre-attività'
QUADRO C	Miglioramento dei tempi di laurea	Nessuna	Monitorare attività finalizzate alla produzione scritta
QUADRO D	Gli obiettivi formativi del CdS sono chiari e si traducono in percorsi razionali	Complessità degli interventi sul tema degli sbocchi lavorativi	Continuare a elaborare le sollecitazioni degli studenti sul post-lauream, in sinergia con altri CdS affini
QUADRO E	Migliorati i percorsi di orientamento volti a chiarire il 'disegno' del CdS	Nessuna	Verificare il rilievo dato alla produzione di contenuti scritti

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Tutti gli indicatori offerti dall'Indagine didattica sono altissimi come di consueto (sempre ben superiori a 9), tra le/i laureate/i la soddisfazione complessiva e la propensione a re-iscrivere sono generalizzate (Almalaurea, indicatori di monitoraggio ic18 e 1c25). Il CdS supera i limiti statistici delle rilevazioni, dovute al numero basso di iscritte/i e all'impossibilità di farvi partecipare la componente francese, con sondaggi interni attuati attraverso una maschera anonima in Moodle (attiva con periodi specifici seguendo i movimenti degli studenti tra le due sedi), il coinvolgimento della sede di Grenoble, e una sistematica azione di dialogo, anche attraverso le/i singole/i docenti: queste strategie appaiono efficaci e molto positive.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si osservano criticità: il numero circoscritto di persone iscritte rende il monitoraggio delle loro opinioni gestibile grazie al grande impegno della direzione del Corso, anche per quanto riguarda chi proviene dalla realtà francese. L'opera è però sicuramente faticosa, poiché richiede al CdS la preparazione degli strumenti per la rilevazione, attenzione al diritto all'anonimato, e omogeneità rispetto ai temi focalizzati dall'Ateneo.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si raccomanda di proseguire la strada intrapresa negli ultimi anni, volta a sensibilizzare la sede estera verso il tema delle opinioni degli studenti, e allo stesso tempo assicurandosi la collaborazione di unità amministrative per rendere il processo più sistematico e meno gravoso possibile.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): rapporto Almalaurea database Percorsi studenti	

B. Punti di forza (*testo libero*)

La piattaforma Moodle che salda le 'anime' di cui si compone il CdS e aiuta studentesse e studenti a gestirsi in un percorso sicuramente complesso viene migliorata ed aggiornata costantemente, grazie anche al supporto amministrativo; in particolare si cerca di fornire tutte le informazioni utili anche rispetto a tempi, scadenze, procedure della sede di Grenoble.

Le criticità organizzative legate a tempistiche, prassi e scelte diverse tra le due sedi possono sussistere, ma vengono costantemente seguite e generalmente temperate dalla direzione del Corso, garantendo informazioni preventive in modo molto puntuale.

È stata avviata come annunciato una più forte collaborazione con la sede estera nell'organizzazione di cicli seminari più integrati, che prevedono un effettivo scambio di docenti, e temi individuati in modo condiviso tra le due direzioni.

B. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non sono state raccolte criticità.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Verificare se la razionalizzazione degli insegnamenti del blocco 'Affini e integrative' (Rapporto di riesame, Obiettivo 6 p. 9) risulta coerente con le aspettative della componente studentesca, tenuto conto della tendenza, ad es. del corso gemello di LM-14, a chiedere attività con una visione più forte sul post-lauream.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
<ul style="list-style-type: none"> • Colloqui con Gav • Database percorsi studenti • Indagine didattica • SMA e indicatori di monitoraggio 	

C. Punti di forza (*testo libero*)

Il dato sui laureati in corso è in miglioramento (ic22) o statico (ic02), comunque con valore statistico relativo; il tempo medio nell'ultima annata rilevata da *percorsi studenti* è in netta diminuzione.

Più interessante osservare come il confronto con le metodologie utilizzate nella sede francese faccia emergere da un lato un'altissima capacità di adattamento da parte degli iscritti/e italiani/e, e dall'altro un buon bilanciamento tra le diverse propensioni delle due sedi.

C. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Per quanto di scarso valore statistico a causa del campione ridotto, gli indicatori del gruppo E sono in leggero calo. Emergono talvolta modeste difficoltà linguistiche all'arrivo a Grenoble, e preparazione non ottimale nelle basi di italianistica in chi proviene dalla Francia, ma si tratta di situazioni ben seguite (Riesame, p. 34).

C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

La presenza di Tutor j. iscritte/i al CdS costituisce una risorsa importante, anche in funzione di supporto didattico specifico: sarà importante verificare che questa condizione sia strutturale, o compensare con programmi di didattica integrativa.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): <ul style="list-style-type: none">• Colloquio con GAV• Confronto con studenti	

D. Punti di forza (testo libero)

I documenti consultati restituiscono un'attività di monitoraggio di altissima qualità, del tutto coerente con le azioni intraprese nel corso dell'anno. In particolare, il Rapporto di riesame 2023 focalizza in modo lucido i temi strutturali e le prospettive per il futuro; si segnalano in particolare l'impegno nel coinvolgimento della componente studentesca (es. Consigli di corso allargati), e l'arricchimento delle occasioni di collaborazione con istituzioni culturali prestigiose come il *Centre de Musique Romantique française* - Palazzetto Bru Zane, Venezia.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il Rapporto di riesame evidenzia (pp. 11 ss) come l'impianto del CdS (che prevede una formazione elevata nelle discipline centrali del progetto didattico), e condizioni esterne (risorse di docenza nel Dipartimento) rendono al momento poco razionale impostare un'apertura sistematica a percorsi più professionalizzanti, che rischierebbero di essere poco stabili, comunque insufficienti, e alla lunga dannosi per la preparazione di base. La riflessione è del tutto fondata, ma lascia aperto un problema, in prospettiva futura.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di verificare se sia possibile appoggiarsi, per quanto riguarda il "job-placement" e in genere l'area stage/contatti con mondo del lavoro, all'esperienza e al contesto della sede estera, se rilevante. Per quanto riguarda le tematiche accennate sopra (maggiori occasioni di specializzazione in digital humanities, gestione del patrimonio librario, archivistica) si suggerisce di affrontare la questione in sinergia con realtà simili del DiSLL e della Scuola.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> <ul style="list-style-type: none">• colloqui con GAV• Riesame ciclico	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Gli aspetti culturali, formativi, metodologici e organizzativi che caratterizzano il CdS nella scheda SUA vengono concretizzati in maniera realistica e propositiva nelle azioni di miglioramento intraprese.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si rilevano criticità: le/gli iscritte/i sembrano coinvolte/i e consapevoli del percorso intrapreso; nell'ultimo periodo affiorano difficoltà linguistiche per prevenire le quali sarà chiarita con attenzione la competenza richiesta.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Verificare se sia attuabile la fruizione di un corso intensivo di lingua francese presso la sede estera.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Il tema della 'professionalizzazione' dei CdS di area linguistico/letteraria coinvolge diversi altri Corsi del Disll, si ritiene utile un momento di coordinamento con essi per affrontare il tema in modo organico e 'sostenibile'.

Incentivare la collaborazione e il coinvolgimento delle/degli ex-studentesse/studenti.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha intercettato le sollecitazioni giunte in questi anni in maniera ottimale.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Forte impegno nella raccolta e nella discussione delle opinioni di iscritte/i francesi	Difficoltà della raccolta	Garantire supporto adeguato
QUADRO B	Arricchimento dell'offerta; valorizzazione dei seminari in sinergia con Grenoble	nessuna	Tenuta del quadro 'Affini' ridimensionato
QUADRO C	Miglioramento dei tempi di laurea; arricchimento da metodi della sede estera	Modeste difficoltà linguistiche una volta a Grenoble	Incentivare supporto dei Tutor
QUADRO D	Attività di monitoraggio dettagliate ed efficaci	Equilibrio non semplice tra l'identità culturale del Corso e apertura a discipline professionalizzanti	Verificare la possibilità di supporto per stage e job-placement dalla sede estera
QUADRO E	Il CdS acquista negli anni un'identità sempre più chiara	Nessuna	Verificare opportunità di corsi di francese intensivi a Grenoble

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione: Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni? Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?

- *L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?*

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

- *Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?*
- *Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?*
- *Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?*
- *Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?*
- *Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?*
- *(Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?*

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il numero delle / dei docenti valutati è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno scorso (76% delle attività valutate su 51). Ciononostante, gli studenti e le studentesse danno una valutazione alta al CdS, con dati molto più alti rispetto sia alla Scuola di Scienze Umane che all'Ateneo. Soddisfazione: media 8.69 (8.22 per la scuola di Scienze Umane; valore di Ateneo: 7.96); per azione didattica: media 8.85 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.38, valore di Ateneo: 8.04); per l'organizzazione media 9.06 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.57, valore di Ateneo: 8.33). Il CDS mira a far acquisire una conoscenza avanzata della cultura greco-latina, privilegiando il patrimonio letterario e storico nella sua più ampia accezione. Le attività formative, particolarmente apprezzate dalle studentesse e dagli studenti per la loro impostazione prevalentemente seminariale, sono rivolte ai testi letterari greci e latini, al loro contesto, allo studio delle fonti storiografiche e delle relative metodologie. Gli studenti e le studentesse sono condotti nel lavoro di approfondimento e di approccio alla ricerca, come ben si osserva nella maggior parte degli elaborati di tesi di laurea. Appare inoltre adeguata la ripartizione degli insegnamenti per semestri. Il CDS mira a formare specialisti in discipline linguistiche, letterarie e documentali; filologi; archivisti; bibliotecari; ricercatori nelle scienze dell'antichità, nei settori della cultura, dell'editoria e dell'informazione culturale e della pubblica istruzione. I dati AlmaLaurea (2022), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati nel 2022 (22 su 23 hanno compilato il questionario, in aumento rispetto all'anno precedente) in questo CDS, mostrano che la totalità dei laureati in Lettere classiche e Storia antica intervistati sono molto soddisfatti del corso di studi frequentato (anche se la percentuale degli studenti e delle studentesse completamente soddisfatti è leggermente aumentata rispetto all'anno precedente al 68.2%, mentre quelli "più sì che no" è scesa al 22.7%. Il 4.5% è decisamente insoddisfatto.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Si riscontra un ritardo generale sui tempi della stesura delle tesi e, a cascata, del conseguimento della laurea (indice di ritardo 0,30 per laureati del 2022, dato aumentato rispetto al 2021). Il presidente, le studentesse, gli studenti concordano nel leggero tale ritardo come espressione del forte interesse e passione per lavori di tesi più impegnativi, anche in vista dell'accesso al dottorato.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Visti i risultati di incremento delle immatricolazioni continua (29 di cui 3 con titolo estero) il consiglio da parte della CPDS è quello di intensificare le azioni di presentazione nei licei della regione delle attraverso attività didattiche e formative delle possibilità di studio e di ricerca offerte dal CDS. In particolare, il consiglio di continuare a coinvolgere in questa attività di promozione studentesse e studenti. Per venire incontro ad un desideratum degli studenti e delle studentesse la Commissione Paritetica invita il presidente di CDS a favorire l'incontro con il mondo delle professioni a cui il CDS prepara.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Le spiegazioni nel Syllabus sono per la maggior parte degli insegnamenti esaustive. I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. I dati Almalaurea (2022), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 59.1% dei laureati in Lettere classiche e Storia antica intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 27.3% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato. Vi è un miglioramento rispetto all'anno scorso. Molti insegnamenti sono condotti in maniera seminariale, con un'attiva partecipazione in aula delle studentesse e degli studenti. L'utilizzo sempre maggiore della piattaforma Moodle agevola la disponibilità dei materiali di studio. La ricchezza della nuova Biblioteca di Scienze dell'Antichità, Arte e Musica Liviano e delle biblioteche umanistiche in genere fornisce agli studenti e alle studentesse un patrimonio molto ampio di testi disponibili. I dati Almalaurea (2022) mostrano che il 66.7% dei laureati in Lettere classiche e storia antica intervistati danno una valutazione decisamente positiva alla biblioteca, mentre il 33.3% ne dà una valutazione abbastanza positiva.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

I/Le docenti hanno segnalato una difficoltà rispetto ai corsi mutuabili: affermano che sia più complicato per gli studenti provenienti da altri CdL lavorare sulle fonti originali e creare un programma ibrido rischia di scontentare tutti gli studenti e le studentesse. Unica soluzione sarebbe di dividere corsi per Curriculum, ma comporta difficoltà amministrative e di sostenibilità non facilmente superabili. Però si definiscono dei requisiti di preconcoscenze per l'accesso a questi corsi (per esempio laboratorio latino base triennale lettere).

B. Proposte di miglioramento (testo *libero*)

Per la possibilità di innovare la didattica la Commissione Paritetica consiglia di continuare a seguire il progetto Nova Didaxis per una comunità di pratiche che vuole declinare il T4L per le discipline storiche, filologiche e linguistico-letterarie del CDS.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Gli insegnamenti sono tutti da 6 Cfu e prevedono per lo più un esame orale finale (a parte il Laboratorio di traduzione dal greco); l'attiva partecipazione degli studenti e delle studentesse durante le lezioni in molti insegnamenti, che prevedono l'esposizione di saggi e delle prove in itinere, consente non solo di approfondire alcuni aspetti e temi delle discipline e di acquisire una metodologia nel lavoro di ricerca, ma anche di avvantaggiarsi nello studio. Dai dati risulta una positiva corrispondenza tra la proposta formativa e le modalità di valutazione dei corsi. Si menziona la presenza di un gruppo di docenti che segue costantemente il metodo di Teaching For Learning.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Come evidenzia l'indicatore di monitoraggio IC16 possiamo vedere una diminuzione degli studenti e delle studentesse che proseguono al II anno con almeno 40 cfu.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si propone al presidente di attivarsi per analizzare la criticità evidenziata, tramite anche il dialogo con gli studenti del CdL (magari tramite l'uso di questionari) e di prendere in esame le soluzioni.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza (testo libero)

Punto di forza del CDS, come possiamo trovare nella scheda di monitoraggio, è la sua crescente internazionalizzazione. La commissione didattica del DISSGEA ha elaborato degli incentivi economici per gli studenti e le studentesse che partono in Erasmus e la copertura economica di una parte delle spese delle studentesse e degli studenti che per progetti di tesi di laurea necessitano di compiere trasferte onerose. Altro punto di forza consiste nel fatto che gli studenti e le studentesse scelgono il CDS con una forte motivazione personale.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il ritardo che ancora persiste, come sopra ricordato, sembra essere dovuto al tempo dedicato alla tesi di laurea soprattutto da chi si propone di accedere al dottorato (il numero di ingressi a corsi di dottorato da parte dei laureati in Lettere classiche e Storia antica è significativo (dati Almalaurea: 45.5 hanno deciso di proseguire con il dottorato di ricerca).

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare ad aumentare l'attrattività del corso con iniziative tese a fornire una maggiore informazione della sua offerta formativa e di allargare ad insegnamenti che studiano il mondo antico del Vicino e Medio Oriente e le sue forme religiose. Si consiglia inoltre di potenziare ancora l'attività di orientamento. Come è possibile osservare dai quadri precedenti molti suggerimenti della Commissione Paritetica sono stati fatti propri dal CDS.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (testo libero)

Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi. Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può sottolineare la mancanza di rappresentanti eletti iscritti al seguente CdS.

La presenza di una rappresentanza sarebbe utile in quanto riuscirebbe a sottolineare più facilmente le problematiche che si riscontrano all'interno del CdS e la comunicazione con gli organi del CdS sarebbe più facile.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Gradimento molto alto e trasparenza eccellente da parte del CdS	Problematica riguardo l'indice di ritardo	Si consiglia di continuare la campagna promozionale del CdS
QUADRO B	Revisione costante e arricchimento dell'offerta didattica	Insoddisfazione riguardo i corsi mutuati	Si consiglia di continuare il progetto di Nova Didaxis
QUADRO C	Componente studentesca è soddisfatta delle prove d'esame	Come evidenzia l'indicatore di monitoraggio IC16 possiamo constatare una diminuzione degli studenti e delle studentesse che proseguono al II anno con almeno 40 cfu	Si consiglia di analizzare la criticità e di instaurare un dialogo con la componente studentesca per trovare una soluzione
QUADRO D	Aumento dell'internazionalizzazione del CdS	Problematica riguardo l'indice di ritardo	Si consiglia di ampliare l'offerta formativa verso il Vicino Oriente Antico
QUADRO E	Ricezione dei suggerimenti della scheda SUA-CdS	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le valutazioni ottenute dal CdS nell'Indagine didattica sono costantemente positive, senza discostamenti rispetto all'a.a. precedente (soddisfazione 8,61, didattica 8,81, organizzazione 8.99), aumenta leggermente il tasso di copertura del sondaggio (73%). Sfiora nuovamente il 95% la percentuale di coloro che dichiarano una soddisfazione alta o molto alta al momento di laurearsi, riportandosi ai livelli 'storici' del CdS. Anche ic18 mostra una propensione a re-isciversi stabilmente più alta che ante-riorganizzazione. Dai questionari non emergono sostanziali criticità, ma è nota dai colloqui una situazione molto grave riportata sotto.

I dati vengono presentati alla componente studentesca in occasione di un CdS allargato durante la Settimana per il miglioramento della didattica; la Direzione del Corso (in fase di transizione) assicura un contatto efficace e dettagliato con la rappresentanza.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Come nel caso del Corso di LM-38, rimane preoccupante la situazione con l'insegnamento di Lingua, linguistica e traduzione tedesca 2, della stessa docente: le risposte dei pochissimi

partecipanti (2!) all'insegnamento non sono state processate dal sistema, ma sono stati riferiti disorganizzazione, mancanza di comunicazione, trascuratezza nel gestire la didattica assistita, episodi spiacevoli. Si comprende facilmente come questo comporti di fatto una limitazione del percorso in lingua tedesca, con danni a lungo termine per l'intero CdS -considerato che la germanistica dovrebbe essere il perno di uno dei curricula-. La CPDS riconosce che il CdS non ha seri strumenti per risolvere la questione, e chiede che essa venga gestita dalla Direzione del Dipartimento di Studi linguistici e letterari e dagli organi competenti di Ateneo anche con adeguate iniziative formali.

Più singolare il caso di alcuni insegnamenti di critica letteraria impartiti in inglese per il curriculum di English studies, che mostrano votazioni nettamente più basse rispetto agli analoghi, dagli stessi/dalle stesse docenti, per il curriculum generale: il CdS interpreta il fatto come la conseguenza di una sintonia non ancora completa da parte della componente straniera delle/degli iscritte/i con i metodi e il tipo di contenuti culturali degli insegnamenti letterari; su questo v. anche sotto.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si invita la Direzione del Corso a coordinare iniziative in sinergia con la Direzione del DisII e con gli organi di Ateneo per evidenziare come la situazione di Lingua tedesca sopra descritta rappresenta un obiettivo danno al CdS, al diritto allo studio degli studenti, agli altri docenti, e a tutto il Dipartimento.

La progressiva andata a regime del curriculum di English studies richiede, a latere del forte lavoro già fatto in orientamento, accoglienza, gestione delle difficoltà, un'organizzazione della rappresentanza in modo che anche quella parte del corpo studentesco possa essere adeguatamente coinvolta.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
<ul style="list-style-type: none"> • rapporto AlmaLaurea • database Percorsi studenti 	

B. Punti di forza (testo libero)

La valutazione data dalle/dai laureate/i (AlmaLaurea 2023) a servizi quali biblioteche, aule, segreterie è generalmente positiva. Non si notano dalle risposte dettagliate ai questionari dell'indagine didattica criticità in ordine a corrispondenza tra sillabi e svolgimento effettivo, materiale indicato, attività laboratoriali.

L'offerta didattica è stata in parte rivista aggiungendo un corso di Lingua e cultura ucraina, e riducendo il numero degli insegnamenti 'modulari', che risultavano essere parzialmente dispersivi.

Appare positivo che il curriculum di English studies attiri anche una percentuale significativa di studentesse/studenti nazionali. Da segnalare la creazione di una pagina web parallela a quella del DiSll dedicata alle studentesse/agli studenti internazionali, e la messa a disposizione di una figura di Tutor junior dedicata: l'impatto organizzativo del curriculum internazionale sembra essere stato stabilizzato, grazie anche alla forte collaborazione con i servizi amministrativi del DiSLL.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Il sillabo dell'insegnamento di Lingua linguistica e traduzione tedesca della docente segnalata nel quadro A non è compilato per l'a.a. 2023/2024, così come non lo era per quello 2022/2023, malgrado le ripetute sollecitazioni.

L'offerta didattica rappresentata dal curriculum 'postcoloniale' intercetta poche iscrizioni, ma stabili, mentre la proposta per quello relativo all'Europa centro-orientale non sembra al momento in grado di sostenersi. Oltre alle problematiche di orientamento verso questo tipo di saperi, non si esclude che anche le conclamate problematiche con la lingua tedesca (v. sopra, e quadro A) costituiscano una parte del problema.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si suggerisce di verificare quanto il problema con l'insegnamento avanzato di lingua tedesca possa impattare 'strutturalmente' sul curriculum in sofferenza, e far leva anche su questo in un'ottica di contrasto. Si segnala a questo proposito la mancata compilazione del sillabo da parte della docente (come per l'anno precedente).

Da consolidare l'offerta di incontri, supporto, tutorato e didattica integrativa per gli studenti internazionali, alla luce dei buoni risultati ottenuti finora.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	
<ul style="list-style-type: none"> • Colloqui con Gav • Database percorsi studenti • Indagine didattica • SMA e indicatori di monitoraggio 	

C. Punti di forza (testo libero)

Il sondaggio effettuato tra laureate/i del 2022 mostra una soddisfazione molto alta per l'organizzazione e la gestione degli esami; la valutazione per carico didattico, materiali indicati per la preparazione, indicazioni sui sillabi, conoscenze di base richieste emersa dall'Indagine didattica non segnala criticità. Anche l'opinione degli studenti raccolta durante l'anno non ha evidenziato particolari difficoltà.

L'indicatore di monitoraggio ic02 migliora nettamente dall'anno precedente (più alta la percentuale di chi è in corso tra laureate/i dell'annata), rimane fisiologico il tasso di abbandoni.

Va sottolineato una costante riduzione del cd. 'tempo di laurea', che nell'ultimo triennio completato (percorsi studenti) scende da oltre 30 mesi a meno di 25.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

L'indicatore ic22 (percentuali laureati in corso) vede un calo, pur rimanendo superiore alla media nazionale. Netto peggioramento nell'ic16 che misura gli avanzamenti nell'acquisizione dei cfu, forse imputabile all'assorbimento dei nuovi ingressi internazionali.

Come per altri CdS simili, tanto più con una componente studentesca complessa, non è automatico che dati quantitativi positivi escludano situazioni di difficoltà con la preparazione degli esami, che deve quindi essere monitorata in modo mirato. Similmente a quanto osservato per il corso della classe L-38, appare insolitamente contratto il numero di esami superati nell'ambito della linguistica tedesca avanzata, si teme che ciò possa essere legato alla grave situazione evidenziata nel quadro A.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Data la composizione poco uniforme della componente studentesca, è necessario continuare a porre attenzione alla percezione della difficoltà degli insegnamenti, in particolare quelli di ambito letterario che -come visto sopra in A- possono presupporre metodologie e attitudini nuove per le matricole.

Per quanto riguarda la l'insegnamento di Lingua tedesca segnalato sopra, la CPDS ritiene che l'influsso della situazione sulle scelte degli studenti abbia un impatto significativo sul diritto allo studio e sull'articolazione stessa dei curricula del CdS: si raccomanda di affrontare la questione a livello ufficiale con iniziative formali.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Colloquio con Gav Confronto con studenti Documentazione accreditamento	

D. Punti di forza (testo libero)

Il CdS ha elaborato il Rapporto di Riesame nel 2020 a seguito della riorganizzazione in curricula; le premesse e le scelte di quel documento appaiono tuttora valide, e sono state sostanzialmente concretizzate attraverso monitoraggio e riflessione costante. In particolare è interessante che i numeri per English studies sembrino stabilizzati, con un crescente apporto di iscritte/i anche con titolo italiano, e che il CdS riesca ad attuare una selezione più efficace per quanto riguarda le candidature dall'estero. Nell'ultimo triennio, il rapporto tra studenti e docenti si è attestato su un valore sostenibile (ic05), anche se aumenta l'incidenza di didattica erogata a contratto (ic18 e ss.).

Il CdS sia nei documenti consultati, sia nei colloqui avuti dimostra pronta sintonia sui temi che richiedono attenzione.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il curriculum dedicato agli studi sulle lingue e le culture dell'Europa centrale e orientale non sembra sostenibile con i bassi numeri di iscrizioni avuti nei primi tre anni dall'avvio. Se la distinzione con il CdS 'gemello' di LM-38 può dirsi acquisita, l'operazione di rilancio delle specificità di LM-37 non è del tutto compiuta.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Appare necessario interrogarsi sulle ragioni che rendono modesta l'attrattività dei due curricula di Culture post-coloniali e dell'Europa centrale e orientale, in sinergia con il CdS triennale di LLM, nel quale la classe L-11 a vocazione più letteraria ha sofferto di problematiche simili negli anni recenti.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> colloqui con Gav Riesame ciclico	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA del Corso ne chiarisce effettivamente lo spirito e gli obiettivi formativi; i contenuti appaiono coerenti a quanto viene concretizzato nei sillabi degli insegnamenti. In particolare nell'ambito delle discipline letterarie l'offerta è specifica e coerente. Anche i problemi con le competenze richieste per la frequenza di alcuni corsi mutuati in inglese veicolare sembrano stati risolti attraverso una comunicazione più efficace.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si osservano criticità. Risulta tuttavia difficile capire quanto l'attrattività dei percorsi letterari culturali più specifici richieda formulazioni diverse nei documenti, o piuttosto un'azione più capillare nei confronti di potenziali iscritte/i, specialmente da altri atenei italiani.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si ritiene utile fare il punto insieme al CdS triennale L-11/L-12 sulle modalità con cui rilanciare l'interesse per l'ambito linguistico-letterario, a fronte delle difficoltà -da tempo riscontrate in molte iscritte/i di quel corso- davanti agli strumenti critici connessi a quel tipo di saperi.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Per garantire una rappresentanza adeguata alle dimensioni e alla varietà della componente studentesca, si invita a coordinarsi con altri CdS del Disll (o della Scuola) che hanno/avranno percorsi internazionali per studiare sistemi di coinvolgimento delle/degli studentesse dall'estero, e garantire loro la possibilità (anche dal punto di vista linguistico) di partecipare ai processi di monitoraggio.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha superato le criticità legate all'avvio del nuovo assetto, interpretando i dati in modo adeguato, e rispondendo in modo puntuale alle sollecitazioni giunte da tutti gli attori coinvolti.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Valori e soddisfazione stabili o in crescita	Situazione lingua tedesca	Assicurare coinvolgimento componente studentesca
QUADRO B	Offerta didattica ricalibrata; contenuti e comunicazione online in inglese	Bassa attrattività curricula specifici non internazionali	Verificare l'impatto dei disagi con l'insegnamento di lingua tedesca
QUADRO C	Non si segnalano più particolari difficoltà	Abbassamento di ic16	Verificare difficoltà specifiche nelle discipline letterarie per iscritte/i ES
QUADRO D	Le azioni del CdS sono state coerenti rispetto ai nuovi obiettivi formativi del progetto	Curricula non internazionali specifici in sofferenza	Analizzare le cause della bassa attrattività dei curricula specifici
QUADRO E	Miglioramento della comunicazione rispetto a studenti internazionali	Nessuna	Confronto con CdS L-11 su prospettive dei percorsi linguistico-letterari

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio	

rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il CdS riceve nel complesso valutazioni medie sostanzialmente stazionarie dai questionari dell'Indagine didattica (soddisfazione 7.92, didattica 8,10, organizzazione 8,41), a fronte di una modesta diminuzione nella partecipazione al sondaggio (84 > 81%). Forte riduzione degli insegnamenti con valutazione negativa, nel 2022/2023 uno solo (sebbene gravissimo). Costante intorno all'86% (Almalaurea 2022) la percentuale di chi si laurea e dichiara una soddisfazione alta/sufficiente per il proprio percorso, v. anche indicatori di monitoraggio ic18 e ic25, sostanzialmente stabili

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

A causa dell'attuale mancanza di rappresentanti eletti iscritti/e al Corso, non è stato possibile verificare direttamente i commenti sui dati dei questionari; essi vengono comunque presentati in un consiglio di corso aperto in occasione della Settimana per il miglioramento della didattica.

Rimane gravissima la situazione con gli insegnamenti di Teoria e metodi della traduzione tedesca, e di Traduzione specializzata tedesca 2, della stessa docente, che sono o disertati o ottengono valutazioni intorno al 2 (!). Si comprende facilmente come la situazione comporti di fatto una neutralizzazione del percorso in lingua tedesca, con danni a lungo termine per l'intero CdS e la stessa tradizione di studio della materia nella nostra Università. La CPDS riconosce che il CdS non ha seri strumenti per risolvere la questione, e chiede che essa venga gestita dalla Direzione del Dipartimento di Studi linguistici e letterari e dagli organi competenti di Ateneo anche con adeguate iniziative formali.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si invita la Direzione del Corso a contattare le persone che hanno frequentato gli insegnamenti di Teoria e metodi della traduzione tedesca, e di Traduzione specializzata tedesca 2 per acquisire informazioni circostanziate.

Appare importante che in caso di assenza di una rappresentanza eletta, il CdS si doti comunque di una rappresentanza interna, in modo che la Direzione continui ad avere riferimenti costanti con cui dialogare e intercettare le problematiche.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
<ul style="list-style-type: none"> • rapporto Almalaurea • database Percorsi studenti 	

B. Punti di forza (testo libero)

Non si osservando dall'Indagine didattica problemi in ciò che riguarda l'allineamento tra gli insegnamenti e quanto indicato sui syllabi; il CdS offre un supporto molto forte attraverso le metodologie innovative, specialmente con il portale Moodle; l'organizzazione anche degli insegnamenti di lingue appare razionalizzata grazie all'impegno della Direzione del CdS, dei referenti delle discipline e dei CEL.

Buono il riscontro da parte di laureate e laureati ai servizi offerti dal CdS (aule, biblioteche, laboratori).

L'offerta formativa sarà significativamente potenziata mediante i nuovi accordi Arqus, che permetteranno una maggiore disponibilità di percorsi e anche una linea internazionale in entrata.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non sono state documentate particolari criticità, al netto della mancanza di informazioni dirette dalla componente studentesca, solo in parte integrate da contatti con le Tutor.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

L'alta incidenza di iscritte/i che affiancano allo studio attività lavorative, ancorché non stabilizzate (Almalaurea per il 2022 riporta oltre il 75%) rende opportuno un monitoraggio sull'andamento della loro carriera e l'effettivo godimento delle opportunità offerte dal CdS.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	
<ul style="list-style-type: none"> • Colloqui con GAV • Database percorsi studenti • Indagine didattica • SMA e indicatori di monitoraggio 	

C. Punti di forza (testo libero)

La soddisfazione per l'andamento e l'organizzazione degli esami (fonte: AlmaLaurea per laureate/i del 2022) è generalmente media o alta; dai dati dell'Indagine didattica non si notano criticità significative rispetto a carico didattico, materiali indicati per la preparazione, conoscenze di base richieste.

Sono molto buoni gli indicatori di monitoraggio sulla progressione della carriera (ic 13 e segg.), tutti stabilmente oltre la media nazionale e stabili o in crescita; trascurabile il drop-out. Merita di essere sottolineato che tale buona 'performance' non ha avuto incertezze nemmeno a seguito dell'incremento delle/degli iscritti del 2020. In significativa crescita anche i dati sui tempi di laurea, con gli indicatori ic02 e ic25 in grande miglioramento.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Non è possibile riscontrare eventuali criticità 'sommese' nell'approccio agli esami, nella difficoltà percepita, e rispetto alle valutazioni ottenute.

Viene segnalato che permangono difficoltà nell'individuare relatori/relatrici per la tesi, in particolare negli ambiti delle lingue inglese e spagnola.

Il numero di esami superati per la traduzione specializzata tedesca appare in calo nell'ultimo triennio, a conferma di quanto detto al quadro A circa la grave sofferenza originata dagli insegnamenti dell'area.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce alla Direzione del corso di continuare a monitorare l'andamento degli esami, coinvolgendo con il dialogo diretto e/o sondaggi la componente studentesca.

L'avvio dello strumento di distribuzione delle relazioni di tesi andrà valutato nel corso dell'a.a. 2023/2024, in modo da verificarne l'impatto sugli squilibri evidenziati nelle annate precedenti.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
Colloquio con Gav	
Confronto con studenti	
Documentazione accreditamento	

D. Punti di forza (testo libero)

I documenti consultati (SMA 2022 e Rapporto di riesame ciclico 2023) evidenziano una capacità di analizzare le problematiche molto lucida, alla quale seguono iniziative concrete e coerenti con una visione molto sicura del futuro del Corso. In particolare (Riesame, pp. 15-16) si segnalano la definizione di una serie di accordi Arqus, che permetteranno arricchimento in uscita ma anche in entrata con un curriculum internazionale; una serie di incontri con associazioni di categoria, ordini professionali, editori, per valorizzare maggiormente la vocazione traduttologica del CdS, e per definire rapporti post-lauream più stabili e nuove occasioni di stage (che saranno potenziati portandoli a 6 cfu).

La linea fortemente orientata alla traduzione e alla professionalizzazione delle/dei laureate/i è premiata dalle alte percentuali (in crescita) di chi lavora fin dal primo anno dalla laurea.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Gli indicatori sulla percentuale di ore di didattica erogate da docenti di ruolo mostrano un calo: sarà quindi da verificare la sostenibilità rispetto alla consistenza del corpo docente.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di verificare, attraverso un contatto solido con la componente studentesca, il calo nella propensione a re-isciversi che viene evidenziato dall'indicatore ic18.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> <ul style="list-style-type: none">• colloqui con GAV• Riesame ciclico	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Il percorso verso una più netta differenziazione rispetto al corso magistrale di LM-37 può dirsi largamente completato, sia nel momento di orientamento sia nelle iniziative finalizzate al post-lauream, che rispecchiano quanto descritto nella scheda SUA.

La razionalizzazione dei requisiti di accesso (Consiglio di Corso ottobre 2023) dovrebbe garantire una numerosità sostenibile rispetto alle forze disponibili.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si osservano criticità.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Monitorare l'andamento e i risultati delle importanti innovazioni intraprese, specialmente in riferimento al possibile avvio di un percorso internazionale, preparandosi alla luce di quanto avvenuto nei CdS del Dipartimento che hanno già avviato tale trasformazione negli ultimi anni.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si raccomanda di verificare che la componente studentesca sia sempre adeguatamente rappresentata e coinvolta nelle politiche del CdS.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha tenuto conto delle problematiche manifestatesi negli anni, anche recependo le indicazioni della CPDS, e ha impostato un piano di sviluppo credibile e solido.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Risoluzione di molte criticità	Situazione lingua tedesca	Assicurare coinvolgimento componente studentesca
QUADRO B	Progettato importante arricchimento dell'offerta in proiezione internazionale	Verificare opinione della componente studentesca	Monitorare la condizione degli studenti-lavoratori
QUADRO C	Sensibile miglioramento negli indicatori di monitoraggio	Impoverimento del percorso in tedesco	Monitorare distribuzione tesi di laurea
QUADRO D	Il CdS attua un monitoraggio coerente e di lungo respiro	Incremento del rapporto studenti/docenti	Verificare i dati sulla propensione a re-isciversi delle/dei laureate/i
QUADRO E	Razionalizzazione requisiti di accesso	nessuna	Anticipare le criticità previste in avvio del percorso internazionale

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'Indagine didattica non mostra alcuna sofferenza, e gli indicatori della soddisfazione complessiva, dell'azione didattica, e dell'organizzazione complessiva (8,65, 8,87, 8,94) sono in lieve crescita rispetto all'anno precedente; più del 90% dei laureati nel 2022 ha espresso forte soddisfazione per il proprio percorso, e dichiara che si re-iscriverebbe al CdS di Linguistica a Padova. La percentuale di soddisfazione misurata dall'indicatore ic25 è in modesto calo ma sempre superiore alla media nazionale.

I risultati dell'indagine didattica vengono discussi alla presenza di studenti nel Consiglio di corso in più occasioni, sia nel contesto della Settimana per il miglioramento della didattica sia in momenti assembleari più focalizzati a discutere temi specifici. In generale risulta alla CPDS un'azione insistita e capillare di coinvolgimento della componente studentesca, che è determinante per interpretare i dati, far emergere difficoltà, e individuare le soluzioni.

Questo ha consentito di introdurre alcune novità nell'o.f., a seguito delle modeste criticità evidenziate nel 2022, su cui v. quadro B.

Appare positiva la soluzione adottata dal CdS in assenza di rappresentanza eletta, cioè di organizzare un'assemblea di tutte/i le/gli iscritte/i durante la quale vengono designati due rappresentanti interni.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Alcuni insegnamenti (Morfologia, Sintassi, Linguistica storica) mostrano valori leggermente minori della media del CdS relativamente a carico didattico, adeguatezza delle conoscenze di partenza, interesse motivato; trattandosi di insegnamenti di peso, il CdS ha avviato in collaborazione con le/i docenti un approfondimento, con le iniziative descritte in B.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

A dispetto degli ottimi risultati emersi dall'Indagine didattica, il colloquio tra la CPDS e il Gav, e quelli tra la Direzione del CdS e la componente studentesca evidenziano segnali di calo dell'entusiasmo tra le/gli iscritti, che si raccomanda di continuare ad analizzare. Si ritiene che alcuni aspetti (direzione dell'offerta, allineamento con le aspettative di chi si iscrive, collaborazione tra insegnamenti affini) potrebbero essere affrontati in modo utile coinvolgendo nelle discussioni il Consiglio di corso.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
1. rapporto Almalaurea	
2. database Percorsi studenti	

B. Punti di forza (testo libero)

L'offerta formativa è stata ricalibrata a seguito di modifiche del corpo docente, potenziando la linguistica storica (da 6 a 9 cfu, la glottodidattica (inserito insegnamento di Metodi glottodidattici), la linguistica slava (Lingua serba e croata e Linguistica comparata delle lingue slave), la semantica (insegnamento di Semantics). Inoltre si è scelto di proseguire con l'attivazione di didattica integrativa a supporto iniziale degli insegnamenti di Syntax, Fonologia, e dal 2023/2024 anche Morfologia, per aiutare neo-iscritte/i non padovani a colmare eventuali lacune teoriche.

Gli stage interni finalizzati al conseguimento dei crediti di altre attività nell'ambito di laboratori sono stati rafforzati ed ampliati.

Non si riscontrano anomalie nei sillabi, e le strutture sono valutate positivamente (per es. fonte rapporto Almalaurea 2022).

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non ci sono criticità nelle modalità di erogazione della didattica.

Rispetto all'offerta in sé, dai colloqui con GAV e studenti emerge una situazione che merita attenzione: con una componente studentesca molto varia, la tendenza delle/dei docenti delle materie base a impostare insegnamenti fortemente teorici comporta situazioni di difficoltà specialmente per chi non proviene da triennali padovane. Inoltre, il modo in cui sono organizzati gli insegnamenti nel piano di studi a parere degli studenti lascia poco spazio per creare percorsi compatti e specializzanti in una direzione precisa. Di conseguenza, la stessa libertà di scelta consentita dal piano di studi viene avvertita da alcune/i come un disagio.

Anche il gradimento dell'offerta formativa risente dei profondi cambiamenti nella popolazione del CdS: dal 2019 ad oggi la percentuale di iscritte/i da Lettere Unipd si dimezza, mentre crescono gli apporti dalla Cina, da Lingue e mediazione Unipd, e da altri Atenei italiani (fonte: Percorsi studenti).

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Le osservazioni provenute dalla componente studentesca sopra accennate sono rilevanti: si ritiene che una riflessione complessiva sulla 'natura' del CdS, in relazione alla propensione delle/dei docenti e alle possibilità di nuovi ingressi o di collaborazioni, sia opportuna.

In parallelo è necessario che l'orientamento renda ancora più consapevoli le/i neo iscritte/i di quale sia il taglio scientifico dato alle discipline nel CdS. Di questi aspetti la direzione è ampiamente consapevole come mostrato dal Rapporto di riesame; anche in questo caso, una discussione che coinvolga anche il Consiglio di corso potrebbe essere di giovamento.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
<ul style="list-style-type: none"> • Colloqui con GAV • Database percorsi studenti • Indagine didattica • SMA e indicatori di monitoraggio 	

C. Punti di forza (testo libero)

Non sono noti elementi di insoddisfazione rispetto alle attività di verifica e valutazione: sia i questionari dell'indagine didattica, sia il rapporto Almalaurea, sia i contatti con gli studenti restituiscono una situazione positiva.

I diversi insegnamenti offrono un ventaglio di modalità di verifica piuttosto ampio e modulato in base ai contenuti e al tipo di lavoro richiesto a studentesse e studenti (consegna di papers, presentazioni, elaborazioni personali).

Si osserva un sensibile incremento della percentuale di immatricolati che riescono a laurearsi in corso (ic22), e in quella di studentesse/studenti che conseguono almeno 40 cfu nel I anno (ic16 e 16bis). Il portale Percorsi studenti mostra un calo del tempo medio di laurea di quasi mezzo anno dalla coorte 2019 a quella 2020.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

In contraddizione con l'indicatore ic22, ic02 mostra un calo della percentuale di laureati che conseguono il titolo in corso. In generale il dato non appare stabile, e come più volte rilevato è influenzato dalle iscrizioni tardive e dall'aumento del numero delle/i iscritte/i. Il CdS monitora la situazione e ha rafforzato l'iniziativa denominata 'Teamworking', molto gradita agli studenti, in cui laureande/i o neo-laureate/i espongono le loro tesi tematizzando le criticità del percorso.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Anche nell'ambito delle verifiche e del percorso di tesi appare utile tenere conto della profonda mutazione avvenuta nell'ultimo triennio nella popolazione del CdS (più apporto extra-europeo, meno studenti da Lettere, più studenti da Lingue, più non-Unipd): diventa più frequente che ci siano studentesse/studenti meno abituati a prove scritte, o provenienti da sedi dove non è prevista la tesi triennale, il che può rendere la preparazione della tesi più faticosa.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): <ul style="list-style-type: none">• Colloquio con Gav• Confronto con studenti• Documentazione accreditamento	

D. Punti di forza (testo libero)

Il CdS attua un monitoraggio rigoroso, partecipato, e molto reattivo.

Sono da segnalarsi in particolare la capacità di incentivare la partecipazione della componente studentesca con momenti assembleari finalizzati all'ascolto da parte della direzione, e i tre appuntamenti di orientamento per a.a. Analogamente si menziona la capacità di coinvolgere i numerosi studenti provenienti dalla Repubblica popolare cinese, potenzialmente molto difficili da gestire, con incontri periodici e la collaborazione di studenti cinesi già laureati in funzione di mediatori culturali.

Il Rapporto di riesame ciclico 2023 è chiaro, lineare, concreto, e si fonda su un percorso decisionale molto partecipato. Tra le azioni innovative progettate, segnaliamo l'attenzione al rafforzamento del settore di linguistica computazionale e quello delle linguistiche di area germanica e classica, utili a consolidare il profilo di uscita (settore della programmazione linguistica, insegnamento) e la ricchezza disciplinare del Corso.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Gli indicatori di monitoraggio ic05 e ic19 evidenziano la debolezza delle risorse di docenza interne, peraltro 'drenate' dai compiti istituzionali per i CdS triennali (v. Riesame, ad es. p. 22): questo è un serio fattore di rischio a danno delle iniziative progettate nel Riesame.

Tale condizione di debolezza, unita ai vincoli attuali nell'offerta didattica, e all'esigenza di adeguare quest'ultima agli sbocchi post-lauream definiti nel Riesame, può impedire di profilare percorsi più definiti e coerenti come richiesto dagli studenti.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Le procedure di monitoraggio attuate dal CdS di Linguistica appaiono rigorose e di grande utilità; l'unica proposta di miglioramento è cercare di sollecitare maggiormente il Consiglio di corso, anche in funzione di individuare sinergie più stabili con altri settori.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): colloqui con Gav Riesame ciclico	

E. Punti di forza (testo libero)

Gli obiettivi individuati nella scheda SUA sono coerenti al disegno dell'offerta, alle metodologie di verifica, e all'ampio spazio di attività laboratoriali presente in molti insegnamenti.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

I risultati dei colloqui con la componente studentesca evidenziano che alcune caratteristiche metodologiche tipiche soprattutto degli insegnamenti di base non sono completamente perspicue per gli studenti, con le conseguenze sopra sintetizzate.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Appare proficua una discussione interna al CdS per rendere più chiari e concretizzabili i profili di uscita proposti. In considerazione del cambiamento delle provenienze e delle attitudini delle/degli iscritte/i, una riflessione sul numero e sull'impianto delle materie di base potrebbe essere realistica.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Le novità introdotte nei percorsi post-lauream per l'insegnamento potrebbero consentire una maggiore libertà nel disegno dell'offerta didattica, considerato che fino all'a.a. 2022/2023 il piano di studio individuale viene spesso condizionato dall'esigenza di inserire insegnamenti finalizzati a quello scopo.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS tiene recepisce i suggerimenti e analizza con soluzioni concrete tutte le criticità. Alcune tematiche strutturali, descritte in B e in D, richiederanno una riflessione più vasta con un percorso che coinvolga tutti gli organi del Corso.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Gradimento molto alto e trasparenza eccellente da parte del CdS	Fatica con corsi di base	Monitorare il calo di entusiasmo da parte delle/degli iscritte/i
QUADRO B	Revisione costante e arricchimento dell'offerta didattica	Mutata composizione della componente studentesca	Monitorare la sostenibilità dell'offerta
QUADRO C	Miglioramento nei principali indicatori (ic 16, ic22) e nei tempi di laurea	Tempi di laurea ancora non ottimali	Coinvolgere la componente studentesca extra-europea
QUADRO D	Eccellente processo di auto-monitoraggio con Riesame e accreditamento	Debolezza delle risorse-docente	Avviare riflessione con un percorso strutturato che coinvolga il Consiglio di corso
QUADRO E	Documenti precisi e coerenti	Chiarire spirito e requisiti degli insegnamenti di base	Valutare se il tipo di percorso proposto è coerente con il tipo di pubblico

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	no
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	no
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Nel 2022/23, la campagna di valutazione attraverso i questionari ha ottenuto il 100% di risposta. I risultati dei questionari confermano la qualità della didattica, con dati leggermente superiori al primo anno: soddisfazione media 8,09 (pregresso 7,99); azione didattica 8,49 (anno precedente 8); organizzazione didattica 8,39 (8,26 nel 2021/22). L'attrattiva del CdS è confermata dai dati relativi alle nuove immatricolazioni. La composizione della rappresentanza studentesca in seno al GAV risulta molto avanzata rispetto all'ultima relazione CPDS, con due rappresentanti (uno per anno di corso) che collaborano attivamente con il presidente di CdS.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Un corso del settore economico ha riportato una valutazione leggermente sotto la sufficienza. Tale dettaglio va letto alla luce della fase iniziale di sviluppo del CdS e soprattutto della sua forte interdisciplinarietà, che richiede l'impiego di docenti incardinati in diversi dipartimenti. Come per la corrispondente triennale, ciò implica una sfida nell'adeguamento dei corsi alle specifiche necessità del CdS, obiettivo sul quale si concentra in ogni caso l'attenzione del GAV e del presidente di CdS.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si suggerisce di continuare l'opera di sensibilizzazione affinché tutti i corsi siano erogati in modo da soddisfare le specifiche esigenze del CdS.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario sulla soddisfazione di studentesse e studenti mostra l'apprezzamento dell'efficacia didattica in relazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento prefissati e all'adeguatezza del carico didattico.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano particolari criticità.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

/

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	no
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza (testo libero)

Le opinioni di studenti e studentesse emerse dai questionari e durante i colloqui mostrano una valutazione positiva in merito all'adeguatezza e alla chiarezza delle modalità d'esame.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano al momento particolari criticità.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

/

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	no
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza (testo libero)

Durante il secondo anno di vita del CdS sono aumentate, come previsto, le opportunità per gli studenti di avere accesso ad attività di laboratorio, grazie all'aggiunta di un nuovo laboratorio di geoturismo. La valutazione dei primi e parziali indicatori nella SMA 2022 offre un quadro ancora molto generico. Emerge un CdS che fin dai primi anni registra un numero di avvisi di carriera (iC00a) in linea con i dati locali e nazionali. Sul piano dell'internazionalizzazione in entrata (iC12), si osserva che il numero degli iscritti che hanno conseguito il titolo triennale all'estero è superiore alla media locale.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

A oggi non si segnalano criticità.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Nei prossimi anni sarà necessario monitorare l'efficace organizzazione interna del CdS, l'articolazione didattica con la triennale, nonché la competitività a livello nazionale (anche in relazione a corsi nei quali si registra un ruolo più significativo della lingua veicolare) sul piano sia delle immatricolazioni sia del tasso di occupazione dei laureati.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA-CdS offre un'immagine chiara e dettagliata del quadro accademico e socio-economico in cui si inserisce il corso, nonché degli obiettivi formativi e dei profili professionali di pertinenza. Il CdS si caratterizza nel panorama universitario nazionale per il forte accento posto sulla dimensione culturale dell'organizzazione turistica, alla quale si aggiunge qui la parola chiave della sostenibilità: due elementi che permettono di creare un profilo di raccordo fra l'offerta culturale, la qualità dell'offerta la sostenibilità del turismo sull'ambiente e sul tessuto sociale del territorio.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Il quadro delineato dalla scheda SUA è recente e allo stato attuale di sviluppo del CdS non emerge alcuna criticità su questo punto.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sono necessari aggiornamenti specifici.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

/ Trattandosi di CdS al secondo anno di attività, non viene compilato questo quadro; similmente, lasciamo vuota la seguente tabella di sintesi

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Fin dal primo anno, l'interazione tra CdS e CPDS è stata altamente positiva, sia attraverso la discussione della relazione 2022 sia in occasione degli incontri con il presidente e delle audizioni con la parte studentesca.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A			
QUADRO B			
QUADRO C			
QUADRO D			
QUADRO E			

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%), in linea con lo scorso a.a. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti nell'indagine didattica è stabile con tendenza al miglioramento (soddisfazione 8,25, azione didattica 8,43, organizzazione 8,60). Nessun corso risulta insufficiente. Gli indicatori di monitoraggio mostrano per entrambe le classi di laurea LM-50 e LM-57 un incremento sensibile nella soddisfazione dei laureati, e nella propensione a re-isciversi (per entrambe le classi), confermata anche dal dato AlmaLaurea.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si segnalano elementi di particolare criticità.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non ci sono proposte di miglioramento. Si raccomanda un costante confronto con studentesse e studenti, soprattutto in riferimento non tanto ai questionari di valutazione degli insegnamenti, quanto alla conclusione del percorso e all'orientamento post-lauream.

B. Materiali e ausili didattici, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Considerato l'alto numero di studentesse e studenti lavoratori, il corso è blended, il 50% delle attività è in presenza, il 50% da remoto. Il CdS ha attivato per ogni insegnamento un e-tutor, ovvero un tutor che si occupa specificamente della parte on-line.

I sillabi sono costruiti in modo molto accurato, contengono le informazioni necessarie e appaiono funzionali a concretizzare il progetto formativo delle due classi LM-50 e LM-57.

Da quest'anno il tirocinio è obbligatorio, questo consente una maggiore collaborazione tra l'Università e il territorio. In particolare il CdS ha incentivato la collaborazione con gli stakeholders e questo ha contribuito a rendere più chiaro anche il ruolo professionale dei futuri laureati/e.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano elementi di particolare criticità, tutti i dati dall'Indagine didattica che riguardano aspetti come carico didattico, preparazione di base, chiarezza delle informazioni etc. sono positivi; qualche lieve difficoltà forse emerge con discipline di ambito statistico molto tecniche.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di implementare e valorizzare la figura dell'e-tutor.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

I dati AlmaLaurea (2022) mostrano che il 46,9% dei laureati intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 42,2% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato; non vengono segnalate situazioni di difficoltà con il sistema degli esami, che offrono una tipologia di prove, metodi, personalizzazioni molto ricca, e ben funzionale al progetto formativo.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Nel corso del 2022, i dati di monitoraggio sull'evoluzione delle carriere degli studenti (iC 13-16) indicano una diminuzione nelle performance sia per la classe LM-57 che per la classe LM-50 (va osservato tuttavia che con un numero di iscritte/i contenuto, i dati statistici possono facilmente mostrare oscillazioni non strutturali).

Per quanto concerne l'andamento dei tempi di laurea, emerge un miglioramento nell'indicatore ic02 per la classe LM-50, mentre si registra un significativo decremento nella classe LM-57. Inoltre, si osserva un calo nell'indicatore ic22, che rappresenta la percentuale di immatricolati che conseguono la laurea nel corso di studi entro la durata normale.

La scheda SMA del 2022 rileva una tendenza di tali indicatori non positiva, ma non offre un'analisi.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

E' auspicabile che il CdS affronti la questione dei tempi dilatati di conclusione del percorso, probabilmente tenendo conto sia delle differenze tra le due classi, sia del contesto in cui operano le/gli iscritte/i (più del 90% tendenzialmente affiancano attività lavorative allo studio).

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
eventuali altre fonti consultate (specificare): colloquio con GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

Il CdS ha molto lavorato per incrementare l'internazionalizzazione. In particolare, è terminato un iter lungo e complesso con l'Università di Würzburg per permettere a studentesse e studenti di ottenere la laurea double degree e poter così conseguire il doppio titolo. Inoltre, è possibile che le studentesse e gli studenti iscritti al CdS svolgano attività di tirocinio presso sedi estere. A questo si affianca la possibilità di usufruire di esperienze offerte dal Dipartimento per creare relazioni internazionali per percorsi di co-insegnamento su temi specifici.

Il rapporto di riesame ciclico analizza nel dettaglio i principali punti critici del CdS e individua soluzioni. Due aspetti meritano particolare rilievo: considerato l'alto numero di studentesse e studenti già inseriti nel mondo del lavoro, il CdS è molto attento a individuare strategie efficaci per organizzare dei percorsi didattici flessibili (il rapporto di Riesame ciclico è molto dettagliato su questo punto, le soluzioni individuate sono state già messe in atto); inoltre, una attenzione viene dedicata all'orientamento in ingresso e in itinere. Il CdS assicura un monitoraggio continuo per quanto riguarda l'analisi del percorso di studi; si osserva un continuo incremento del numero di studentesse e studenti che si immatricolano ogni anno. Si nota inoltre come la maggioranza degli iscritti/e ottiene almeno 40 CFU per anno solare e si indica una diminuzione dei drop out da parte degli iscritti/e al CdS.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Gli indicatori di monitoraggio segnalano una propensione all'internazionalizzazione statica. Si tratta di una criticità a cui il CdS sta lavorando in modo strutturale (v. sopra)..

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di tenere monitorati i dati relativi all'internazionalizzazione alla luce degli interventi proposti.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
eventuali altre fonti consultate (specificare): colloquio con GAV	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA-CdS offre una panoramica chiara e affidabile degli obiettivi formativi generali, delineando in modo dettagliato come si traducono nel piano dell'offerta didattica. Viene altresì evidenziata con chiarezza l'orientamento verso specifici profili professionali che i percorsi formativi mirano a raggiungere. La natura interclasse del CdS, che coinvolge sia LM 50 che LM 57 con alcuni insegnamenti in comune e altri più specificatamente orientati verso i singoli profili professionali, consente di arricchire l'offerta formativa nel suo complesso, pur mantenendo una forte convergenza verso profili di area pedagogica strettamente correlati. Il percorso formativo LM 57 si distingue per la sua unicità, soprattutto nell'ambito dell'area territoriale del Nord-Est. Il calendario degli esami viene solitamente redatto a livello della Segreteria del CUR e concordato con il Dipartimento con adeguato anticipo, cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si evidenziano particolari elementi di criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non si segnalano suggerimenti di miglioramento, se non valorizzare anche in orientamento l'importanza delle attività di tirocinio e il suo impatto nell'ultimo anno di corso.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Il CdS, in collaborazione con i referenti del territorio, ha posto in atto attività di orientamento alla scelta nel mondo del lavoro. Si consiglia un ampio coinvolgimento delle studentesse e degli studenti iscritti al CdS.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS si è fatto carico dei suggerimenti della Relazione della CPDS dello scorso anno.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Soddisfazione molto alta e trend in crescita; ottimo dialogo con iscritti/e	nessuna	valorizzare il buon dialogo coinvolgendo la componente studentesca a 360°
QUADRO B	Gradimento per l'organizzazione dell'attività blended; accentuazione della sfera del tirocinio	nessuna	valorizzare il tutorato per le attività online
QUADRO C	Tipologie e metodologie delle prove d'esame molto ricche; gradimento degli aspetti organizzativi	indicatori monitoraggio ic13-16 in modesto calo, più accentuato quelli sul tempo di laurea	approfondire la questione delle difficoltà nel percorso di tesi, probabilmente da collegare anche alla forte propensione al lavoro di iscritti e iscritte
QUADRO D	Importanti interventi esplicitati nel Rapporto di riesame 2023 (internazionalizzazione, percorsi flessibili, slancio verso mondo del lavoro ad es.)	Allo stato, internazionalizzazioni e da incentivare	Concretizzare gli accordi internazionali e valutarne gli effetti
QUADRO E	Progetto formativo funzionale alla distinzione in due classi di laurea e ben riflesso nell'o.d. complessiva (corsi tirocini)	nessuna	nessuno

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
(Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le iscrizioni per l'anno accademico 2021/2022 indicano un aumento costante di interesse da parte degli studenti e delle studentesse (aumento di 13 iscritti). Le valutazioni sono molto alte, ben al di sopra della media della Scuola e dell'Ateneo e registrano un consolidamento del miglioramento rispetto ai valori dell'anno passato. Soddisfazione complessiva: soddisfazione: media 8.93 (8.22 per la scuola di Scienze Umane; valore di Ateneo: 7.96); per azione didattica: media 9.05 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.38, valore di Ateneo: 8.04); per l'organizzazione media 8.92 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.57, valore di Ateneo: 8.33). I valori diventano sempre più rappresentativi perché i/le docenti valutati sono aumentati: 79% (42 docenti valutati su 53 valutabili). Il Punto di forza del CDS è l'innovatività dell'offerta formativa che unisce la conoscenza storica e culturale delle religioni alle conoscenze linguistiche e filologiche, indispensabili per un accesso diretto alle fonti. Trattandosi di una laurea interateneo tra Ca' Foscari e il nostro ateneo, a Venezia gli studenti si formano prevalentemente nelle lingue e nelle tradizioni orientali e a Padova nel mondo classico antico e medievale, nella Storia del cristianesimo e negli aspetti teorico metodologici (antropologia, sociologia e storia delle religioni). I dati Almalaurea (2022), raccolti su un campione rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS (66.7% degli intervistabili), mostrano che il 75% dei laureati in Scienze delle Religioni si dicono decisamente soddisfatti del corso di studi frequentato, mentre il 25% più no che sì.

Gli studenti e le studentesse hanno organizzato un questionario informale per testare la soddisfazione.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Continuano le segnalazioni riguardo alcuni disagi generati dalla discrepanza tra i calendari accademici dei due Atenei: dopo diversi incontri tra i responsabili delle segreterie didattiche, l'esito è stato in parte deludente, perché gli Atenei hanno sistemi e strutture così diversi che rende impossibile la loro sincronizzazione. Risulta così efficace e più praticabile la modalità di gestione degli studenti di distribuire gli insegnamenti del proprio piano di studi concentrandoli in un semestre padovano ed un semestre veneziano. Ciononostante, vengono anche segnalati miglioramenti in termini di coordinamento organizzativo: nonostante le difficoltà strutturali, il processo di registrazione degli esiti degli esami avviene correttamente nel periodo di tempo della sessione stessa. Rimane ancora irrisolto il problema della necessità di certificati scritti per la registrazione degli esami sostenuti nei rispettivi atenei: risulta che non c'è possibilità di creare un sistema uniforme per la registrazione digitale dei voti.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si propone di continuare a richiamare l'attenzione delle due segreterie amministrative per migliorare il coordinamento tecnico tra le due sedi universitarie affinché le studentesse e gli studenti possano fruire dei servizi universitari in maniera simmetrica.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Alcuni insegnamenti sono condotti in parte in maniera seminariale, con un'attiva partecipazione in aula delle studentesse e degli studenti. I materiali di studio indicati nel Syllabus sono adeguati rispetto alle aspettative di apprendimento degli studenti e delle studentesse del corso e sostanzialmente adeguati anche rispetto al carico di lavoro previsto da ogni insegnamento per i CFU attribuiti. I Syllabus "padovani" appaiono, a parere dei rappresentanti degli studenti, più esaurienti di quelli veneziani. L'uso sempre maggiore della piattaforma Moodle agevola la disponibilità dei materiali di studio e la ricchezza delle biblioteche letterarie in genere fornisce alle studentesse e agli studenti un ampio patrimonio di testi disponibili. Un gruppo di docenti che erogano insegnamenti in questo CDS sono coinvolti in continuità dal luglio 2019 nel progetto Nova Didaxis per una comunità di pratiche che vuole declinare il T4L per le discipline storico-religiose, filologiche e linguistico-letterarie del CDS. A partire dall'anno 2022_2023 alcuni docenti hanno aderito al progetto "blended" di ateneo inerente trasformazione del 10% delle ore di didattica in presenza in ore di didattica asincrona, sincrona, ecc. Ogni anno viene inoltre organizzato un seminario interdisciplinare su un tema di interesse storico-religioso (mito; violenze, conflitti e religioni; discipline del corpo e pratica religiosa; mente, corpo e anima) rivolto a tutti gli studenti e a tutte le studentesse immatricolati al termine del quale le studentesse e gli studenti sono tenuti a redigere un elaborato scritto, spesso propedeutico al lavoro di ricerca per la tesi (sebbene la frequenza non sia obbligatoria, è invece obbligatoria la redazione dell'elaborato in uno dei due anni di corso). Si domanda una maggiore possibilità di redigere elaborati scritti.

I dati Almalaurea (2022) mostrano che i laureati in Scienze delle religioni intervistati che ritengono il carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato sono il 75%, dato in miglioramento rispetto all'anno scorso (57%).

B. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Gli studenti hanno indicato anche la difficoltà di avere due corsi in lingua inglese, ma è stato risolto dando la scelta agli studenti di quale lingua usare durante l'esame.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Per quanto riguarda i corsi in lingua veicolare, la Commissione Paritetica continua a consigliare di lavorare sull'offerta formativa per offrire qualche corso in più, consapevoli tuttavia del fatto che accanto alla richiesta da parte degli studenti e delle studentesse di questi corsi si riscontra poi una certa resistenza a frequentarli.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza (*testo libero*)

La verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento avviene principalmente attraverso esami orali e/o scritti. Questi sembrano permettere un'adeguata verifica. E' previsto un elaborato seminariale propedeutico al lavoro di tesi nel corso dei due anni (vedi quadro B. Punti di forza).

Inoltre, alcuni docenti hanno dedicato parte delle proprie ore di lezione all'insegnamento di pratiche e metodi per condurre correttamente percorsi di ricerca.

C. Criticità evidenziate (*testo libero*)

I dati AlmaLaurea (2022) sulla soddisfazione dell'organizzazione degli esami hanno mostrato che il 25% ritiene che ciò avvenga sempre, mentre il 75% per la metà degli esami. Ciò è dovuto alla struttura del CdS su due Atenei.

C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Non sembrano essere necessarie particolari proposte migliorative.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza (testo libero)

La laurea magistrale interateneo in Scienze delle religioni nasce da una duplice esigenza: formare figure specializzate nello studio delle tradizioni religiose dotate di una solida conoscenza delle fonti letterarie, delle lingue, delle vicende storiche e delle culture nelle quali queste tradizioni si sono espresse e si esprimono; mettere in condizione chi studia di applicare le proprie conoscenze e di utilizzare i metodi della comparazione tra i fenomeni religiosi, per affrontare con rigore critico e competenza il complesso contesto interculturale delle società contemporanee. Il Corso si propone, innanzitutto, di fornire una varietà di strumenti metodologici con cui analizzare l'esperienza religiosa. È innovativo, perché abbina la conoscenza approfondita dello sviluppo storico e culturale delle grandi religioni con l'apprendimento delle specifiche conoscenze linguistiche e filologiche indispensabili per accedere direttamente a fonti e testimoni. Conseguentemente, esso si articola in due distinti momenti. Formazione di base comune: a questo primo livello vengono proposte le conoscenze fondamentali di storia, fenomenologia e sociologia delle religioni o relative a discipline etno-antropologiche e filosofiche. Un ulteriore contributo alla formazione di base è dato da attività seminariali che introducono studentesse e studenti alla pratica di una comparazione intelligente delle diverse tradizioni religiose attraverso lo studio di grandi tematiche comuni, condotto sotto la guida figure specialistiche tra loro coordinate. Formazione specialistica: in questo secondo momento si forniscono e si integrano conoscenze finalizzate all'approfondimento di una pluralità di tradizioni religiose storicamente affini, studiate attraverso le loro fonti e nei nessi che le collegano al più ampio contesto socio-culturale in cui sono maturate. Lo studio critico delle fonti e un'autonoma e avveduta comprensione dell'evento religioso richiedono la lettura diretta dei testi e dunque conoscenze filologico linguistiche non superficiali.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Secondo i dati di Almalaurea (2022) l'indice di ritardo è leggermente sceso (0.66). Il dato dell'indice di ritardo è riconducibile alla tipologia dello studente lavoratore di gran lunga prevalente in questo corso che non è immediatamente finalizzato all'inserimento lavorativo (il 75% degli iscritti dichiara di aver scelto il CdS per motivazioni culturali), al fatto che molti studenti e molte studentesse hanno dato più esami di quelli richiesti per garantirsi l'accesso a più classi di concorso per l'insegnamento. La CPDS invita il CdS a analizzare questo indicatore. Inoltre il tempo lungo investito nella tesi di laurea da parte di alcuni studenti e studentesse è legato al desiderio di migliorare la preparazione in vista di accedere alle selezioni di dottorato (è indicativo che il 50% dei laureati rispondenti al questionario di Almalaurea)

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si propone al presidente e ai rappresentanti a progettare interventi formativi per gli studenti lavorativi ad hoc sfruttando anche le possibilità concesse dalla disciplina Anvur per i corsi blended e tentare di abbassare ulteriormente l'indice di ritardo.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione**B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (testo libero)

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Nessuna criticità particolare, tranne quella del rispetto dei tempi previsti dal CDS, dovuta ad una utenza formata da studentesse e studenti lavoratori che si iscrivono al corso quasi esclusivamente per interessi culturali personali ma che si attende di essere in parte risolta con le nuove indicazioni ministeriali.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Migliorare il coordinamento tecnico e amministrativo del CDS tra le due sedi universitarie affinché gli studenti e le studentesse possano fruire dei servizi universitari in maniera simmetrica.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può sottolineare la mancanza di rappresentanti eletti iscritti al seguente CdS. La presenza di una rappresentanza sarebbe utile in quanto riuscirebbe a sottolineare più facilmente le problematiche che si riscontrano all'interno del CdS e la comunicazione con gli organi sarebbe più facile. Inoltre, si avverte la mancanza da parte dell'Ateneo di Padova di una rilevazione degli studenti dell'università Ca' Foscari che frequentano questo corso.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Gradimento molto alto e trasparenza eccellente da parte del CdS	Problematica riguardo le discrepanze tra i due calendari accademici	Si consiglia di continuare a lavorare con le segreterie dei due Atenei
QUADRO B	Revisione costante e arricchimento dell'offerta didattica	Alcuni studenti e studentesse hanno rilevato la difficoltà di sostenere esami in lingua inglese	Si consiglia comunque di implementare l'offerta di corsi in lingua veicolare
QUADRO C	Componente studentesca è abbastanza soddisfatta delle prove d'esame e anche sulla scelta di alcuni docenti di dedicare del tempo ai progetti di ricerca	Si è rilevato come ci siano delle discrepanze di valutazione tra i due Atenei	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO D	Il CdS ha l'obiettivo di formare in modo integrale gli studenti e le studentesse	Permane alto l'indice di ritardo	Si consiglia di analizzare questo indicatore e di lavorare con la componente studentesca per trovare una soluzione
QUADRO E	Ricezione dei suggerimenti della scheda SUA-CdS	Nessuna criticità rilevata	Si consiglia di migliorare gli aspetti tecnico-amministrativi tra i due Atenei

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione - Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?

- *Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?*
- *L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?*

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione - Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

- *Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?*
- *Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?*
- *Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?*
- *Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?*
- *Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?*
- *(Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?*

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari nel 2022/3 resta molto alta (94%), come già negli anni precedenti (92% nel 2020/21, 100% nel 2021/22), con nessun corso valutato sotto la sufficienza. I dati principali confermano questa valutazione positiva, rimanendo alti e stabili malgrado una davvero minima flessione: soddisfazione media 8,41 (8,47 nel 2021/2); azione didattica 8,63 (8,72 nel 2021/22); organizzazione della didattica 8,62 (8,75 nel 2021/22). Il funzionamento positivo del corso si riflette nella crescita delle immatricolazioni negli ultimi anni, nonché nelle opinioni espresse dai laureati e laureate tramite il questionario AlmaLaurea (2022). Il 64,3% dei questionari compilati testimonia piena soddisfazione per il corso di studi, mentre l'indice di soddisfazione media si attesta al 21,4% (valori quindi più positivi dei rispettivi 55,6% e 44,4% del 2021/2). Il 75% dei laureati e delle laureate si riscriverebbe allo stesso CdS nel nostro Ateneo.

Nel complesso, i dati premiano l'efficace interazione con la rappresentanza studentesca e l'utilizzo delle valutazioni e dei suggerimenti espressi da studentesse e studenti ai fini del miglioramento dell'offerta didattica. Inoltre, la disaggregazione da DAMS ha permesso la formazione di un nuovo gruppo specifico di rappresentanti della componente studentesca in seno al GAV.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

/

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

/

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario sulla soddisfazione di studentesse e studenti mostra l'apprezzamento dell'efficacia didattica in relazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento prefissati. Il carico di studio e i materiali didattici vengono ritenuti adeguati dalla maggior parte degli studenti e delle studentesse. Gli spazi dedicati allo studio individuale sono usati dal 64,3% degli iscritti e considerati adeguati dal 94% (dati AlmaLaurea 2022). I servizi bibliotecari sono ugualmente percepiti positivamente. Sempre secondo AlmaLaurea, sono usati dall'82% degli iscritti e apprezzati come adeguati dal 73,9%.

Da quando l'organizzazione del calendario didattico e l'assegnazione delle aule sono passati alla gestione centralizzata della Scuola si è assistito a una significativa riduzione del problema delle aule affollate. Il CdS ha operato un leggero ribilanciamento dei corsi fra i due semestri, riducendo il carico per il secondo.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

I dati AlmaLaurea relativi alla percezione dell'adeguatezza del carico di studio rilevano una leggera flessione nel 2022 rispetto al 2021: la risposta "decisamente sì" scende dal 66,7% al 53,6%, mentre la risposta "più sì che no" sale dal 25,9% al 35,7%.

Si segnala che la disponibilità di spazi adeguati per laboratori didattici non risponde sempre alle esigenze formative del corso. Tale problema è confermato dai dati AlmaLaurea 2022 sulle strutture per laboratori e altre attività, considerate sempre adeguate dal 28,6%, spesso adeguate dal 52,4% di chi ha compilato il questionario, raramente adeguate dal 14,3%. Almeno per le aule, il problema è superato con il ricorso, coordinato dalla Scuola di Scienze Umane, ad altre strutture messe a disposizione da altre sedi UNIPD.

B. Proposte di miglioramento (testo *libero*)

Si consiglia al CdS di continuare a fare richiesta di spazi per laboratori adeguati presso i servizi appositi della Scuola.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di riesame ciclico	x

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di valutazione delle conoscenze acquisite garantiscono una verifica adeguata dei risultati di apprendimento attesi, come evidenziato dai questionari di valutazione, dal sondaggio AlmaLaurea e dai colloqui con gli studenti. L'introduzione di prove scritte durante il percorso formativo di alcuni corsi ha migliorato la gestione delle valutazioni e di conseguenza ha influito positivamente sugli esiti finali degli studenti. Per fare fronte al problema del ritardo nella conclusione degli studi, negli ultimi anni il CdS ha messo in campo varie soluzioni complementari: i docenti sono stati sensibilizzati a proporzionare il carico didattico in termini di programma degli insegnamenti, e a monitorare il monte ore di impegno nelle attività di laboratorio; tutti gli insegnamenti sono stati spostati al I anno per permettere una costruzione del percorso formativo personalizzata sulle esigenze didattiche e le attese del singolo studente; è cresciuto l'impegno dei Tutors junior per aiutare gli studenti dello stesso corso di laurea magistrale nell'organizzazione del piano di studi e della didattica. Il dato percentuale di laureati nei tempi previsti (iC02: 45,7% per il 2022) conferma la tendenza positiva registrata negli ultimi anni, premiando gli sforzi fatti.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Il ritardo nella conclusione degli studi è l'unico tema degno di attenzione su questo punto. Alla possibilità di iniziare gli studi in ritardo, con una immatricolazione fino a gennaio, è da imputare almeno in parte il dato ancora insoddisfacente in merito al numero di CFU conseguiti dagli studenti e studentesse nel primo anno di magistrale (indicatori iC13 e 16bis).

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare a monitorare attentamente i tempi di laurea e di prendere le eventuali iniziative utili ad assicurare la continuazione della tendenza positiva registrata.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): AlmaLaurea (servizi per orientamento e ricerca lavoro)	x

D. Punti di forza (testo libero)

Come emerge dal Rapporto di riesame del 2023, il GAV, rafforzato nella sua rappresentanza sia studentesca che delle parti sociali, ha guadagnato in capacità operative grazie alla disaggregazione dalla triennale del DAMS nel 2022 ed è quindi ora meglio equipaggiato per monitorare e intervenire nel dettaglio della vita didattica del CdS. La scelta di continuare con un curriculum unico, nel quale convergono discipline del cinema, teatro, musica e arti, risponde agli obiettivi di favorire una didattica multidisciplinare e di permettere agli studenti e alle studentesse di definire un piano di studio calibrato sui propri bisogni e interessi. In questo senso si spiegano anche gli interventi operati negli anni nella distribuzione dei blocchi di scelta dei corsi caratterizzanti e affini, l'inserimento di nuovi corsi e laboratori (per esempio, il laboratorio di Economia dello spettacolo e quello per la Progettazione di eventi culturali, quest'ultimo progettato per l'a.a. 2023-24) e l'apertura, nel 2022/23, di un corso erogato in modalità telematica sincrona (Photojournalism and visual culture, erogato in inglese), con la possibilità di erogare nello stesso modo il laboratorio "DBC- Didattica innovativa on-line per i beni culturali - Laboratorio arti musica e spettacolo, dalla specificità all'interazione", progettato nel 2020-21.

Le azioni di monitoraggio del gradimento e di valorizzazione dell'offerta sono state rafforzate tramite i canali social. Interessante è poi il progetto di attivare uno stage interno, sviluppato d'intesa con la Manager alla didattica, per coordinare l'autovalutazione e rafforzare l'interazione fra componente studentesca e docente. Positiva è anche la significativa crescita di nuovi immatricolati provenienti dall'estero.

Il tasso di occupazione post-lauream risulta in crescita l'ic07 (a tre anni dalla laurea), con valori superiori alle medie nazionale e geografica.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Risultano ancora migliorabili gli sforzi impiegati nella promozione dell'internazionalizzazione delle carriere in riferimento alla partecipazione ai bandi Erasmus+. Lo stesso vale per la partecipazione della parte studentesca alle iniziative collegiali di orientamento e discussione.

Inoltre, per aumentare l'appetibilità del CdS, il GAV riconosce l'importanza di sensibilizzare i docenti a mettere meglio in evidenza nei Syllabi le attività interattive e collaborative che costituiscono sempre più un valore aggiunto per chi frequenta i corsi. Altrettanto necessaria una sensibilizzazione all'uso delle potenzialità legate alla piattaforma di e-Learning Moodle.

Meritano maggiore visibilità i servizi per l'orientamento post laurea e la ricerca di lavoro (dati AlmaLaurea).

Leggermente in calo l'occupazione ad un anno (iC26) per il 2021, conseguenza verosimile della pandemia Covid 19. Il dato, tuttavia, mostra già un'inversione di tendenza, con valori che si sono comunque mantenuti superiori alla media nazionale e geografica.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Molto positiva e condivisibile appare l'ipotesi, formulata dal GAV in sede di riesame ciclico, di favorire la convergenza interdisciplinare fra più corsi, che potrebbero focalizzarsi, almeno per una loro parte, su tematiche o periodi simili. Tale proposta potrebbe aiutare gli studenti a individuare filoni di studio coerenti e facilitare sia il percorso formativo sia la scelta dei temi di ricerca per l'elaborato finale, contribuendo così a ridurre i tempi di laurea.

Il GAV sottolinea la sfida di "differenziarsi rispetto ad un master professionalizzante e di riuscire a conservare la mission del CdS che vuole fornire agli studenti, futuri professionisti, una solida base scientifica, storica, metodologica e critica". Esprimendo il proprio apprezzamento per tale prospettiva, la CPDS incoraggia ogni azione di potenziamento delle attività di orientamento finalizzate a valorizzare l'unione, che caratterizza il CdS, fra una solida formazione storico-culturale e l'acquisizione di competenze trasversali utili all'ingresso nel mondo del lavoro. Fra queste, si apprezza particolarmente l'ipotesi di attivare uno stage interno aperto agli studenti magistrali e finalizzato a rafforzare l'interazione con i docenti e a rendere più efficace la comunicazione di contenuti e modalità di svolgimento di corsi.

Continuare a promuovere internazionalizzazione e partecipazione studentesca alle riunioni collegiali.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (testo libero)

Il percorso formativo è coerente con i risultati di apprendimento attesi. La documentazione evidenzia un'offerta formativa ampia, ben calibrata fra discipline teoriche e attività pratiche, un'accresciuta attenzione all'internazionalizzazione (cfr. alcuni corsi in lingua veicolare) e un'adeguata sinergia con le parti sociali e le realtà del mondo del lavoro. La gestione di quest'ampia offerta in un curriculum unico premia sul piano dell'appetibilità del CdS, che permette davvero agli iscritti di sviluppare un percorso personale.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

/

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si è detto (punto D) che il GAV riconosce l'importanza di sensibilizzare i docenti a mettere meglio in evidenza nei Syllabi le attività interattive e collaborative svolte nei corsi. Tale aggiornamento in termini di comunicazione potrà avere un riflesso nella presentazione pubblica del CdS negli anni a venire.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Sul fronte delle altre attività formative, poiché arricchire il numero e la varietà di offerte di tirocinio e stage in istituzioni competenti costituisce anche una priorità per vari altri CdS del Dipartimento dei Beni Culturali, si suggerisce la costruzione di un tavolo di lavoro fra presidenti di CdS e Scuola di Scienze Umane finalizzato alla realizzazione di 1) una banca dati comune per la raccolta e condivisione delle esperienze di tirocinio; 2) una serie di iniziative (per esempio, un Open Day delle Scienze Umane, con sotto-sezioni per i vari CdS) nelle quali studentesse e studenti possano raccontare le loro esperienze e diventare promotori attivi di nuovi contatti con le istituzioni che potrebbero accogliere le loro esperienze formative. La collaborazione diretta sotto l'ombrello della Scuola di Scienze Umane potrebbe ottimizzare l'efficacia di tali iniziative, dal momento che tale livello operativo risulta più vicino alle esigenze specifiche del CdS rispetto a quello più generale del Career Service di Ateneo, con il quale si auspica un più attivo ruolo di mediazione esercitato dalla Scuola.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS è in grado di raccogliere le sollecitazioni che provengono dalla componente studentesca, e da soggetti come la CPDS, elaborandole secondo percorsi appropriati e con adeguata riflessione.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Risultati dei questionari sulla didattica; immatricolazioni; nuova rappresentanza studentesca nel GAV dopo disaggregazione da DAMS	/	/
QUADRO B	Buona valutazione delle risorse per la didattica	La disponibilità di spazi adeguati a laboratori e altre attività è un punto negativo	Negoziare con Scuola per avere accesso a più spazi per laboratori
QUADRO C	Generale soddisfazione per i metodi di accertamento delle conoscenze; impegno del CdS per accorciare carriere	Tempi di laurea	Continuare a operare per rientro dei tempi delle carriere
QUADRO D	La disaggregazione da DAMS ha reso il CdS più vicino e responsivo alle problematiche della didattica; flessibilità e ampliamento dell'offerta formativa; più efficace opera di monitoraggio della soddisfazione per la didattica; crescita dei dati relativi all'occupazione	Internazionalizzazione; scarsa partecipazione studentesca alla vita collegiale del CdS	Incentivare la partecipazione studentesca alla vita del CdS e l'internazionalizzazione.
QUADRO E	Chiarezza della presentazione; offerta ricca e variegata che permette di definire un percorso personale	/	Estendere alla presentazione pubblica del CdS lo sforzo di sottolineare gli aspetti interattivi dei corsi nei Syllabi

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione - Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?

- *Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?*
- *L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?*

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione - Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

- *Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?*
- *Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?*
- *Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?*
- *Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?*
- *Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?*
- *(Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?*

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
Colloquio con il Presidente del CdS; indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Nel corso del 2022, le statistiche fornite da AlmaLaurea indicano che il 39,6% dei laureati intervistati ha espresso un notevole grado di soddisfazione per il proprio percorso accademico, mentre il 47,2% ha affermato di essere almeno moderatamente soddisfatto.

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella quasi totalità (93%). Nessun docente ha una valutazione insufficiente. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta decisamente molto alta. La soddisfazione complessiva media è di 8,7 (in leggero calo rispetto all'a.a. 2021/2022, in cui la soddisfazione media riportata era di 9,1) mentre la valutazione dell'azione didattica sale da 8,9 dello scorso a.a. a 9,1, quella dell'organizzazione all'8,9. Il CdS attua un buon dialogo con la componente studentesca, indipendentemente dalla discussione dei risultati dei questionari, che non presentano criticità.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si rilevano elementi di particolare criticità. Si osserva nel triennio un minimo calo nelle nuove immatricolazioni (probabilmente legato al dato post-Covid del 2020, non attendibile) e della propensione a re-isciversi (ic 18), comunque in linea con lo storico del Corso. Come in altre LM, ciclicamente il CdS si ritrova senza rappresentanti eletti/e iscritti al Corso.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di consolidare, anche mediante sondaggi interni e Tutor, il processo di consultazione con studentesse e studenti, in modo da limitare i rischi legati alla fluttuazione della rappresentanza eletta.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

I syllabi sono compilati in modo chiaro e completo in tutte le loro parti. I questionari di Indagine didattica mostrano forte apprezzamento per le attività laboratoriali, così come per i materiali didattici e la chiarezza nell'organizzazione.

Nell'ambito del progetto per il miglioramento della didattica, sono stati attivati dei corsi di 20 ore di implementazione della lingua inglese B1 e B2. Appare positivo in tal senso l'incoraggiamento verso lo studio di bibliografia anche in lingue diverse dall'italiano e dall'inglese, e l'arricchimento dell'offerta con un nuovo insegnamento in lingua inglese veicolare, Theoretical Philosophy. Si segnala l'arricchimento dell'offerta dei seminari.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano particolari criticità: l'offerta didattica pare coerente al progetto formativo, e apprezzata dalla componente studentesca.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non ci sono proposte di miglioramento, se non il suggerimento di verificare che le indicazioni di materiali di studio aggiuntivi, contenuti in alcuni, siano spiegate adeguatamente.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloquio con Gav; indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

Dai questionari di indagine didattica, e dai contatti con gli studenti, non emergono problematiche legate alle metodologie e ai carichi degli esami; infatti, gli indicatori di monitoraggio sulla carriera (ic13-16) sono tutti in netto progresso. Molte persone tuttavia si laureano 'in ritardo', per cui il CdS con l'aiuto dei Tutor ha avviato un utile sondaggio tra le/i fuori corsi per studiare più in dettaglio le eventuali difficoltà; va notato che molte/i si dedicano agli studi avendo già una formazione alle spalle, lavorando, o dovendo inserire esami in sovrannumero finalizzati all'insegnamento.

Per fare in modo che il numero di CFU conseguiti nel primo anno sia soddisfacente, il GAV si è attivato per migliorare la calendarizzazione degli esami, ridurre le sovrapposizioni e l'eccessiva vicinanza delle date degli appelli.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

I tempi di laurea, fotografati dagli indicatori di monitoraggio ic02 e ic22, non progrediscono e sono disallineati rispetto alle medie di altri Atenei (v. sopra).

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Proseguire nell'esperienza del questionario dedicato ai/alle 'fuori-corso'; consolidare i laboratori o percorsi finalizzati al miglioramento/recupero delle competenze in scrittura accademica; coinvolgere maggiormente le/i laureati in modo che condividano le criticità della propria esperienza con coloro che si avvicinano alla fase di stesura della tesi.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
Colloquio con Gav	

D. Punti di forza (testo libero)

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, si segnala un'alta percentuale alta di studentesse e studenti che fruisce dell'opportunità di studio all'estero tramite il programma Erasmus +. Per incrementare il flusso in entrata è stato inserito un corso in inglese di Theoretical philosophy.

Per migliorare le competenze linguistiche (un obiettivo del nuovo Riesame, p. 18ss) delle studentesse e degli studenti, sono stati attivati dei corsi di 20 ore di implementazione di lingua straniera B1 e B2, inoltre è stato attivato il laboratorio di Academic english for philosophy.

Per aiutare studentesse e studenti nella scrittura della tesi di laurea, è stato attivato il laboratorio di scrittura accademica, per sviluppare le competenze richieste; il numero di ore del laboratorio è aumentato da 30 a 50 (v. Riesame, p. 22).

Per comprendere e monitorare le ragioni del ritardo nel conseguire il titolo di laurea, il CdS propone questionario "Monitoraggio delle criticità del percorso di studio degli studenti di Filosofia e di Scienze filosofiche" somministrato alle studentesse e agli studenti dei primi due anni fuori corso, tramite la piattaforma moodle.

L'inserimento delle laureate e dei laureati nel mondo del lavoro registra una significativa crescita. Molto proficuo a questo proposito è il confronto tra il CdS e le parti sociali in vista dell'orientamento in uscita. In particolare il CdS ha messo in atto le seguenti strategie, al centro dell'attenzione anche in vari passaggi del Rapporto di riesame 2023:

1. Somministrazione di questionari specifici ai laureati, che aiuta a monitorare gli aspetti occupazionali;
2. È stata istituita una sezione specifica del sito del corso dedicata all'orientamento in uscita, con informazioni e link su sbocchi occupazionali dei laureati in Scienze filosofiche.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Una criticità riguarda il fatto che non sempre i/le responsabili di flusso sono in grado di offrire informazioni precise sulle sedi partner; la situazione è migliorata rispetto allo scorso a.a. dopo la revisione delle sedi oggetto di flusso, operata dalla Commissione per l'internazionalizzazione. Tuttavia, permangono alcune criticità, relative soprattutto alla necessità di avere studenti con maggiori competenze linguistiche. Appare inoltre necessario che gli studenti conoscano non solo la lingua inglese, ma apprendano almeno una seconda lingua straniera; sono infatti in aumento le richieste di sedi estere non anglofone.

Si nota che il rapporto docenti/studenti (ic05) pur in calo, è ancora sbilanciato, rispetto alla media di area. Questo aspetto può essere influire sulla regolarità della carriera.

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si consiglia di continuare a monitorare la regolarità di carriera delle studentesse e degli studenti.

Si propone di incentivare l'adesione a Erasmus+ e di fornire alle studentesse e agli studenti maggiori informazioni sulle principali linee di ricerca delle sedi estere.

Si propone inoltre di incentivare l'attivazione di laboratori erogati in lingua straniera (non solo inglese).

Appare utile proseguire nel monitoraggio degli sbocchi lavorativi, coinvolgendo le parti sociali tradizionalmente interessate, e gli/le ex-laureati/e.

Per incentivare la partecipazione delle studentesse e degli studenti agli incontri di orientamento al mondo del lavoro, si suggerisce di utilizzare in modo sistematico i canali online del Corso di Studi, come gruppi di social media o le piattaforme online.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	X
Colloqui con il Presidente di CdS	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA, tramite un'esposizione chiara e coesa, delinea i risultati attesi del corso, le prospettive professionali associate, le competenze acquisite e le specifiche aree dell'offerta formativa correlate. Per consolidare l'apertura internazionale del Corso, anche in ottica di attrarre iscrizioni dall'estero, il CdS ha proposto alcune novità nell'ambito della offerta formativa riguardanti la nuova attivazione di 4 corsi in lingua inglese, appartenenti a differenti ambiti disciplinari. Inoltre è stata la richiesta, in bibliografia, di testi in lingua straniera.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si osservano criticità nel recepimento, da parte di iscritti/e, del progetto formativo del CdS.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Concretizzare le proposte contenute nel Riesame per evidenziare le competenze offerte dal Corso.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Il CdS non ha nessun rappresentante delle studentesse e degli studenti. Si consiglia di avviare una riflessione, sulla funzione, il ruolo e l'importanza della rappresentanza studentesca, che spesso si riduce ad un'auto-rappresentanza. Per quanto riguarda la situazione delle studentesse e degli studenti lavoratori, conviene rilevare un'ottima pratica: la Coordinatrice della commissione piani di studio e carriere studenti, svolge settimanalmente un ricevimento online su Zoom in orario serale specificamente dedicato alle studentesse e agli studenti lavoratori. Si tratta di un'iniziativa molto gradita, che può essere consolidata affiancando alla Coordinatrice altre figure, per es. Tutor dedicati.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Si segnala positivamente la riflessione condotta dal GAV sui programmi, sugli insegnamenti e sul materiale didattico in lingua straniera; appare necessario un maggiore coinvolgimento della componente studentesca.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Valutazioni costantemente altissime; ottimo dialogo	Momentanea assenza di rappresentanti eletti/e	Consolidare meccanismi di rappresentanza interna
QUADRO B	Arricchimento dell'offerta, rafforzamento delle attività con/in lingua inglese; ottima qualità dei sillabi	Nessuna	Monitorare chiarezza nelle indicazioni sui materiali di studio
QUADRO C	Andamento positivo degli esami; monitoraggio concentrato su momento tesi e 'fuori-corso'	tempi di laurea non scendono	agevolare programmazione degli esami diradando le date; continuare monitoraggio del percorso tesi
QUADRO D	Attenzione aumentata su post-lauream, con incontri e rassegna accordi e opportunità, e su internazionalizzazione; monitoraggio della situazione dei 'f.c.'	Segnalate difficoltà a individuare sedi appropriate per periodo Erasmus+	perseguire sforzi per accompagnare verso il post-lauream, e aumentare la propensione internazionale, attuando indirizzi del Riesame 2023.
QUADRO E	Il percorso formativo è ben illustrato e realizzato con coerenza	nessuna	come evidenziato nel Riesame, mettere a fuoco le competenze specifiche fornite in uscita dal Corso

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Gli studenti e le studentesse del CdS di Scienze del Paesaggio che ha completato il biennio a partire dalla sua prima attivazione hanno una valutazione molto positiva del corso nel suo complesso e dei suoi docenti in particolare. L'attività dei suoi 32 docenti sono state tutte valutate. La soddisfazione media è di 8.88 (8.22 per la scuola di Scienze Umane; valore di Ateneo: 7.96); la azione didattica: media 9.14 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.38, valore di Ateneo: 8.04); l'organizzazione 9.22 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.57, valore di Ateneo: 8.33. Il Corso offre una didattica dalla forte impronta applicativa che include laboratori, seminari e stage professionalizzanti in collaborazione con partner extra-accademici, esperienze ed escursioni sul campo (field-work), scambi Erasmus nel secondo anno con centri europei specializzati, la possibilità di svolgere la tesi di laurea nel formato del project-work, la partecipazione attiva ad eventi di promozione della cultura del paesaggio. Dalla sua prima attivazione il CdS è terreno di innovazione didattica in quanto vincitore del finanziamento di azioni innovative nei bandi di ateneo annuali specifici.

I dati Almalaurea (2022), sono i primi raccolti e tutti e 7 i laureati hanno compilato il questionario. Essi mostrano che il 71.4 % dei laureati in Scienze del Paesaggio si dicono soddisfatti del corso di studi frequentato, mentre il 28.7% decisamente sì.

Vi è una diminuzione delle immatricolazioni rispetto ai due anni precedenti: più di 50 nel 2020, 31 nel 2021, 24 nel 2022

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Sono stati riscontrati dal CdS dei tempi un po' lunghi di chiusura del percorso di studi. LA CPDS propone di creare al primo anno un momento di presentazione dei corsi del secondo anno, in particolare gli opzionali. Comunque, l'indice di ritardo (Almalaurea 2022) è molto basso: 0.04.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Le spiegazioni nel Syllabus sono esaustive. I materiali di studio sembrano adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. Infatti, il 100% degli intervistati su Almalaurea (2022) affermano che il carico di studio è stato decisamente positivo. Quasi tutti gli insegnamenti prevedono una parte teorica e proposte di costruzione di competenze spendibili nelle attività professionali possibili; non si tratta infatti di un puro esame orale per validare le conoscenze acquisite, tutti gli insegnamenti prevedono la presentazione di progetti di studio. Il programma propone integrazioni per compensare i vuoti di contenuti dalle triennali di provenienza: sono organizzati un pre-corso di statistica di base ed uno di istituzioni di diritto pubblico per chi non avesse sostenuto esami simili in triennale; sono state presentate agli studenti e alle studentesse in un incontro appositamente organizzato diverse proposte di stage, derivanti dai rapporti piuttosto frequenti e fluidi con i numerosi stakeholder dei territori.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Il parere delle studentesse e degli studenti presenti è positivo. L'unica critica riguarda la difficoltà per alcuni studenti di seguire il corso mutuato GIS con Local Development, soprattutto per lingua inglese. Per il prossimo anno sarà attivato in italiano per il CdS.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi; l'attiva partecipazione degli studenti e delle studentesse durante le lezioni in molti insegnamenti, che prevedono l'esposizione di saggi e delle prove in itinere, consente non solo di approfondire alcuni aspetti e temi delle discipline e di acquisire una metodologia nel lavoro di ricerca, ma anche di avvantaggiarsi nello studio. L'85.7% degli intervistati (AlmaLaurea 2022) dichiara sempre soddisfacente l'organizzazione degli esami, mentre il 14.3% per più della metà degli esami. Dai dati risulta una positiva corrispondenza tra la proposta formativa e le modalità di valutazione dei corsi. Si menziona la presenza di un gruppo di docenti che segue costantemente e creativamente il metodo di Teaching For Learning e risponde con iniziative innovative finanziate nel quadro del Bando di Ateneo per l'innovazione didattica.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Il parere delle studentesse e degli studenti presenti in audizione è positivo e non emergono punti evidenti di criticità.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza (testo libero)

L'attenzione per l'attività di monitoraggio da parte CdS è massima. Il CdS ritiene importantissimo effettuare un monitoraggio in itinere. Le rappresentanze studentesche sono molto attive e coordinate e comunicano in modo sistematico tra loro e con le/i docenti preposti. Il CdS si propone di diffondere ulteriormente notizie relative a eventi per la Terza Missione e all'uso delle piattaforme social (come Padlet e Instagram per la promozione), scuole e manifestazioni estive quando per il loro contenuto formativo possono essere riconosciute come attività laboratoriali.

Considerata la novità del CdS, la comunicazione con l'esterno si presenta come una sfida che richiede attenzione e strategie. Altro punto di forza è la gestione del 10% della didattica in forma online. Da registrare le modalità con cui il CdS agevola la partecipazione anche gli studenti lavoratori.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il parere delle studentesse e degli studenti presenti è positivo e non emergono punti evidenti di criticità.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi. Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

La presenza di una rappresentanza stabile sarebbe utile in quanto riuscirebbe a sottolineare ancora più facilmente le problematiche che si riscontrano all'interno del CdS e la comunicazione con gli organi sarebbe ancora più efficace.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nella Relazione annuale della CPDS dell'anno scorso e ho tenuto conto delle criticità emerse e il monitoraggio avviene in itinere per il miglioramento del CdS stesso.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Gradimento molto alto e trasparenza eccellente da parte del CdS	Leggerissimo aumento dell'indice di ritardo	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO B	Revisione costante e arricchimento dell'offerta didattica	Unica difficoltà rilevata è stata quella di seguire un corso in lingua inglese	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO C	Componente studentesca è soddisfatta delle prove d'esame	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO D	Grande importanza per il costante monitoraggio e l'uso del 10% delle lezioni in modalità online	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO E	Ricezione dei suggerimenti della scheda SUA-CdS	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le attività del CDS valutate sono 21 su 21, 100%. Ricevono soddisfazione: media 8.34 (8.22 per la scuola di Scienze Umane; valore di Ateneo: 7.96); per azione didattica: media 8.52 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.38, valore di Ateneo: 8.04); per l'organizzazione media 8.68 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.57, valore di Ateneo: 8.33). Da questi valori si evince che il corso è sopra sia alle valutazioni della Scuola di Scienze Umane che dell'Ateneo. Secondo i dati AlmaLaurea (2022), il 42.9% dei laureati intervistati (21 su 25 e con un peggioramento della valutazione rispetto all'anno precedente, cioè solo il 50%) si dichiara decisamente soddisfatto del corso di studio frequentato, e il 57.1% lo è complessivamente.

Il CDS, condotto interamente in inglese e che per questo richiede un livello B2 certificato di conoscenza della lingua veicolare, fornisce una formazione avanzata nel campo della promozione dello sviluppo locale sia in contesti di consolidato sviluppo, sia fragili.

Il CDS tiene conto degli esiti della valutazione e dei suggerimenti espressi dalle studentesse e dagli studenti, che dimostrando un *commitment* sempre maggiore, partecipano regolarmente ai CCLM mensili organizzati dal CDS. Le attività didattiche sono generalmente apprezzate dalle studentesse e dagli studenti. L'internship curricolare integra in maniera applicativa la dimensione teorico - metodologica. L'esperienza avvicina gli studenti e le studentesse al mondo del lavoro e consente di affrontare con più efficacia il tema dell'*employability*.

È inoltre stato predisposto un questionario interno sulla soddisfazione complessiva delle studentesse e degli studenti circa l'offerta formativa e i servizi offerti agli studenti e alle

studentesse (il questionario non inerisce alla didattica già valutata dagli studenti e dalle studentesse nel questionario di Ateneo).

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Sono state evidenziate delle carenze linguistiche del corpo docenti da parte degli studenti, ma vi sono dei miglioramenti rispetto all'anno scorso. Permane problematica la questione degli spazi: l'uso del Pio X ha peggiorato l'erogazione dei corsi e a livello logistico mancano prese elettriche e il collegamento wifi (elementi sottolineati dagli studenti stranieri). Alcuni corsi sono stati erogati online (uno totalmente e uno in parte, solo 3 cfu). L'aumento di iscritti porta anche a un peggioramento nel seguire alunni soprattutto per le tesi. Per il prossimo anno vi è la decisione di tornare totalmente in presenza. Ciò risulta problematico per un corso (GIS, perché mutuato con Scienze per il paesaggio) e il Mobilab non è sufficiente. Si è pensato all'uso di spazi a Matematica (problema questione creare orario, perché non ancora si sa se c'è disponibilità aule per questo corso).

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di implementare l'attività di promozione del CDS a livello locale, nazionale e internazionale.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

I syllabus sono compilati in maniera precisa. Infatti, i dati Almalaurea (2022) mostrano che il 57.1% dei laureati intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato (dato aumentato rispetto all'anno precedente), mentre il 33.3% lo considera complessivamente adeguato.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Permane la problematica legata agli spazi.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non appaiono necessarie misure di miglioramento. Molte delle indicazioni sollevate dalla Commissione Paritetica in questi ultimi anni sono state poste in essere. Si riconosce al Presidente del CDS e al GAV di aver lavorato molto e di aver notevolmente migliorato l'offerta didattica e dei servizi.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza (testo libero)

Gli studenti e le studentesse sono valutati attraverso diverse modalità di esame teoriche e pratiche: esame orale, report, esercitazione in laboratorio informatico, redazione di progetto, valutazione statistica di dati usati per la redazione progettuale.

Queste diverse modalità sono generalmente apprezzate.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Non è stata evidenziata nessuna criticità.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sono necessarie proposte di miglioramento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza (testo libero)

Il CDS ha curato in modo particolare gli aspetti legati all'internazionalizzazione, nel senso più profondo: il CDS presenta una ricchezza delle aree geografiche di provenienza e di Atenei delle studentesse e degli studenti che si iscrivono. Le studentesse e gli studenti provengono meno di un tempo dai paesi in via di sviluppo, maggiormente da altre aree europee e americane. L'attenzione all'internazionalizzazione è perseguita attraverso l'accesso a flussi Erasmus specifici. Nel tempo si è consolidata la rete di organizzazioni e strutture presso cui svolgere il tirocinio che, in diversi casi, si traducono in opportunità successive di lavoro. Il sito web è efficace e la brochure illustrativa delle caratteristiche del CDS ben costruita. La pubblicizzazione del corso avviene attraverso le nuove possibilità offerte dall'Ateneo e dai social media, ma può essere ancora implementata. Si è provveduto ad anticipare le preiscrizioni on line per le studentesse e gli studenti stranieri. La ristrutturazione del corso senza più gli studenti e le studentesse STEDE sembra avere intercettato dunque un interesse crescente.

È stata implementata una ristrutturazione complessiva del CDS. Tutti gli insegnamenti di base, quelli cardine, sono concentrati nel primo anno che è molto intenso e comprensivo del laboratorio di italiano e di lingue (Academic Writing); in questo modo gli studenti e le studentesse possono partire tranquillamente per l'Erasmus al secondo anno o rimanere a Padova e partire e specializzarsi e frequentare senza lasciare indietro gli esami. Per le studentesse e gli studenti che intendono frequentare a Padova e per le studentesse e gli studenti *incoming* (2021-2022) il secondo anno è stato incentrato su un curriculum intitolato 'community building for local development'.

Si stanno studiando anche gli indirizzi da promuovere in Erasmus. Il CDS prevede un kick-off seminar (3-4 gg) di orientamento in ingresso e un tirocinio, anche all'estero, in collegamento con Università straniere ed Enti, Agenzie per lo Sviluppo Locale e OnG per la cooperazione pertinenti per effettuare lo studio di caso, che fornisce il punto di partenza per la tesi di laurea. I potenziali bocchi professionali si collocano nel campo dello sviluppo territoriale locale, a diversa scala, presso Organizzazioni non Governative, Amministrazioni pubbliche, Agenzie nazionali e internazionali, Associazioni di categoria e di cittadinanza, imprese. Il numero di CFU conseguiti all'estero da parte delle studentesse e degli studenti LD è in crescita.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Non sono state segnalate criticità.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Il CDS ha seguito e messo in essere molte delle indicazioni fornite dalla Commissione Paritetica nella precedente relazione.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (testo libero)

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati. Si segnalano le iniziative del *Lunch seminar* il venerdì pomeriggio e dello *Spritz seminar* in fascia preserale per la condivisione delle esperienze di tesi, l'*internship* tra studentesse e studenti, il Presidente del CDS, alcuni docenti e alcuni membri della Rete Alumni.

I contenuti curricolari, coerentemente a quanto descritto nella SUA, riguardano conoscenze approfondite e integrate in area economica, sociologica, politologica, statistica, storico-geografica, socio- pedagogica e della progettazione, con attenzione per gli aspetti di responsabilità sociale e ambientale. Il CDS ha infatti una forte una dimensione multiculturale e plurilinguistica, rinforzata dalle collaborazioni con Università straniere con cui sono stati stretti accordi di mobilità per studentesse e studenti e docenti (accordi Erasmus: Lisbona, le due università di Lovanio, Poitiers, Montpellier, Parigi, Groningen e Salamanca).

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può accrescere ulteriormente la comunicazione con i rappresentati degli studenti per migliorare l'azione.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca).

Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Gradimento molto alto e trasparenza eccellente da parte del CdS	Problematica riguardo gli spazi dedicati alla didattica	Si consiglia di continuare la campagna promozionale del CdS
QUADRO B	Revisione costante e arricchimento dell'offerta didattica	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO C	Componente studentesca è soddisfatta delle prove d'esame	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO D	Grande importanza per l'aspetto internazionale del CdS	Nessuna criticità rilevata	Si consiglia di continuare ad integrare le indicazioni fornite dalla Commissione Paritetica come già avvenuto nella precedente relazione.
QUADRO E	Ricezione dei suggerimenti della scheda SUA-CdS	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

I/le docenti valutati sono stati il 95% (81 su 85 insegnamenti). Soddisfazione: media 8.54 (8.22 per la scuola di Scienze Umane; valore di Ateneo: 7.96); per azione didattica: media 8.76 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.38, valore di Ateneo: 8.04); per l'organizzazione media 8.80 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.57, valore di Ateneo: 8.33. Dai questi valori si evince come il corso di laurea sia al di sopra sia dei dati della Scuola di Scienze Umane che dell'Ateneo. L'offerta formativa è ricca, comprendendo anche alcuni insegnamenti utili per il conseguimento dei crediti validi per le classi di concorso per l'insegnamento. Tale ampiezza dell'offerta didattica costituisce per gli studenti e le studentesse uno dei punti di forza del CDS che è costantemente impegnato in un percorso di miglioramento: nell'A.A. 20-21 è aperto il curriculum in inglese dedicato ai Mobility studies (tema del progetto di eccellenza targato DiSSGeA) con importanti borse di studio riservate.

Inoltre, il CDS prevede delle forme di finanziamento dell'attività di ricerca per le tesi di laurea magistrale e per la partecipazione alle summer e winter schools e delle integrazioni delle borse Erasmus. Gli immatricolati per l'A.A. 2022-2023 sono stati 112, di cui 35 per il solo percorso Mobility (due in più rispetto all'anno precedente).

I dati Almalaurea (2022), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 47.1% dei laureati in Scienze Storiche intervistati sono molto soddisfatti del corso di studi frequentato (diminuita molto la soddisfazione rispetto allo scorso anno accademico, 61%), mentre il 38.2% lo è complessivamente.

--

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si segnalano particolari criticità. I dati dei questionari vengono commentati all'interno del GAV e l'interazione con i rappresentanti è presente.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si invita inoltre il Presidente di CdS ed il GAV a ragionare su un possibile ampliamento dell'offerta didattica in lingua veicolare anche al di fuori del curriculum Mobility.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. I dati Almalaurea (2022) mostrano che il 55.9% dei/delle laureati/e in Scienze Storiche intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 32.4% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato (dati molto diversi rispetto all'anno precedente, con un netto miglioramento). Molti insegnamenti sono condotti in maniera seminariale, con un'attiva partecipazione in aula delle studentesse e degli studenti. L'uso sempre maggiore della piattaforma Moodle agevola la disponibilità dei materiali di studio e la ricchezza della Biblioteca di Storia e delle biblioteche letterarie in genere fornisce agli studenti e alle studentesse un ampio patrimonio di testi disponibili. I dati Almalaurea (2022) mostrano che il 50% dei laureati in Scienze Storiche intervistati danno una valutazione decisamente positiva alla biblioteca, mentre il 40% ne dà una valutazione abbastanza positiva.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si ravvisano particolari criticità.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Si tratta di prove prevalentemente orali, che spesso tuttavia sono accompagnate da saggi scritti che permettono una più accurata verifica dell'apprendimento personale dei contenuti. Le informazioni sugli esami risultano quasi sempre chiare, come è stato sottolineato nei questionari di valutazione. Il 50% degli studenti e delle studentesse (dato AlmaLaurea 2022) si ritiene sempre o quasi sempre soddisfatto dell'organizzazione degli esami, mentre il 29.4% per metà degli esami.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Alcuni studenti e alcune studentesse lamentano di arrivare alla redazione della tesi di laurea avendo una limitata esperienza nell'organizzazione e nella scrittura di un testo scientifico (dato AlmaLaurea sull'indice di ritardo è 0,61, in aumento rispetto all'anno precedente).

Nel confronto tra le varie componenti del Cds (GAV, Consiglio di corso di studio, Commissione Paritetica, rappresentanti della compagine studentesca) sono state individuate le seguenti possibili cause: la presenza di studenti e studentesse che hanno già un titolo universitario di tipo magistrale o di vecchio ordinamento e che si iscrivono a Scienze storiche in età adulta, per interesse e per passione nei confronti della disciplina, ma che, avendo spesso già una posizione professionale, non hanno interesse a procedere con speditezza e regolarità nel completamento della loro carriera di studenti e studentesse di Scienze storiche; le studentesse e gli studenti iscritti per la prima volta ad una laurea magistrale tendono ad allungare il proprio percorso universitario per conseguire i crediti utili per l'accesso alle classi di concorso per l'insegnamento.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Nelle riunioni del CACL i/le docenti del CDS sono stati invitati a inserire verifiche scritte all'interno dei loro insegnamenti.

Si consiglia di tornare nuovamente su questo argomento e magari dedicare ad esso uno spazio nei prossimi CACL e nelle riunioni del GAV. Non è possibile inserire un laboratorio sulla stesura della tesi.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza (testo libero)

Per il terzo anno continua il curriculum Mobility interamente in lingua veicolare, che si propone di offrire conoscenze e competenze legate ad uno degli aspetti chiave della contemporaneità, mettendo in relazione diversi ambiti disciplinari e dando vita così ad un'offerta didattica che punta sull'interdisciplinarietà. Il curriculum Mobility Studies ha avuto finora un'ottima risposta soprattutto dagli studenti internazionali.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Non sono state evidenziate criticità.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

La Commissione Paritetica continua a proporre di monitorare il curriculum Mobility.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (testo libero)

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento per il CdS.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, tentativi di realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, miglioramento della comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca).

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Gradimento molto alto e trasparenza eccellente da parte del CdS	Nessuna criticità rilevata	Si invita inoltre il Presidente di CdS ed il GAV a ragionare su un possibile ampliamento dell'offerta didattica in lingua veicolare anche al di fuori del curriculum Mobility.
QUADRO B	Revisione costante e arricchimento dell'offerta didattica	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO C	Componente studentesca è soddisfatta delle prove d'esame	Leggero aumento dell'indice di ritardo e difficoltà per alcuni studenti e studentesse nella fase di scrittura della tesi	Si invita nuovamente ad analizzare la criticità della scrittura della tesi
QUADRO D	Per il terzo anno continua il curriculum Mobility interamente in lingua veicolare	Nessuna criticità rilevata	Si consiglia di continuare a monitorare il curriculum Mobility
QUADRO E	Ricezione dei suggerimenti della scheda SUA-CdS	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	x

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le/i docenti valutati 10 su 10 valutabili, il 100%; le valutazioni medie delle studentesse e degli studenti continuano ad essere alte; anzi si registra un incremento sensibile rispetto all'anno accademico 21-22. Gli studenti e le studentesse apprezzano i/le docenti del corso interateneo: soddisfazione: media 8.72 (8.22 per la scuola di Scienze Umane; valore di Ateneo: 7.96); per azione didattica: media 9 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.38, valore di Ateneo: 8.04); per l'organizzazione 9.16 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.57, valore di Ateneo: 8.33). Il TPTI è un EMJM (Erasmus-Mundus Joint Master) in cui le Università co-diplomanti sono l'Università degli Studi di Padova, l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne e l'Universidad d'Evora. In sede di valutazione europea, sono state apprezzate alcune "best practices" che rendono il corso particolarmente adatto alle esigenze dello studente. Viene valutata positivamente la Mission del CDS: l'ideazione di nuove forme economiche e culturali per la valorizzazione del patrimonio materiale e immateriale dell'industria. Il 1 Dicembre 2021, il TPTI è stato selezionato, per la quarta volta, nel quadro del bando Erasmus+ 2021-2027, Azione Chiave 2, Erasmus Mundus.. I dati di AlmaLaurea non sono disponibili in quanto corso Erasmus Mundus e per questo suo dispositivo spazio-temporale.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si riscontrano delle criticità rispetto ai dati: tutti gli insegnamenti valutati tranne uno sono superiori al 6. Permangono difficoltà di adeguamento della calendarizzazione degli impegni didattici sia d'aiuto per le tappe di scrittura (che è stata in gran parte risolta) che richiedono una revisione modesta delle tempistiche di consegna per gli elaborati scritti.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

I Syllabus spiegano bene il programma del corso di studi. Le strutture sono adeguate. La ricchezza della Biblioteca di Storia fornisce agli studenti e alle studentesse un ampio patrimonio di testi disponibili. Nel secondo semestre si svolgono moduli di 4-5 ore di workshop e attività sul campo. I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. Il costante e proficuo livello di interazione tra studentesse, studenti, docenti e personale tecnico amministrativo è stato migliorato attraverso l'implementazione della piattaforma Moodle, utilizzata ora da tutti in modo più sistematico. L'attività di orientamento, tutoraggio e accompagnamento sono continui, con orari dedicati; aule dedicate con tecnologia ottimale per videoconferenze e contenuti multimediali. Gli studenti e le studentesse sono seguiti, anche per la loro particolare situazione di cittadini extra-comunitari, dai servizi amministrativi (segreteria specifica e uffici centrali in appoggio); e le studentesse e gli studenti sono aiutati anche per gli alloggi durante il semestre di Padova; il programma promuove il senso di collettività, anche tramite l'invio di newsletter, e la cura della persona in tutte le sue dimensioni.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Nessuna particolare criticità è da evidenziare.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Le conoscenze sono accertate con metodi complessivamente proattivi (seminari, relazioni, studi e approfondimenti individuali o di gruppo). La costante interazione dialettica espressa dai rappresentanti delle studentesse e degli studenti attraverso i loro delegati eletti (espressione di un forte grado di coesione tra di loro) aiuta i/le docenti nel preparare le prove di accertamento che sono diversificate (relazioni scritte, per workshop, saggi esposti alla classe, questionari) anche per tenere conto del contesto totalmente interculturale e plurilinguistico, uni tra i tanti punti di forza del CdS, poiché gli studenti provengono da molti Stati (oltre 40 nel corso degli anni).

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Rimane ancora rispetto all'anno scorso ancora la problematica per le studentesse e gli studenti di condurre il proprio progetto di ricerca in relazione alle tempistiche formative del programma. Questo porta ad un leggero aumento dell'indice di ritardo per il conseguimento del titolo, ma comunque entro settembre.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive di miglioramento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza (testo libero)

La governance del CdS ha investito attenzione non solo per una migliore presentazione dei corsi nei Syllabus, anticipando le modalità attraverso le quali l'attività didattica è adattata ai progetti delle studentesse e degli studenti; l'estensione dell'adozione di attività ad alta interattività sulla piattaforma Moodle dei singoli corsi e del corso di laurea; la diffusione ad intra e ad extra degli eventi scientifici del TPTI, ma anche a partire dall'anno accademico l'adeguamento di alcuni corsi al regime di crediti che ne permette la fruizione per mutuaione a tutti gli studenti di magistrale del dipartimento e dell'ateneo. In questo modo il passaggio di alcuni corsi da 5 a 6 crediti ha reso possibile una maggiore diffusione e fruizione del percorso unico che è il TPTI.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Non sono state evidenziate criticità.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Le indicazioni fornite dalla Commissione paritetica nella precedente relazione sono state recepite.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (testo libero)

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS dell'anno scorso relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può sottolineare la mancanza di rappresentanti eletti iscritti al seguente CdS. La presenza di una rappresentanza sarebbe utile in quanto riuscirebbe a sottolineare più facilmente le problematiche che si riscontrano all'interno del CdS e la comunicazione con gli organi sarebbe più facile.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca).

Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Gradimento molto alto e trasparenza eccellente da parte del CdS	Difficoltà di calendarizzare gli impegni in funzione di facilitare la fase di scrittura della tesi (in buona parte risolta)	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO B	Revisione costante e arricchimento dell'offerta didattica. Inoltre, un ottimo sostegno per la componente studentesca internazionale	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO C	Ottimo clima di relazione tra la componente studentesca e i docenti che portano alla differenziazione delle prove d'esame e al mantenimento di un ambiente plurale	Leggero aumento dell'indice di ritardo	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO D	Il passaggio di alcuni corsi da 5 a 6 crediti ha portato ad una maggiore fruizione di quest'ultimi da parte di altri CdL	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento
QUADRO E	Ricezione dei suggerimenti della scheda SUA-CdS	Nessuna criticità rilevata	Non sono necessarie particolari forme di intervento

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella percentuale dell'70%, in ulteriore calo rispetto all'89% dello scorso anno. Nel complesso la valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta in leggero aumento rispetto allo scorso a.a.: la soddisfazione complessiva media è di 7,9 mentre la valutazione dell'azione didattica è di 8,0, 8,2 per l'organizzazione didattica.

La partecipazione delle studentesse e degli studenti alla comunità del CdS è molto attiva e proficua, come testimoniato anche dalla attiva partecipazione della componente studentesca alla Settimana per il miglioramento della didattica. Il percorso di studi riceve un feedback positivo in generale, come evidenziato dai dati di AlmaLaurea del 2022: il 40% dei laureati intervistati si dichiara decisamente soddisfatto del corso di laurea, mentre il 53% è più o meno soddisfatto.

Aumentano o mantengono alti i tassi di reinserimento e la soddisfazione complessiva nei dati di monitoraggio ic18 e 1c25.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Tre corsi risultano insufficienti (Matematica per la formazione di base I; Fondamenti di chimica e di educazione ambientale; Sociologia dell'educazione). Le criticità relative a questi corsi sono attentamente monitorate e seguite dal CdS. In particolare, per quanto riguarda l'insegnamento di matematica, il CdS ha attivato un'attività integrativa e 20 ore di esercitazione. Si tratta di un supporto efficace, come dimostra dall'aumento della percentuale di studentesse e studenti che ha superato l'esame. Il CdS ha stabilito che tali misure saranno mantenute anche il prossimo a.a. Per quanto riguarda il corso di Sociologia dell'educazione (8 CFU obbligatori), il problema dipende, in parte, dal fatto che il corso non è coperto da un docente stabile.

Merita riflessione il basso tasso di partecipazione all'indagine didattica, che è in netto calo, in controtendenza con la maggior parte degli altri CdS della Scuola.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di incentivare la compilazione dei questionari della didattica, sensibilizzando le studentesse e gli studenti sull'importanza di partecipazione a questi strumenti fondamentali per monitorare la qualità della didattica. Per quanto riguarda gli insegnamenti che hanno ricevuto una valutazione insufficiente, si consiglia di implementare le misure che in questi anni il CdS ha adottato, in particolare: l'attivazione di laboratori a supporto dell'attività didattica; proseguire nella ricerca di docenti stabili che garantiscano un dialogo fecondo e continuità didattica e scientifica all'interno del CdS. Il fatto che le valutazioni negative provengano principalmente da insegnamenti molto tecnici, eppure importanti nella formazione, richiede anche, ad avviso della CPDS, una responsabilizzazione della componente studentesca rispetto al proprio percorso.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Grazie ad un accordo con il CLA, sono state rese disponibili aule e spazi particolarmente adatti alle attività laboratoriali. Per il quinto anno, CdS ha aggiunto un pacchetto di insegnamenti su tematiche trasversali, che ha coinvolto docenti di discipline differenti.

Grazie all'ausilio dei tutor organizzatori, è stato attivato un servizio che permette di calendarizzare con largo anticipo tutti i laboratori. Questa misura ha consentito una migliore organizzazione dell'intero semestre, permettendo alle studentesse e agli studenti di iscriversi alle attività laboratoriali con congruo anticipo. Il CdS ha attivato alcune attività extracurricolari, come il seminario sulla Didattica della lingua inglese per studentesse e studenti del IV e del V anno.

I Syllabi sono redatti in modo chiaro e completo, come emerge dalle domande specifiche del questionario di indagine didattica focalizzate sulla chiarezza dei contenuti online; anche dalla rilevazione Almalaurea si nota una soddisfazione media per le strutture di supporto al Corso (biblioteche, aule, laboratori, servizi).

Il CdS ha infine adottato alcune misure per aiutare le studentesse lavoratrici e gli studenti lavoratori. In particolare: il 10% del monte ore totale delle lezioni è a distanza, ed è distribuito su vari insegnamenti. Le attività online sono tutte concentrate nella stessa giornata. Alcuni laboratori (ad esempio tecnologie didattiche) sono on line; sono stati predisposti alcuni pacchetti in cui almeno 1 laboratorio si svolge nel periodo estivo.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si registrano elementi di particolare criticità.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Il CdS sembra in stabile contatto con la componente studentesca anche nel monitorare l'offerta formativa, il controllo dei sillabi, e ciò che gravita attorno al percorso; appare utile continuare ad incentivare anche attività formative autogestite dalle studentesse e dagli studenti.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza (testo libero)

La valutazione sulla soddisfazione negli esami fotografata a lungo termine dal sondaggio AlmaLaurea indica l'assenza di gravi difficoltà, che non sono note, infatti, nemmeno dalla componente studentesca. Emerge una soddisfazione nella media, e collegato a questo probabilmente è il fatto che gli indicatori di monitoraggio sull'andamento della carriera studenti (iC13-17) segnalano nel 2022 un leggero calo rispetto al precedente anno.

Appare molto ricca la diversificazione nella tipologia di prove che si osserva dai sillabi.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Pur in assenza di serie criticità note nell'ambito delle prove di esame, il percorso verso la laurea è nell'ultimo anno fortemente rallentato (ic02 ic22): il tema deve essere attenzionato, verificando che non ci siano problemi specifici nella capacità di preparare un progetto complesso al termine di un ciclo di istruzione lungo, e che le attività specifiche di tirocinio non rallentino significativamente il percorso.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia un monitoraggio costante degli indicatori sull'andamento carriera studenti, in prospettiva diacronica, al fine di valutare l'efficacia delle azioni intraprese e apportare eventuali ulteriori azioni correttive.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	X
Colloqui con la Presidente del CdS; indicatori di monitoraggio	

D. Punti di forza (testo libero)

In generale è buona la collaborazione con la componente studentesca per appianate difficoltà di organizzazione, in particolare nell'ambito di laboratori e tirocini, che costituiscono una parte qualificante della formazione.

Più ad ampio raggio, il Rapporto di riesame 2023 definisce molti obiettivi rilevanti e orientati a una didattica partecipata, incentrata sugli studenti, con forte ausilio di tecnologie innovative.

Il CdS ha inoltre intrapreso importanti iniziative per promuovere l'internazionalizzazione. Dall'a.a. 2022-23 è attivo il progetto Green Dialogues (responsabile prof.ssa Campagnaro) con durata triennale. Prevede una collaborazione fra la Western Norway University of Applied Sciences (Norvegia), l'Università di Padova (Italia) e l'Universitat Internacional de Catalunya (Spagna) e mira formare studenti del quarto e quinto anno sul tema dello sviluppo sostenibile e dell'ecopedagogia in chiave europea. Ogni anno la mobilità nell'ambito del programma Erasmus+ studio coinvolge una trentina di studenti e studentesse, e cresce l'interesse per il bando Erasmus+ tirocinio. È stato organizzato un incontro specifico nel mese di giugno 2023. Con la volontà di ampliare l'accesso degli studenti in mobilità internazionale al corso di studio e di aumentare la visibilità del corso nel panorama dell'offerta didattica dell'ateneo, si è pensato di cominciare a proporre alcuni insegnamenti in lingua inglese. Dopo un confronto con i rappresentanti degli studenti delle cinque annualità, si è deciso di proporre insegnamenti in inglese al quinto anno come crediti liberi aggiuntivi, erogati come carico didattico istituzionale, e tutti di stretta attinenza al percorso.

Parallelamente si va creando, in sinergia con l'Ufficio Mobility Unit - Projects and Mobility Office, un'offerta didattica ad hoc dedicata ai soli studenti incoming, anche in questo caso su discipline specialistiche.

Tra il 2020 e il 2022 il corso di studio ha partecipato a due progetti ARQUS Twinning, il primo con l'Università di Vilnius sul sistema integrato nella Early Childhood Education and Care (4 studentesse) e il secondo con l'Università di Lipsia sulla valutazione nella scuola primaria (6 studenti e studentesse e 1 tutor organizzatore).

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il rapporto studenti/docenti è in crescita negli ultimi anni, anche se diminuisce il peso della docenza a contratto. Con l'aumento delle iscrizioni anche la gestione dei processi di orientamento in entrata, tirocinio, specializzazione, e orientamento verso il mondo del lavoro richiederanno

impegno costante e forte razionalizzazione, come del resto già tematizzato nel Rapporto di riesame 2023 (per es. p. 37 e ss.)

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si suggerisce un monitoraggio costante del rapporto percentuale studenti-docenti, al fine di pianificare nel miglior modo possibile la gestione dell'attività didattica e, in particolare, di lauree, tirocini, laboratori. Si consiglia di proseguire l'azione di promozione di tutte le attività che favoriscono l'internazionalizzazione del CdS, per studentesse e studenti incoming e outgoing.

Enfatizzare il contributo dato da una componente studentesca collaborativa e preparata, coinvolgendo Mille e una lode, Tutor junior, attività autogestite, ex-studenti, anche al fine di accompagnare la parte finale del percorso verso la transizione al mondo del lavoro.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> colloqui con Gav	

E. Punti di forza (*testo libero*)

La SUA-CdS presenta chiaramente gli obiettivi formativi generali e la loro organizzazione nell'offerta didattica. Emergono interessanti proposte di miglioramento, tra cui la distribuzione di un nuovo questionario per valutare le attività di tirocinio, l'introduzione di una nuova offerta laboratoriale mirata agli studenti e alle studentesse lavoratori, l'apertura di uno sportello di orientamento, e lo sviluppo di attività informative e formative per soddisfare le esigenze degli studenti iscritti al corso e migliorare i servizi offerti.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si evidenziano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Non ci sono proposte di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Se segnala positivamente l'organizzazione di alcune iniziative promosse dalla componente studentesca e realizzate grazie ai fondi del Dipartimento. In particolare si segnala un'iniziativa realizzata nel dicembre 2022: un optometrista è stato invitato a tenere una lezione sulle relazioni tra i disturbi di apprendimento e i disturbi visivi.

Il rappresentante della componente studentesca segnala un ritardo nella pubblicazione delle graduatorie delle studentesse e degli studenti ammessi al CdS.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Tutte le osservazioni contenute nella Relazione CPDS 2022 appaiono analizzate, e largamente superate dalle innovazioni progettate nel Rapporto di riesame 2023.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Valutazioni buone o stabili; dialogo costante ma bassa adesione a indagine didattica	persistono insegnamenti valutati negativamente, nonostante sforzi significativi	profilare/adattare le competenze della docenza in insegnamenti percepiti da studenti come 'esterni' al percorso o molto tecnici
QUADRO B	Forte attenzione a calendari, logistica, orari, fruibilità degli insegnamenti; attività formative personalizzate	nessuna	incentivare le forme di attività co-gestite da componente studentesca
QUADRO C	Buona soddisfazione; grande ricchezza di tipologie di prove e metodi di valutazione	rallentamento dei tempi di laurea	monitorare l'impatto delle attività specifiche e di tirocinio negli ultimi anni del percorso, sulla costruzione dell'elaborato finale
QUADRO D	Forte impegno nell'internazionalizzazione (accordi diretti con altri Atenei, v. Riesame 2023)	aumento del rapporto studenti/docenti	sfruttare componente studentesca motivata e partecipe coinvolgendola costantemente
QUADRO E	Progetto formativo ben descritto e chiarito efficacemente nelle attività ordinarie del corso (orientamento, sillabi, sportelli, indagini)	nessuna	nessuno

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella quasi totalità (97%), confermando l'adesione altissima dell'a.a. precedente. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta alta, con valori sostanzialmente invariati rispetto allo scorso a.a.: la soddisfazione complessiva media è di 8,0 (nell'a.a. 2021/2021 era 8,1), mentre la valutazione dell'azione didattica resta a 8,1, esattamente come scorso a.a., l'organizzazione è a 8,13. Non sono disponibili dati riferiti a persone già laureate, essendo il CdS al secondo anno di attività. Il dialogo con la componente studentesca è strutturale e molto proficuo, esiste infatti un contatto diretto che consente di approfondire in modo congiunto tutte le tematiche che si presentano nel CdS.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Nessuna criticità osservata.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Continuare a coltivare il rapporto con componente e rappresentanza studentesca responsabilizzando gli iscritti/e in modo che siano consapevoli del contributo che possono fornire alla gestione del CdS.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

Il CdS ha già portato significativi miglioramenti negli aspetti organizzativi e nell'offerta didattica: è stata razionalizzata la distinzione tra primo e secondo anno, con tutti gli insegnamenti obbligatori al primo, e quelli più specializzanti anche in ottica professionale, al secondo.

La Presidenza del CdS, in collaborazione con l'ufficio didattica della Scuola, ha migliorato la programmazione dell'orario delle lezioni, in modo da evitare la sovrapposizione di insegnamenti (compresi gli insegnamenti a scelta).

Si segnala che è in atto una buona pratica di coinvolgimento di Tutor e di Mille e una lode per agevolare l'inserimento e il percorso di studenti e studentesse non frequentanti, anche per guidare verso la scelta degli insegnamenti liberi e del percorso di tesi.

In vista di quest'ultimo, dall'autunno 2023 verrà avviato un laboratorio di scrittura accademica.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Si sono verificati problemi per l'utilizzo costante in parte del primo semestre del 2022 del complesso ex-Fiat, che oltre ai noti disagi è completamente inadeguato per gli episodi di pioggia all'interno, freddo (anche in estate per la climatizzazione), che causano fastidi di salute a chi segue le lezioni; la situazione è migliorata con il passaggio alle aule del Piovego, in via Bassi, sede molto più adeguata alle esigenze delle studentesse e degli studenti.

Sono state riferite alcune difficoltà avute da non frequentanti nel corso del secondo semestre, relative ai Syllabus di alcuni insegnamenti che non sembravano dare informazioni precise sullo

studio dei volumi in bibliografia. In due casi la stessa era percepita anche come non rispondente ai CFU del corso.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Data la grande presenza di studentesse e studenti che lavorano, si raccomanda al corso di continuare a curare che le attività, anche quelle più specialistiche, possano essere fruite anche da loro in modo adeguato.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)
<p>Non ci sono notizie di criticità nel momento-esami; i dati dagli indicatori di monitoraggio non sono, in questo momento, rilevanti.</p> <p>Il CdS sta organizzando importanti azioni per facilitare il percorso di laurea: in particolare, per quanto riguarda l'assegnazione del relatore di tesi, Il CdS ha intenzione di mettere in atto, in via sperimentale, a cominciare dal secondo anno (coorte 2023), una piattaforma informatica che preveda una distribuzione di circa 8 laureandi per docente. Inoltre sono organizzati giornate di 'click-day' in cui vengono presentate le opportunità di laurea nelle diverse discipline per fare incontrare 'domanda' e 'offerta' in modo più efficace.</p>

C. Criticità evidenziate (testo libero)
E' stata avvertito il rischio che individuare relatori/relatrici per la tesi presenti difficoltà.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)
<p>Per venire incontro alle esigenze di studentesse lavoratrici e studenti lavoratori, la rappresentanza studentesca propone di registrare la prima lezione introduttiva al corso durante la quale si potranno fornire tutte le indicazioni per lo studio e renderla disponibile in piattaforma. Si suggerisce di mettere in atto azioni che possano favorire la partecipazione di studentesse e studenti che lavorano, implementando il supporto all'attività didattica tramite strumenti informatici. Si consiglia di monitorare con attenzione la compilazione del Syllabi, in particolare nelle parti relative al materiale d'esame. Si consiglia di verificare costantemente l'efficacia delle azioni poste in atto per garantire l'assegnazione del relatore di tesi, e di monitorare l'efficacia della piattaforma informatica per l'assegnazione del relatore di tesi.</p>

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): colloquio con Gav	

D. Punti di forza (testo libero)

Il CdS ha una buona capacità attrattiva verso gli studenti che provengono da altri atenei, e quindi si dedica con impegno molto apprezzabile all'orientamento sia in entrata che in uscita. Questo aspetto, unitamente ai workshop dedicati alla stesura della tesi di laurea sono oggetto di particolare monitoraggio da parte del CdS ed è oggetto di confronto con la componente studentesca.

Si segnala che durante la settimana della didattica si è organizzato un incontro con le parti sociali (pedagogisti UNIPED e Ufficio scolastico provinciale) per illustrare agli studenti gli sbocchi professionali del CdS.

Il 22 maggio, in occasione dell'Open Week, organizzato dalla Scuola di Scienze Umane, la Presidente ha presentato il Corso alle studentesse e agli studenti iscritti alle lauree triennali di area pedagogica: sono stati illustrati le finalità del corso, gli insegnamenti del primo e del secondo anno e le figure professionali che il corso forma (pedagogista, insegnante di scuola secondaria superiore classe A18 e parzialmente A19), con interventi anche di professionisti esterni e docenti della scuola, anche con il fine di avvicinare gli studenti ai professionisti e al mondo del lavoro.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si osservano criticità nel monitoraggio compiuto fino a questo momento.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si incoraggia il CDS a continuare nelle attività di formazione in entrata e in uscita e di continuare a monitorare il tasso di drop out degli studenti.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	
Colloquio con Gav	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA fornisce un quadro preciso degli obiettivi formativi generali del percorso di studio. Inoltre, essa presenta in maniera esaustiva le modalità attraverso le quali tali obiettivi vengono concretamente implementati nel piano didattico proposto. Vengono esplicitati i criteri e le metodologie che guidano l'attuazione di tali obiettivi, dando anche al corpo docente e agli stakeholder una visione chiara e completa del percorso di formazione.

Il piano didattico così strutturato si riflette nei sillabi, che aprono coerentemente a metodologie di apprendimento e di ricerca interdisciplinari.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Partecipazione non sempre assidua agli incontri di orientamento.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Coinvolgere maggiormente la componente studentesca in eventi organizzati da CdS che, se pure non obbligatori, mostrano tuttavia un alto valore formativo per comprendere il progetto formativo del Corso.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Il 29 novembre 2022 si è svolta un'importante iniziativa che ha coinvolto il CdS (rappresentato dalla Presidente), gli stakeholder e alcune organizzazioni:

- Ufficio scolastico regionale del Veneto, rappresentato dal Dirigente UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE per il VENETO Direzione Generale - Uff. 3 - Personale della Scuola, dott. Giorgio Corà;
- UNIPED – UNIONE ITALIANA PEDAGOGISTI, rappresentata per la sede nazionale di Venezia e la sede regionale di Vicenza dal Presidente Veneto - responsabile attività digitali e Pedagogista, dott. Stefano Coquinati e per la sede di Mestre dal Presidente nazionale UNIPED e Pedagogista, dott. Alessandro Bozzato. La consultazione ha avuto lo scopo di avere un confronto sulla validità e attualità del progetto didattico e per verificare le esigenze del territorio e del mondo del lavoro, monitorando i possibili sbocchi occupazionali.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS appare molto propositivo e attua un'attività di monitoraggio capillare, in particolare nella sfera dell'orientamento in itinere e in uscita.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Alta soddisfazione; dialogo positivo con componente studentesca	nessuna	Valorizzare la partecipazione studentesca nella gestione del CdS
QUADRO B	capacità di migliorare gli aspetti organizzativi (piano di studi, laboratori)	disagio per aule ex-Fiat	monitorare difficoltà di studenti/esse che lavorano
QUADRO C	attenzione del CdS a possibili problemi nella scelta di relatori/trici; monitoraggio svolto coinvolgendo gli/le iscritti/e	possibili difficoltà nell'avvio del percorso di laurea	coinvolgere nelle azioni di monitoraggio anche studenti/esse che non possono frequentare
QUADRO D	efficaci azioni finalizzate a collegare il CdS con il mondo della scuola e con le figure professionali di riferimento	nessuna	nessuno
QUADRO E	impianto del percorso formativo molto chiaro e concretizzato in modo coerente	segnalata partecipazione non sempre costante a incontri di orientamento	incoraggiare e facilitare la partecipazione a incontri di orientamento

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%). La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta alta. Infatti la soddisfazione complessiva media è di 8,4, leggermente in calo rispetto al precedente a.a., in cui era risultata 8,6; la valutazione dell'azione didattica è 8,6, in aumento rispetto alla valutazione dell'a.a. precedente, in cui era di 8,4. . Nel corso dell'anno si è lavorato ad una maggiore attenzione al background culturale molto diversificato delle studentesse e degli studenti; si è sostenuta la didattica integrativa; si sono cercate aule più adeguate. Trattandosi di un corso di nuova attivazione, è possibile il confronto solo con i dati dello scorso a.a.; si osserva comunque che le valutazioni di tutti gli insegnamenti sono molto alte, segno di un significativo gradimento da parte delle studentesse e degli studenti della qualità della didattica erogata.

In assenza di un assetto consolidato, il contatto con la componente studentesca viene garantito nel 2022/23 dagli incontri di orientamento e di open-days, e dalle consultazioni tra membri del Gav/tavolo ordinatore e una rappresentanza di studentesse e studenti.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si rilevano elementi di criticità, tranne un insegnamento di metodi quantitativi statistici per la ricerca sociale che trascina una grave insufficienza nella valutazione, dall'a.a. precedente, malgrado il problema fosse stato ampiamente gestito dal CdS.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di affrontare le criticità negli insegnamenti di ambito statistico verificando più in dettaglio l'origine delle difficoltà incontrate dagli studenti, con il loro coinvolgimento diretto.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

Il CdS ha compiuto importanti interventi per rendere il percorso più razionale e facilmente fruibile dalle/dagli iscritte/i: ad esempio, è stata migliorata la distribuzione tra i semestri; tutti gli insegnamenti sono stati caricati sul primo anno per consentire percorsi più rapidi; è aumentata l'offerta di laboratori e seminari (per es. Progettazione europea), anche con l'obiettivo di avere una distinzione più netta rispetto alla LT di Scienze sociologiche.

Non si segnalano incoerenze o difformità nella stesura dei sillabi.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano difficoltà relative a spazi, infrastrutture etc., e l'offerta pare ben chiara alle/agli iscritte/i.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Continuare a monitorare l'allineamento tra i programmi degli insegnamenti e le necessità del progetto formativo del CdS, in particolare in presenza significativa di mutazioni e di docenza a contratto.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): colloquio con Gav; indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

I Syllabi sono compilati in modo chiaro e integralmente. Le indicazioni di svolgimento delle modalità di esame, dei risultati attesi e dei criteri di valutazione sono esposti in modo adeguato. Non sono state segnalate criticità, se non per l'insegnamento di cui al quadro A.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano particolari elementi di criticità. I dati sulla propensione ad acquisire cfu da parte delle iscritte e degli iscritti non sono interpretabili al momento.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non ci sono proposte di miglioramento da suggerire in questa fase.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): colloquio con Gav	

D. Punti di forza (testo libero)

Il numero di studenti che ha fatto domanda per svolgere un periodo di studio all'estero in aumento rispetto allo scorso a.a. Contestualmente, sono aumentati i posti per studentesse e studenti in entrata, sia in base all'accordo Marco Polo sia secondo altri accordi tra il nostro Ateneo ed Atenei UE ed extra-UE. Questo aspetto – che costituiva una criticità e rispetto al quale la relazione CPDS 2022 aveva indicato proposte di miglioramento – è stato oggetto di particolare attenzione da parte il CdS. Nel 2021 il 42.4% delle iscritte/i al CdS aveva conseguito un titolo di studio precedente in sede estera oppure in un altro ateneo con sede in Italia.

Dagli indicatori di monitoraggio si rileva un dato positivo nell'avvio delle carriere, probabilmente confermato anche per l'a.a. corrente..

Attenzione alle mutazioni, in modo che siano coerenti con il profilo del Corso; corsi in inglese aumentati per incentivare anche internazionalizzazione in entrata; riflessione sulle modalità della prova finale. Seminario creditizzato 'Logica delle scienze' per fornire competenze epistemologiche comuni fin dall'avvio.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Nessuna criticità segnalata; aumenta la percentuale di docenza a contratto nel secondo anno di vita del corso (ic19 e segg.); il dato è probabilmente atteso a causa di una maggiore specializzazione degli insegnamenti.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

L'azione di monitoraggio sembra molto concreta ed attenta ad intercettare fin da subito i punti su cui sono necessari interventi.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> colloquio con Gav	

E. Punti di forza (testo libero)

Il progetto formativo della SUA sembra riflesso in modo chiaro e coerente nell'offerta didattica, e nel modo in cui questa è presentata nei sillabi, che non hanno criticità.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Nessuna.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Nessuna.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si consiglia di continuare a monitorare le conoscenze sociologiche di studentesse e studenti iscritti al CdS, in modo da garantire una formazione efficace e mirata e colmare eventuali lacune tramite l'istituzione di laboratori o incontri seminariali.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

In CdS ha messo in atto i suggerimenti proposti nella relazione della CPDS dello scorso a.a. Particolarmente efficace è l'attivazione di laboratori di logica delle scienze sociali; si tratta di laboratori di 20 ore, la cui frequenza è facoltativa, attivati a partire da settembre 2023, indirizzati a studentesse e studenti che non hanno un background specificamente sociologico. In tal modo si intende offrire la possibilità di acquisire le fondamentali modalità di argomentazione sociologica anche a studentesse e studenti che non provengono da una laurea triennale di Sociologia (il CdS infatti non prevede requisiti per l'accesso).

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Valutazioni molto positive e contatto fruttuoso con componente studentesca	Un insegnamento di statistica in sofferenza (permane)	comprendere se le difficoltà nell'insegnamento in sofferenza sono dovute a lacune pregresse
QUADRO B	Razionalizzazione dell'o.d. e della distribuzione dei corsi nel piano di studi; maggiore specificità rispetto a LT in Scienze sociologiche	nessuna	proseguire nella profilazione di insegnamenti mutuati o messi a bando
QUADRO C	Sillabi chiari sull'ambito esami; non sono segnalate difficoltà	nessuna	nessuno
QUADRO D	Intensa attività di monitoraggio rispetto a internalizzazione, attivazione di seminari, mutazioni di insegnamenti da altri CdS	Lieve aumento dell'impatto della docenza a contratto	nessuno
QUADRO E	Ottima corrispondenza tra progetto formativo e realizzazione nel piano dell'offerta	nessuna	nessuno

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari (89%) è in leggera crescita rispetto all'anno scorso (86%). Nessun docente ha riportato valutazioni sotto la sufficienza. Le opinioni degli studenti e delle studentesse in merito alla didattica presentano ottime medie di soddisfazione che confermano la forza del CdS (soddisfazione generale: media 8,77 rispetto a 8,54 del 2021/22; media azione didattica 8,93 rispetto a 8,75; organizzazione della didattica 8,90, con una leggerissima flessione rispetto al 9 dell'anno precedente).

Le immatricolazioni restano tendenzialmente stabili. I dati di AlmaLaurea mostrano che il 62,9% dei laureati si dice decisamente soddisfatto (rispetto al 58,5% del 2021/22; la risposta "più sì che no" è stabile: 31,7%), mentre il 85,7% di chi ha compilato il questionario si riscriverebbe al CdS, con una netta crescita rispetto al 73,2% del 2021/22, confermando una tendenza positiva.

Meritano una menzione la virtuosa interazione con la rappresentanza studentesca e l'utilizzo delle valutazioni e dei suggerimenti espressi da studentesse e studenti ai fini del miglioramento dell'offerta didattica. L'ingresso di nuovi ricercatori e l'avanzamento di carriera dei docenti già incardinati nel CdS ha consentito l'ampliamento e il consolidamento dell'offerta didattica. Si segnala inoltre come fattore positivo la pertinenza fra insegnamenti e settore scientifico-disciplinare dei docenti; tale dato è confermato dalla continuità fra il personale docente coinvolto nel CdS, nella Scuola di Specializzazione e nel Dottorato.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Nessuna criticità da segnalare

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di continuare a incentivare la componente studentesca alla partecipazione all'indagine sulla didattica.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario sulla soddisfazione di studentesse e studenti mostra l'apprezzamento dell'efficacia didattica in relazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento prefissati. Il carico di studio e i materiali didattici vengono ritenuti adeguati dalla maggior parte degli studenti e delle studentesse, con dati in significativo miglioramento per la fascia di più piena soddisfazione (62,9% rispetto al passato 42,5% secondo AlmaLaurea), mentre i mediamente soddisfatti sono il 28,6%.

Anche gli spazi dedicati allo studio individuale vengono valutati positivamente: frequentati dal 62,9% della componente studentesca, sono giudicati adeguati dal 68,2%. Lo stesso vale per la Biblioteca del Liviano, valutata decisamente positiva dal 59% e frequentata dal 97,5% degli studenti e delle studentesse.

Da quando l'organizzazione del calendario didattico e l'assegnazione delle aule sono passati alla gestione centralizzata della Scuola si è assistito a una significativa riduzione del problema delle aule affollate.

Docenti e allievi fanno un uso frequente e costruttivo delle piattaforme digitali per la didattica. Il rinnovamento delle attrezzature informatiche e la disponibilità congiunta della Biblioteca del Liviano e dell'aula studio al piano di Storia dell'Arte costituiscono un importante avanzamento in merito alla dotazione di spazi e strutture per la didattica.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Una parte della componente studentesca ha segnalato difficoltà a iscriversi ai laboratori a numero chiuso. Il GAV segnala la necessità di creare nuovi spazi di laboratorio per attività di catalogazione con sistemi informatizzati nonché per le attività pratico-dimostrative che sono state avviate in

alcuni corsi. Ciò è confermato dai dati AlmaLaurea, dai quali emerge che solo il 51,4% degli iscritti ha usato strutture e attrezzature per attività laboratoriali e affini, valutandole per il 50% sempre adeguate, per il 27,8 spesso adeguate, per il 22,2 raramente adeguate. Durante l'anno accademico è emerso un problema relativo all'occupazione dei posti di lettura della Biblioteca del Liviano, i quali risultavano spesso vuoti ma prenotati sull'app Affluence, creando così un problema per gli studenti e il personale docente. Il problema, esteso del resto a tutti gli utenti della Biblioteca, è stato prontamente discusso dai rappresentanti della componente studentesca del CdS insieme alla responsabile della Biblioteca: la causa è stata individuata nell'uso irregolare, da parte di alcuni utenti, di convalidare la propria presenza in remoto tramite una foto del QR statico di accettazione. Il passaggio a QR dinamici pare aver ovviato a questo increscioso abuso delle risorse della Biblioteca.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Per il futuro si auspica una continuata sinergia con i vari organi e livelli amministrativi della Biblioteca del Liviano, del Dipartimento dei Beni Culturali e della Scuola di Scienze Umane, per aumentare gli spazi funzionali ai laboratori e alle attività pratiche nonché per monitorare il corretto uso delle risorse della Biblioteca.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di riesame ciclico	x

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di valutazione delle conoscenze acquisite sembrano garantire una verifica adeguata dei risultati di apprendimento attesi, come evidenziato dai questionari di valutazione, dal sondaggio AlmaLaurea e dai colloqui con gli studenti. Per quanto riguarda gli indicatori di occupazione entro 3 anni dalla laurea (IC07, IC07bis, IC07ter), essi mostrano una tendenza alquanto alta, ma globalmente rimangono stabili. Questi dati si collocano in linea con la media dell'area geografica e risultano superiori alla media nazionale.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Le occasioni di incontro fra componente docente e studentesca hanno affrontato ripetutamente la questione della distinzione dei programmi per frequentanti e non frequentanti. Su proposta del presidente di CdS e in conformità con le linee guida della Scuola di Scienze Umane, si è convenuto che, ferma restando l'identità dei programmi di studio, l'aggiunta di letture o altri materiali d'esame (nell'ambito dei medesimi argomenti del programma) per chi non può frequentare le lezioni è ammessa e coerente con gli obiettivi formativi delle varie discipline.

Il ritardo nella conclusione degli studi costituisce un problema ben noto, che il GAV ha cercato di superare con varie soluzioni complementari: la quasi totalità dei corsi è stata resa accessibile fin dal primo anno al fine di favorire una programmazione flessibile da parte degli studenti; i docenti sono stati invitati a rivalutare il carico di studio negli esami più impegnativi e a istituire prove scritte e in itinere per aiutare gli studenti nella programmazione dello studio e nell'autovalutazione; i Tutors junior sono largamente impiegati per aiutare gli studenti nella compilazione dei piani di studio; i docenti sono stati sensibilizzati a guidare più attivamente gli studenti già dalle fasi iniziali del lavoro per la tesi, con particolare attenzione per i temi di ricerca scelti, l'organizzazione dei tempi e delle modalità di lavoro. A oggi, tuttavia, non sono stati ancora raggiunti risultati soddisfacenti su questo punto, come confermano i dati negativi dell'indicatore iC02 (31,7 % di laureati entro i termini per il 2022). Come osservato dal GAV, pesa probabilmente sulla tempistica delle carriere il fatto che l'iscrizione alla magistrale possa essere effettuata fino a gennaio dell'anno accademico in corso, il che sottrae a studenti e studentesse iscritti in ritardo un intero semestre per l'avanzamento dei propri studi. Tale analisi trova conferma nel dato basso in merito alla percentuale di crediti acquisiti durante il primo anno (iC13 e 16bis).

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare a monitorare l'andamento delle carriere.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): dati AlmaLaurea su orientamento post laurea	x

D. Punti di forza (testo libero)

Dal rapporto di riesame ciclico redatto nel 2023 emerge che negli ultimi anni il CdS ha operato per rafforzare la già solida formazione storico-artistica con nuovi corsi, allargando altresì lo spettro delle competenze trasversali necessarie per adeguare il profilo in uscita alle grandi trasformazioni in atto nel mondo del patrimonio culturale. Questo ultimo obiettivo è stato raggiunto in particolare attraverso una variegata e accresciuta offerta di attività laboratoriali, tirocini, esperienze pratiche e tramite il coinvolgimento di studenti e studentesse in seminari, convegni, cicli di conferenze creditizzabili. In questo senso appare utile la presenza di una docente delegata alla funzione di coordinamento di stages e laboratori. Si segnalano inoltre l'allargamento della rappresentanza studentesca in seno al GAV e la positiva collaborazione con le parti sociali, che continua a delineare nuove piste di miglioramento per l'offerta didattica e l'adeguamento alle esigenze del mercato del lavoro.

Prendendo spunto dalle interazioni con le parti sociali, il CdS ha rilevato l'importanza di rafforzare le competenze degli studenti e delle studentesse nei seguenti settori: competenze linguistiche per rendere più efficace l'elaborazione dei testi e la presentazione orale di opere e contesti in lingua italiana; conoscenza di una o più lingue straniere; competenze informatiche e grafiche utili alla comunicazione di eventi e opere; competenze relative alla catalogazione dei beni culturali. La CPDS accoglie positivamente tali proposte e sostiene la riflessione del GAV sulla possibilità di consolidare tali offerte in termini di laboratori istituzionalizzati.

Positivi sono anche l'impegno del CdS nell'aumentare la copertura mediatica e le tipologie delle iniziative relative all'orientamento in ingresso, nonché l'erogazione di due corsi in inglese che hanno aumentato l'appetibilità del corso di laurea per studenti stranieri.

I passati problemi suscitati dai ritardi di alcuni docenti nel pubblicare i contenuti dei corsi sono stati superati. Si segnala inoltre che il CdS si impegna nel rendere i propri corsi accessibili a tutti gli studenti e mette anche a disposizione un servizio di aiuto psicologico per problemi sia personali che di carriera.

I dati relativi all'occupazione dei laureati entro un anno (iC26-26ter) ed entro tre anni (iC07-07ter) dalla fine degli studi sono superiori alle medie regionali e nazionali; costituiscono quindi una prova dell'efficacia dell'attività formativa del CdS.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

La partecipazione alle attività di orientamento risulta migliorata rispetto agli anni passati, ma il GAV riconosce che restano ampi margini di miglioramento in questo senso. In merito alla

rappresentanza studentesca nel GAV, la partecipazione della rappresentante del gruppo studentesco cinese è risultata poco attiva. Ancora insoddisfacente risulta la risposta della componente studentesca alle opportunità di studio all'estero. Sull'internazionalizzazione in entrata, d'altro canto, sussistono problemi in relazione alle difficoltà linguistiche degli studenti stranieri, soprattutto extra-europei. Infine, da AlmaLaurea risulta che la percentuale di iscritti che ha fatto ricorso ai servizi per l'orientamento e il job placement è ancora inferiore al 50%.

Sul piano dell'autovalutazione, il GAV esprime riserve sul nuovo formato del Rapporto di riesame ciclico, che considera eccessivamente frammentato e ripetitivo nonché inefficace nella misura in cui "nell'eccesso di informazioni richieste, molte delle quali in capo al Dipartimento, alla Scuola e anche all'Ateneo, non consente di delineare in modo evidente le vere criticità né le modalità con cui il CdS può, con gli strumenti a sua disposizione, porre rimedio".

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare a sperimentare e valutare nuove soluzioni per aumentare il successo delle attività di orientamento in ingresso. Sarebbe inoltre utile lavorare per aumentare la visibilità delle iniziative e dei servizi per l'orientamento post-laurea e per la ricerca di lavoro. In vista di un miglioramento dell'internazionalizzazione in entrata, si consiglia di sensibilizzare il personale docente a promuovere iniziative volte a migliorare l'integrazione degli studenti internazionali durante i corsi. Le linee guida delineate dal GAV meritano di essere adeguatamente supportate: erogare materiali video, testuali e immagini su Moodle; mettere a disposizione bibliografia in più lingue; accrescere la sinergia interculturale, favorendo la collaborazione fra studenti.

Si segnala infine la necessità di rafforzare l'internazionalizzazione in uscita nonché di sensibilizzare gli studenti e le studentesse a programmare per tempo sia lo svolgimento delle attività laboratoriali sia l'inizio del lavoro di tesi, al fine di non accumulare ritardo nelle carriere.

Negli anni a venire sarà utile monitorare l'andamento dei nuovi laboratori, perché il CdS raggiunga i due obiettivi di allargare lo spettro di competenze e di eliminare l'attuale problema percepito in relazione all'accesso ai laboratori a numero chiuso.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza (testo libero)

Il percorso è coerente con i risultati di apprendimento attesi. Nella prospettiva di offrire gli strumenti didattici idonei per favorire il futuro inserimento nel mondo del lavoro, il Corso di laurea presenta un'adeguata e coerente offerta formativa, che risulta ben scandita in una serie di attività pratiche che abbracciano un ampio spettro cronologico e disciplinare, a vantaggio della formulazione di piani di studio personalizzati da parte degli studenti sulla base dei loro specifici interessi.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si presentano specifiche criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Il DPCM 4 agosto 2023 ha aperto un nuovo capitolo nel percorso universitario e accademico di formazione iniziale dei docenti delle scuole secondarie di primo e secondo grado. Il nuovo panorama si presenta ancora molto incerto, ma è chiaro che il principio di consentire agli studenti di ottenere all'interno del percorso 3+2 la totalità dei CFU di discipline psico-pedagogiche e antropologiche abilitanti all'insegnamento nelle scuole secondarie viene messo in discussione nei suoi fondamenti. Si consiglia quindi di monitorare attentamente le conseguenze di tale cambiamento in relazione all'attrattività dei piani di studio ed eventualmente di considerare la rifunzionalizzazione dei CFU per discipline abilitanti all'insegnamento con altre che possano contribuire a un ulteriore affinamento disciplinare del curriculum e all'aggiornamento del profilo in uscita in relazione anche ad altri sbocchi professionali.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Come per la corrispondente triennale, l'aggiornamento del CdS si gioca a nostro avviso non tanto in relazione alla proposta curricolare, che appare decisamente varia e solida, ma sul piano delle altre attività. Il progressivo ampliamento delle competenze trasversali acquisibili tramite laboratori e altre attività pratiche, oltre alla maggiore disponibilità di spazi adeguati a tale formazione potrà ulteriormente rafforzare un CdS già particolarmente competitivo nel suo settore.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS è in grado di raccogliere le sollecitazioni che provengono dalla componente studentesca, e da soggetti come la CPDS, elaborandole secondo percorsi appropriati e con adeguata riflessione.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Alta e stabile soddisfazione	/	/
QUADRO B	Buona valutazione delle risorse e strutture didattiche curricolari.	Disponibilità di spazi per altre attività ancora non sufficiente. Difficoltà a iscriversi ai laboratori a numero chiuso	Aumentare la disponibilità di spazi per lo svolgimento di attività laboratoriali e pratiche.
QUADRO C	Generale soddisfazione per i metodi di accertamento; occupabilità post-laurea superiore alla media nazionale	Differenza di carico di studio frequentanti/non frequentanti nei Syllabi; prolungamento delle carriere	Monitorare adeguata applicazione di criteri bibliografici per non frequentanti; continuare a operare per rientro dei tempi delle carriere
QUADRO D	Forte apertura del CdS all'integrazione di nuove competenze nell'offerta didattica; accresciuto impegno nell'orientamento; appetibilità del profilo dei laureati in questo CdS nel mondo del lavoro.	Internazionalizzazione	Favorire una più efficace interazione didattica con gli studenti internazionali. Accrescere la visibilità dei servizi di orientamento post laurea e job placement.
QUADRO E	Percorso ricco e chiaramente presentato	/	Valutare le conseguenze del DPCM 4 agosto 2023 sulla formazione iniziale dei docenti delle scuole secondarie di primo e secondo grado

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2022/2023

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono un punteggio inferiore a 6 o molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare): indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

I dati sulla Soddisfazione complessiva (8,4), Azione didattica (8,2) e Organizzazione (8,5) restituiti dai questionari di Indagine didattica vedono un miglioramento rispetto al calo dell'anno precedente, con una copertura molto elevata (96%). Non risultano insegnamenti con valutazioni inferiori alla sufficienza.

La rappresentanza studentesca ha effettuato un sondaggio autonomo su vari aspetti del CdS, che non ha raccolto una partecipazione pienamente significativa, ma ha fatto emergere alcune critiche sulle quali c'è stato un incontro ad ottobre 2023 con la mediazione della CPDS. Esso ha consentito di ridimensionare alcune osservazioni, ma soprattutto di sollecitare maggiore attenzione verso il confronto.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Le percentuali di laureate/i complessivamente soddisfatte, e di coloro che si re-iscriverebbero al CdS (ic25, ic18) sono in calo, per il terzo anno consecutivo (-10%, -13% rispettivamente dal 2020). Può trattarsi di una condizione di assestamento fisiologica tenendo conto di un corso in grande espansione, come osservato nella SMA del '22 (intorno a 400 iscrizioni nel 2022/2023), ma il dato appare da sorvegliare indipendentemente da quanto avviene in altri Atenei.

Il sondaggio auto-gestito dalla rappresentanza studentesca ha fatto emergere da un lato l'esistenza di questioni 'sottili' che i questionari ordinari non possono intercettare, dall'altro la necessità che rilevazioni di questo tipo vedano componente studenti e direzione del Corso coordinarsi in un clima più collaborativo, per evitare irrigidimenti, predisporre strumenti adeguati, e analizzare con rigore i dati.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

A giudizio della CPDS le lacune del questionario di Ateneo su vari aspetti della vita di un CdS rendono opportune iniziative di sondaggio indipendenti; queste tuttavia devono essere promosse e coordinate dalle direzioni dei CdS in sinergia con la componente studentesca, e sfociare in analisi condivise; nel caso di Strategie, si incoraggia la decisione presa nell'incontro del 9 ottobre di istituire un tavolo di confronto affidato a un/una docente con delega ai rapporti con la rappresentanza.

In generale, la CPDS invita tutte le anime del CdS (direzione, rappresentanza, tutor) a confrontarsi in modo sereno, collaborando nella raccolta e nell'analisi oggettive dei dati.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> rapporto Almaurea database Percorsi studenti	

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario di indagine didattica non evidenzia problemi significativi. Nella programmazione dell'o.f. è stato dato maggior peso alla lingua inglese, anche nei laboratori per il curriculum internazionale; si è ottenuto un maggiore coinvolgimento delle strutture del CLA; sono stati introdotti nuovi insegnamenti nell'ambito della linguistica computazionale; l'organizzazione dei laboratori è arricchita e più chiara.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

I corsi impartiti in lingua straniera per il curriculum internazionale condividono talvolta il pubblico italiano, per cui il passaggio alla lingua italiana quando avviene pone problemi agli/alle studenti stranieri/e. L'offerta e la gestione dei laboratori, anche a causa di difficoltà comunicative, o questioni temporali, appare ancora suscitare qualche disagio. Una parte, sebbene piccolissima, delle ultime coorti non ha del tutto chiari i confini tra gli obiettivi del CdS e quelli di una specializzazione in marketing, che non fa parte dello spirito di Strategie di comunicazione. Più di un insegnamento prevede nel syllabus materiali aggiuntivi per non frequentanti che non vengono giustificati, oppure incentra l'apprendimento in modo esclusivo sulle attività in aula, riservando una percentuale del voto di esame ad esse.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Appare utile come si dirà dopo consolidare una sinergia con i CdS come Linguistica, Filologia moderna negli ambiti della linguistica e delle digital humanities; verificare che l'orientamento per potenziali iscritte/i sia attento a evitare fraintendimenti sugli obiettivi formativi e professionali del Corso.

Continuare la razionalizzazione dell'offerta di laboratori, specialmente rispetto a calendario e tempistiche di iscrizione.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
Colloqui con Gav	
Database percorsi studenti	
Indagine didattica	
SMA e indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

I laureati del 2022 in corso aumentano (ic02); migliorano indicatori di carriera; migliora il tempo medio di laurea dalla coorte 2020 a quella del 2021.

Nell'ultimo anno, è stata posta maggiore attenzione alla gestione degli insegnamenti in lingua veicolare, con un rafforzamento della lingua inglese, anche nei corsi di lingua diversi, concepiti per apprendenti italiani.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Ic22 (percentuale dei laureati in corso nell'ultima coorte) cala nel 2021; emergono dalla componente studentesca lamentele rispetto a programmi di esame o organizzazione della didattica che sfavoriscono chi non può frequentare, sia sotto forma di materiali aggiuntivi, sia di vincoli conseguenti a mancata fruizione di attività in aula.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Monitorare quei casi in cui si prevedono incentivi/facilitazioni specifiche per frequentanti o al contrario programmi o modalità di esame più gravosi per non frequentanti, al di là di quei casi in cui una distinzione sia meramente funzionale all'organizzazione delle attività didattiche. Tenere conto e valorizzare il fatto che più dell'80% dei laureati del 2022 sono stati anche lavoratori/trici. Il tema può sicuramente essere affrontato alla luce del fatto che lo stesso corpo docente è molto composito, con provenienze da Dipartimenti o Scuole che hanno prassi e regole diverse da quelle di SU.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
Colloquio con Gav	
Confronto con studenti	
Documentazione accreditamento	

D. Punti di forza (testo libero)

Il CdS attua un monitoraggio attento delle situazioni -spesso difficili da prevedere- che si presentano di anno in anno, in particolare è evidente un forte impegno della direzione e dei/delle docenti nelle difficoltà quotidiane che la grande crescita quantitativa ha portato con sé. Ciò è a parere della CPDS da sottolineare, a fronte del contesto tutt'altro che favorevole in cui opera il CdS (divisione dalla triennale di riferimento, collegamenti complessi con altri ambiti del Disll).

D. Criticità evidenziate (testo libero)

La progettualità del CdS è seriamente condizionata dal contesto di dipartimento in cui esso si colloca, non tale da garantire un supporto adeguato all'espansione che il Corso sta conoscendo. Come segnala la stessa SMA, infatti, gli indicatori ic05 (rapporto docenti/studenti) e ic19 (docenza incardinata/a contratto) offrono segnali di preoccupazione.

In genere, a tre anni dall'avvio del curriculum internazionale, appare necessaria una riflessione sui costi/benefici dell'operazione, e su come governarne gli effetti.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si ritiene importante coordinarsi con altri CdS per ricevere supporto adeguato in termini di risorse docenza e sostegno amministrativo, eventualmente individuando ambiti/risorse circoscritte che possano essere utili a più Corsi. Parallelamente, si suggerisce di riflettere sull'opportunità di selezionare in modo più rigido gli ingressi, almeno temporaneamente, per garantire che per esempio nell'ambito dei laboratori l'offerta sia garantita più facilmente per tutte/i le/gli iscritte/i.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> colloqui con Gav	

E. Punti di forza (testo libero)

I sillabi degli insegnamenti riflettono in maniera chiara l'alto livello di specializzazione, e la coerenza con gli obiettivi del Corso, dell'offerta didattica che viene proposta. In tal senso il CdS appare nettamente distinto sia rispetto ad altre magistrali affini, sia rispetto alla triennale di riferimento.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Alcune segnalazioni giunte attraverso la componente studentesca lasciano il dubbio, da verificare, che a non tutte/i le/i neo-iscritte/i sia chiaro che il CdS non forma nel marketing, né si propone di qualificare professionalmente in quell'ambito. Il tema va controllato, sia nell'ottica di perfezionare la scheda SUA, sia in vista di un orientamento mirato a risolvere sul nascere tale malinteso.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

In riferimento anche a quanto osservato in D, potrebbe essere utile un momento di riflessione collegiale sugli effetti a lungo termine del grande incremento della popolazione studentesca, sia in termini di gestione, sia di tenuta degli obiettivi formativi del Corso.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Il CdS dispone di un corpo docente altamente specializzato, di una componente studentesca ricca di diversità, di Tutor partecipi e di una rappresentanza studentesca molto attiva: in un momento particolarmente complesso, si suggerisce di cercare di coordinare questi assetti positivi. La proposta di tavolo di dialogo strutturato avanzata ad ottobre, in questo senso, è del tutto caldeggiata dalla CPDS.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS riesce, a prezzo di una certa fatica, a gestire le difficoltà che si presentano, talvolta nuove, nell'ordinario; come detto altri temi, più strutturali, richiedono invece una collaborazione esterna.

SINTESI	PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	SUGGERIMENTI
QUADRO A	Miglioramento dei dati di soddisfazione da Indagine didattica	Soddisfazione a lungo termine e propensione a re-isciversi in calo nel triennio	Consolidare momenti di dialogo con la componente studentesca
QUADRO B	Arricchimento e razionalizzazione dell'offerta didattica	Sillabi non allineati alle indicazioni di Scuola rispetto a non-frequentanti	Perseguire collaborazione con altri CdS per incrementare l'o.d.; monitorare l'approccio verso non-frequentanti
QUADRO C	Interventi di miglioramento nella didattica delle lingue straniere	Casi di aggravio nei programmi di esame per studenti non-frequentanti	Confronto con corpo docente 'esterno' sul tema dei programmi per non-frequentanti
QUADRO D	Azioni di monitoraggio mirate e costanti	Contesto generale poco favorevole; impatti non previsti dell'incremento delle iscrizioni	Collaborazione più stretta con ssd più vicini; gestione più rigida degli ingressi
QUADRO E	Alta specializzazione del CdS, coerente con il progetto formativo	Sporadici casi di mancata comprensione degli obiettivi del Corso	Riflessione sulla comunicazione del progetto formativo, alla luce dell'allargamento delle coorti