

ANNO 2022

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DELLA SCUOLA DI Scienze Umane, sociali e del patrimonio culturale**

FRONTESPIZIO

1.a Composizione della CPDS e data di insediamento

(specificare anche eventuali modifiche intervenute nella composizione e le motivazioni)

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI	NOTE Nomine
Docenti		
Alessandra Petrina	Presidente Scuola di Scienze Umane (DiSLL)	1° ottobre 2021
Davide Bertocci	Dipartimento di Studi linguistici e letterari (DiSLL)	dal 25 marzo 2021; rieletto Presidente CPDS dal 12/10/2022
Alessandro Faccioli	Dipartimento dei Beni culturali (dBC)	dal 25 marzo 2021 al 30/09/2022
Stefano Caneva	Dipartimento dei Beni culturali (dBC)	dal 1° ottobre 2022
Ferdinando Fava	Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità (DiSSGeA)	dal 25 marzo 2021
Andrea Porcarelli	Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata (FiSPPA)	dal 25 marzo 2021 al 30/09/2022
Ilaria Malaguti	Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata (FiSPPA)	dal 1° ottobre 2022
Studentesse/ Studenti		
Valeria Benedetti	Corso di Laurea triennale in Lettere (DiSLL)	dal 25 marzo 2021 e poi decaduta per conseguimento titolo
Giulia Annunziata	Corso di Laurea triennale in Scienze Sociologiche (FiSPPA)	dal 25 marzo 2021 e sostituita da Luca Marcato il 1° ottobre 2022
Orso Lodovico Longato	Corso di Studi in Filosofia (FiSPPA)	dal 25 marzo 2021 e sostituito da Filippo Sartori il 1° ottobre 2022
Ludovica Maffi	Corso di Laurea Magistrale Scienze Storiche - (DiSSGeA)	dall' 11 ottobre 2021
Paola Longo	Corso di Laurea triennale in Lingue, letterature e mediazione culturale (DiSLL)	dal 1° ottobre 2022
Luca Marcato	Corso di Laurea triennale in Scienze sociologiche (FiSPPA)	dal 1° ottobre 2022
Filippo Sartori	Corso di Laurea triennale in Filosofia (FiSPPA)	dal 1° ottobre 2022
Teresa Cozzi	Corso di Laurea in Archeologia (dBC)	dall' 11 ottobre 2021

1.b Altri studenti e studentesse coinvolti nelle attività della Commissione

NOME E COGNOME	CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE	MODALITA' DI COINVOLGIMENTO
Scuola di Scienze Umane, sociali e del patrimonio culturale		
Olga Ortolani, Ester Borgato, Emma Ruzzon	Rappresentanti nel Consiglio di Scuola (Archeologia, Scienze della Formazione Primaria, Lettere)	Presenti nelle audizioni corrispondenti e presa in carico delle sostituzioni dei rappresentanti ritirati in CPDS
dBC		
Giulia Fornea	Studentessa in Storia e tutela dei beni artistici e musicali/Storia dell'arte (STBAM / SA)	In audizione delegazione GAV
Alessandra Aprile, Goia Carraro	Studentesse in Progettazione e gestione del turismo culturale e Turismo, culture e sostenibilità (PGT/TCS)	In audizione delegazione GAV
Davide Fina, Francesca Bassani	Studentessa e studente in Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo (DAMS)	In audizione delegazione GAV
Claudia Stefani	Studentessa in Archeologia	In audizione delegazione GAV
DiSLL		
Bianca Pasqui	Studentessa in Lingue e Letterature europee e Americane (LLA)	In audizione delegazione GAV
Emma Toniolo	Studentessa in Filologia Moderna – doppio titolo Grenoble (GRE)	In audizione delegazione GAV
Gianmaria Silvello, Sofia Barnaba	Studentessa e studente in Strategie di Comunicazione (STG)	In audizione delegazione GAV
Serena Rizzardi	Studentessa in Lingue, Letterature e Mediazione culturale (LLM)	In audizione delegazione GAV
Emma Ruzzon, Marco Bellinaso, Laura Mascarello, Martina Magrin, A. Dalla Torre	Studentesse e studenti in Lettere (LE)	In audizione delegazione GAV
Elena Molinari, Riccardo Longo	Studenti in Linguistica (LIN)	In audizione delegazione GAV
Catherine Voroniva	Studentessa in Italian Medieval and Renaissance Studies	In audizione delegazione GAV
Fabiana Pedone, Marianna Puntorieri	Studentesse in Lingue Moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale (LCC)	In audizione delegazione GAV

DiSSGeA		
Leonardo Marin	Studente in Lettere Classiche e Storia Antica (LCA)	In audizione delegazione GAV
Anapia Recovarren, Charlotte Gaudry	Studentesse in Techniques, Patrimoine, Territoires de l'Industrie (TPTI)	In audizione delegazione GAV
Michael D. Ethington, Michele Comelli	Studenti in Scienze delle religioni	In audizione delegazione GAV
Daniele Cal, Marco Carraro	Studenti in Storia/Scienze Storiche	In audizione delegazione GAV
Maria Castiglione, Valentina Dalla Torre;	Studentesse in Local Development	In audizione delegazione GAV
Alessandra Di Biasi, Federico Rampin	Studentessa e studente in Scienze per il paesaggio	In audizione delegazione GAV
FISPPA		
Lisa Mirandola (LM50), Roberto Scandura (LM57)	Studentessa e studente in Management dei Servizi Educativi e Formazione Continua (interclasse - Programmazione e gestione dei servizi educativi LM-57 e Scienze dell'educazione degli adulti e della formazione continua LM-50)	In audizione delegazione GAV
Giulio Pignatti	Studente in Filosofia/Scienze filosofiche	In audizione delegazione GAV
Marina Bortolato	Studentessa in Scienze della formazione e dell'educazione - PD	In audizione delegazione GAV
Caterina Nale	Studentessa in Scienze dell'educazione - RO	In audizione delegazione GAV
Lisa Milan, Cinzia Mortarino	Studentesse in Scienze sociologiche	In audizione delegazione GAV
Jacopo Paccagnella	Studente in Pluralismo culturale, mutamento sociale e migrazioni	In audizione delegazione GAV
Gloria Funes, Mary Busetto	Studentesse in Scienze della formazione primaria	In audizione delegazione GAV
Gian Maria Brizzi, Sofia dello Monaco, Mariasole Marziali, Marco Magno	Studentesse e studenti in Comunicazione	In audizione delegazione GAV

2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro con ordine del giorno

Se la CPDS ha operato suddividendo il lavoro in sottogruppi, vanno riportate sia le date delle riunioni plenarie della CPDS sia quelle di ciascun gruppo di lavoro, con l'indicazione dell'ordine del giorno per ciascuno

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO	ORDINE DEL GIORNO/OGGETTO DEI LAVORI
CPDS	
2 febbraio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pianificazione incontro della CPDS con i Presidenti dei CdS (22 febbraio): presentazione relazione; punti da sottolineare ▪ Anticipo incontri con GAV primavera 2022
11 marzo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Preparazione giornata tematica organizzata dalla CPDS nell'ambito della Settimana per il Miglioramento della didattica (4 aprile): individuazione del tema; contenuti; scelta data
26 aprile	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relazione su Settimana per il Miglioramento della didattica aprile 2022 ▪ Accesso e condivisione dati indagine didattica S1 2021/2022 ▪ Organizzazione incontri GAV primavera 2022: calendario, modalità, diffusione, traccia colloqui ▪ Proposte di revisione della stesura delle schede per Relazione 2022 (standardizzazione maggiore)
17 maggio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organizzazione incontri con i GAV
11 luglio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Scadenza CPDS: scenari possibili, disponibilità attuali membri ▪ Situazione rappresentanti studenti
21 settembre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aggiornamento sulla composizione della CPDS: nuovi ingressi, rappresentanza studenti ▪ Prossimi appuntamenti ▪ Definizione cronoprogramma delle attività autunnali
12 ottobre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Insediamento commissione con membri rinnovati ed elezione Presidente ▪ Passaggio di consegne con nuovi membri, condivisione di materiali, dati, conoscenze ▪ Calendario fasi di lavoro per la stesura della relazione ▪ Standardizzazione delle schede secondo indicazioni NdV: discussione modello e individuazione criteri e dati da valutare
10 novembre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Resoconto incontri con Prorettore (in Scuola e in CPQD) ▪ Organizzazione per la condivisione dei materiali per la Relazione ▪ Colloqui dei gruppi di lavoro ▪ Linguaggio inclusivo e trattamento situazioni critiche
30 novembre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaborazione delle schede per la Relazione 2022: stato dei lavori e discussione gruppi di lavoro ▪ Calendario e organizzazione consegna; ▪ Discussione quadri del Frontespizio ▪ Punti di forza, criticità, buone pratiche, suggerimenti; ▪ Metodologie della CPDS ▪ Attività progettate dalla CPDS

SOTTOGRUPPO DISLL	
26 ottobre (Bertocci, Longo)	Gruppo di lavoro DiSLL elaborazione di criteri; distribuzione lavoro
2 novembre (Bertocci, Longo)	Gruppo di lavoro DiSLL: confronto su colloqui
18/11/2022 (Bertocci, Longo)	Gruppo di lavoro DiSLL elaborazione schede CdS
25/11/2022 (Bertocci, Longo)	Gruppo di lavoro DiSLL elaborazione schede CdS
28/11/2022 (Bertocci, Gori)	Feedback dati recenti e aggiornamenti CdS LLM
28/11/2022 (Bertocci, Gallo)	Feedback dati recenti e aggiornamenti CdS LE
28/11/2022 (Bertocci, Metlica)	Feedback dati recenti e aggiornamenti CdS Italian Medieval and Renaissance Studies
29/11/2022 (Bertocci, Bettoni)	Feedback dati recenti e aggiornamenti CdS FIM-binazionale
1/12/2022 (Bertocci, Henrot)	Feedback dati recenti e aggiornamenti CdS LCC
1/12/2022 (Bertocci, Magro)	Feedback dati recenti e aggiornamenti CdS FIM
1/12/2022 (Bertocci, Brotto)	Feedback dati recenti e aggiornamenti CdS STG
2/12/2022 (Bertocci, Bizzarri)	Feedback dati recenti e aggiornamenti CdS LLA
2/12/2022 (Bertocci, Sanfelici)	Feedback dati recenti e aggiornamenti CdS LIN

SOTTOGRUPPO DBC	
11/10/2022 (Caneva - Faccioli, online)	Passaggio di consegne e discussione appunti relativi alle audizioni primaverili
25/10/2022 (Caneva - Nezzo, online)	Discussione punti emersi durante le audizioni primaverili per triennale STBAM e magistrale Storia dell'Arte
27/10/2022 (Caneva - Cozzi, in presenza)	Raccolta e spoglio dati per la relazione per CdS DBC
03/11/2022 (Caneva - Orio, in presenza)	Discussione punti emersi durante le audizioni primaverili per triennale PGT e magistrale TCS
04/11/2022 (Caneva - Asolati, in presenza)	Discussione punti emersi durante le audizioni primaverili per triennale Archeologia e magistrale Scienze archeologiche
03/11/2022 (Caneva - Cozzi, in presenza)	Compilazione sezione A della relazione per CdS DBC
10/11/2022 (Caneva - Nezzo, online)	Discussione iniziative intraprese per miglioramento didattica STBAM e STA a partire da autunno 2022
10/11/2022 (Caneva - Faccioli, online)	Discussione iniziative intraprese per miglioramento didattica DAMS a partire da autunno 2022
10/11/2022 (Caneva - Cozzi, online)	Compilazione sezioni C-F della relazione per CdS DBC
17/11/2022 (Caneva - Orio, in presenza)	Discussione punti emersi durante Settimana per il miglioramento della didattica (triennale PGT e magistrale TCS); discussione dei primi indicatori per la nuova magistrale in TCS
21/11/2022 (Caneva - Asolati, in presenza)	Discussione punti emersi durante Settimana per il miglioramento della didattica (triennale Archeologia e magistrale Scienze archeologiche)
22/11/2022 (Caneva - Dessì, in presenza)	Discussione punti emersi durante Settimana per il miglioramento della didattica (magistrale SSPM)

SOTTOGRUPPO DISSGEA	
6/04/2022 (Fava, Maffi, Presidenti)	Incontro con tutti i Presidenti del CdS del DiSSGeA
<i>Incontro di scrittura schede:</i>	
8/8/2022	Local Development
10/8/2022	Scienze delle Religioni
11/8/2022	Scienze del Paesaggio
9/9/2022	Lettere Classiche e Storia Antica
29/9/2022	Storia e Scienze Storiche (1)
14/10/2022	Storia e Scienze Storiche (2)

SOTTOGRUPPO FISPPA	
24/10/2022 (gruppo FISPPA)	Analisi dei materiali per la relazione e impostazione del lavoro;
28/10/2022 (gruppo FISPPA)	Colloquio con Prof. Agostinetti
29/10/2022 (gruppo FISPPA)	Colloquio con Prof. Catapano
7/11/2022 (gruppo FISPPA)	Colloquio con Prof.ssa Callegari
8/11/2022 (gruppo FISPPA)	Riunione gruppo FISPPA comunicazioni e stato dell'arte.
10/11/2022 (gruppo FISPPA)	Colloquio con Prof.ssa De Rossi
30/11/2022 (gruppo FISPPA)	Colloquio con Prof.ssa Biasin
1/12/2022 (gruppo FISPPA)	Aggiornamento, organizzazione fase finale del lavoro e revisione generale delle schede
2/12/2022 (gruppo FISPPA)	Colloquio con Prof. Riva

ALTRE INIZIATIVE A CUI HA PARTECIPATO LA CPDS	
26 gennaio	Consiglio Scuola allargato
3 marzo	Tavolo studenti lavoratori
7 marzo	Incontro con prof. Gori situazione Lingua tedesca
4 aprile	Incontro nella Settimana per il Miglioramento
21 aprile	Tavolo didattica digitale
4 maggio	Tavolo tesi, tavolo didattica digitale
8 giugno	Incontro con la CPQD
12 luglio	Tavolo studenti lavoratori
20 settembre	corso formazione CRUI
22 settembre	audizione con NdV
7 ottobre	incontro con nuovi membri CPDS
16 ottobre	incontro con Prorettore presso Scuola SU
24 ottobre	incontro CPQD
27 ottobre	tavolo tesi

AUDIZIONI GAV		Presidente intervistata/o
Venerdì 20 maggio 9.30 – 12.30 dBC	Archeologia (L-1) / Scienze archeologiche (LM-2) / CACL ARC	Michele Asolati
	DAMS (L-3) / Scienze dello spettacolo e della Produzione multimediale (LM-65) / CACL DAMS	Paola Dessì
	Storia e Tutela dei beni artistici e musicali (L-1) / Storia dell'arte (LM-89) / CACL STBAM	Marta Nezzo
	Progettazione e Gestione del turismo culturale (L-15) / Turismo, cultura, sostenibilità (LM-49) / CACL PGT	Nicola Orio
Venerdì 20 maggio 14.30 – 18.30 DiSSGeA	Tecniche, patrimonio, territori dell'industria/ Techniques, patrimoines, territoires de l'industrie (Interateneo, titolo congiunto con Parigi) (LM-84)	Marco Bertilorenzi
	Lettere classiche e Storia antica (LM-15)	Maria Veronese
	Scienze delle religioni (LM-64) / (Interateneo Ca' Foscari)	Fabrizio Ferrari
	Storia (L-42) / Scienze storiche (LM-84) / CACL STORIA	Enrico Francia
	Local Development (LM-81)	Anna Giraldo
	Scienze per il paesaggio (LM-80)	Benedetta Castiglioni
Venerdì 27 maggio 9.00 – 15.00 DiSLL	Lettere (L-10)	Valentina Gallo
	Lingue, Letterature e Mediazione culturale (L-11 / L-12)	Barbara Gori
	Strategie di comunicazione (LM-92)	Denis Brotto
	Filologia moderna - Francesistica e Italianistica (Interateneo Grenoble) (LM-14)	Anna Bettoni
	Filologia moderna (LM-14)	Fabio Magro
Lunedì 30 maggio 9.00 – 10.00 DiSLL	Italian Medieval and Renaissance Studies (L-10)	Alessandro Metlica
	Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale (LM-38)	Geneviève Henrot
Lunedì 6 giugno 9.00 – 16.00 FISPPA	Scienze dell'educazione - RO (L-19)	Luca Agostinetti
	Management dei servizi educativi e formazione continua (LM50/ LM57)	Monica Fedeli
	Pluralismo culturale mutamento sociale e migrazioni (LM – 88)	Stefano Allievi
	Scienze Sociologiche (L-40)	Claudio Riva
	Comunicazione (L-20)	Marco Bettiol
	Scienze dell'educazione e della formazione-PD (L-19)	Chiara Biasin
	Filosofia (L-5) / Scienze Filosofiche (LM-78) - CCLA Filosofia	Giovanni Catapano/ Maria Grazia Crepaldi
	Pedagogia (LM – 85)	Carmine Moreno Conte
Merc. 1° giugno 10.00 FISPPA	Scienze della formazione Primaria (LM-85bis)	Marina De Rossi
Merc. 6 giugno 17.00 DiSLL	Lingue e Letterature europee e americane (LM – 37)	Gabriele Bizzarri

3. Corsi di studio interessati al monitoraggio da parte della CPDS evidenziando i corsi internazionali e quelli che adottano modalità teledidattiche¹ e blended

CORSI DI STUDIO	NOTE (riportare qui se si tratta di CdS Internazionale/in teledidattica/blended)	PAGINA ²
LAUREE TRIENNALI		
L-1 Archeologia		1
L-1 Storia e tutela dei beni artistici e musicali		9
L-3 Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo		16
L-5 Filosofia		24
L-10 Lettere		31
L-10 Italian Medieval and Renaissance Studies	Corso Internazionale	39
L-11/L-12 Lingue, Letterature e Mediazione culturale	Corso Interclasse	47
L-15 Progettazione e gestione del turismo culturale		55
L-19 Scienze dell'Educazione e della Formazione (PD)		62
L-19 Scienze dell'Educazione (RO)		70
L-20 Comunicazione		76
L-40 Scienze Sociologiche		82
L- 42 Storia		90
LAUREE MAGISTRALI		
LM-2 Scienze Archeologiche		97
LM-14 Filologia Moderna		105
LM-14 Filologia moderna italianistica e francesistica -	Corso Binazionale Padova-Grenoble	112
LM-15 Lettere classiche e storia antica		119
LM-37 Lingue e Letterature Europee e Americane		126
LM-38 Lingue moderne per la Comunicazione e la Cooperazione internazionale		134
LM-39 Linguistica		142
LM-49 Turismo Cultura e Sostenibilità		150
LM-50-57 Management dei servizi educativi e formazione continua	Corso interclasse, blended	156
LM-64 Scienze delle religioni	Interateneo con l'Università Ca' Foscari Venezia	163

¹ Si intendono esclusivamente i corsi di studio che sono per loro struttura erogati in modalità teledidattica/blended. Non vanno indicati come "in teledidattica" tutti gli altri corsi, sebbene nel corso del 2021 siano stati costretti ad erogare attività didattiche online.

² Riportare il numero di pagina del presente documento in cui si trova la relazione di ciascun CdS

LM-65 Scienze dello spettacolo e produzione multimediale		172
LM-78 Scienze filosofiche		179
LM-80 Scienze per il paesaggio		185
LM-81 Local Development – Sviluppo locale		193
LM-84 Scienze Storiche		200
LM-84 Tecniche, patrimonio, territori dell'industria – Techniques, patrimoine, territoires de l'industrie	Corso Interateneo in lingua inglese e francese, titolo congiunto	207
LM-85bis Scienze della formazione primaria (ciclo unico)		214
LM-85 Pedagogia		222
LM-85-88 Culture, formazione e società globale		228
LM-88 Pluralismo culturale, mutamento sociale e migrazioni		234
LM-89 Storia dell'arte		240
LM-92 Strategie di comunicazione		247

4. Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola

Riportare punti di forza e di debolezza comuni a più corsi di studio, buone pratiche, specifiche criticità, azioni di miglioramento programmate e interventi già messi in atto in seguito all'individuazione di criticità emerse negli anni precedenti

(testo libero)

Punti di forza

- La valutazione media per gli insegnamenti della Scuola che emerge dai questionari dell'indagine didattica è stabile: la soddisfazione complessiva passa da 8,16 a 8,18, l'azione didattica rimane ferma a 8,29. Considerando le risposte di chi ha frequentato prevalentemente online, si nota l'apprezzamento per l'organizzazione (8,74, contro 8,49 espresso dai frequentanti in presenza). Rispetto all'a.a. precedente, le valutazioni dei frequentanti in presenza mostrano un lieve calo.
- Le nuove immatricolazioni sono state 4660, in aumento rispetto all'a.a. precedente (4429), con un significativo successo dei curricula/corsi internazionali di nuova attivazione come Applied sciences to cultural heritage materials and sites (LM Scienze archeologiche), Communication strategies (LM Strategie di comunicazione), English Studies (LM Lingue e letterature europee e americane), Italian Medieval and Renaissance Studies, Mobility Studies (LM Scienze storiche).
- I CdS studiati nella Relazione 2022 evidenziano tutti la capacità di effettuare un monitoraggio di alto livello: i dati vengono analizzati con attenzione, sia quelli di Ateneo, sia quelli forniti dalle banche dati centrali o dal consorzio AlmaLaurea, sia quelli ottenuti mediante rilevazioni interne; sulla base di questi i CdS individuano le criticità e progettano iniziative adeguate, anche a cadenza pluriennale, e ne misurano periodicamente l'efficacia, apportando eventualmente correttivi. In questo processo la collaborazione con la componente studentesca che fa parte dei Gav appare del tutto efficace; molti CdS adottano inoltre forme di coinvolgimento interne per comunicare con studenti e studentesse, e ricevere feedback mirati su temi in discussione.
- Si segnala la natura collaborativa dei rapporti fra CPDS e i vari CdS. Colloqui e discussioni su problematiche e proposte di miglioramento si svolgono in un clima sereno e aperto; i CdS mostrano un alto livello di consapevolezza nella lettura e interpretazione dei dati e progettano le proprie iniziative per il miglioramento della didattica in sinergia con le indicazioni della CPDS;
- Nella Scuola è molto curato l'uso delle piattaforme web (Syllabus, Moodle, ma anche i canali social, in alcuni casi affidati direttamente a studenti) per la trasmissione dei contenuti (sia quelli statici sia quelli dinamici), la rilevazione delle opinioni, l'organizzazione di attività formative, e in alcuni casi la loro stessa gestione. Il periodo della cd. 'didattica duale' ha incentivato la maturazione di soluzioni di eccellenza nell'applicazione di e-learning per introdurre forme di apprendimento innovative.
- Nell'a.a. 2021/2022 si segnala un'intensa azione da parte di quasi tutti i CdS (specialmente quelli con Rapporto di riesame ciclico programmato a breve) verso una revisione degli sbocchi lavorativi, nuovi contatti con stakeholders e parti interessate, ricerca di nuove occasioni di stages e ai fini di tirocinio. Parallelamente, su impulso dell'Ateneo, la Scuola ha curato in novembre un workshop dedicato ai rapporti con il mondo del lavoro che ha permesso di identificare alcune potenzialità, anche innovative. La Scuola ha inoltre avviato una ricognizione dei dati del Career service di Ateneo per rendere più efficiente il database delle realtà esterne sedi di stages, in modo da poter effettuare una profilazione più adeguata alle esigenze degli ambiti disciplinari.

Punti di debolezza

- È stato notato che la partecipazione da parte della componente studentesca a varie iniziative a corredo dell'offerta didattica (laboratori, anche richiesti dagli stessi studenti, incontri di orientamento, seminari specialistici) è molto altalenante se non viene creditizzata. Anche a

momenti di discussione pubblica proposti, ad es. i consigli di corso di studio aperti, organizzati da molti CdS in occasione della Settimana per il miglioramento, il coinvolgimento è stato debole. Emerge una diffusa sensazione che i questionari di valutazione OPIS non siano adeguati, con una certa sfiducia (a parere della CPDS non suffragata dal punto di vista quantitativo) sulla loro rappresentatività. In particolare, i questionari lasciano completamente scoperto il feedback post-esami, con il risultato che criticità in quella fase sono rilevabili solo attraverso il contatto diretto con gli studenti (con le difficoltà di cui sopra). Per questo motivo la CPDS ha scelto di compilare il quadro C delle schede esaminando specialmente l'andamento generale delle carriere.

- Più in generale, i canali di comunicazione che reggono meglio sembrano essere quelli interni tra i CdS e i loro iscritti/e; la rappresentanza elettiva lascia però molto scoperti i corsi magistrali, e la stessa CPDS non risulta (ri)conosciuta come un organo di rappresentanza anche studentesca (v. quadro 5).
- Non pochi CdS, specialmente magistrali, evidenziano la difficoltà nel contenere i tempi di laurea. Nell'analisi che viene frequentemente fatta del fenomeno si sottolinea correttamente che in molti casi questo è il risultato della possibilità, tipicamente padovana, di iscrizioni tardive fino a gennaio, che ovviamente impattano sull'intero percorso, e della scelta di considerare fuori corso già la sessione di laurea di febbraio. Insieme, tuttavia, non mancano probabilmente anche ragioni più strutturali, come problemi nella scelta dei relatori, necessità di perfezionare le competenze prima di iniziare la ricerca di tesi, disabitudine alla produzione scritta o all'argomentazione scientifica.
- Un altro aspetto critico che la CPDS ritiene sottolineare con energia è l'altissima incidenza di studenti e studentesse che dichiarano di affiancare allo studio qualche tipo di attività lavorative (per alcuni CdS, senza peraltro vocazione professionale, oltre il 90%). La Scuola è già attiva da tempo su questo, ma si ritiene che il tema possa portare a riflessioni in grado di coinvolgere attivamente anche la componente studentesca.
- L'adozione di modalità didattiche blended (non quindi la cd. 'didattica duale') al termine del periodo pandemico pare rimasta opzione individuale. La CPDS ritiene che: (i) sarebbe auspicabile una riflessione approfondita e condivisa sui pro e i contro di questa esperienza in vista di una attenta progettazione della didattica futura; (ii) resta difficile monitorare se e come materiali integrativi via Moodle vengano forniti a studenti/studentesse non frequentanti, come intensamente richiesto dalle rappresentanze studentesche nella primavera del 2022.

Buone pratiche (CDS)

- Molti CdS riescono a organizzare sondaggi interni finalizzati a ottenere feedback anche su questioni molto rilevanti da parte dei loro studenti/studentesse, sia in formato elettronico sia con audizioni vere e proprie.
- Diversi stanno sperimentando forme di tutorato docente molto capillare (idealmente, ogni studente sa di avere un docente a cui rivolgersi per le varie difficoltà, specialmente in avvio); in genere l'istituzione di figure di tutor docente con orari o funzioni dedicati e ben comunicati pare una strategia molto proficua.
- Molti corsi utilizzano sia gli Alumni sia gli studenti del programma Mille e una lode in modo innovativo, per organizzare gruppi di studio, momenti di orientamento, aiutare i compagni nei piani di studio etc.
- Molta attenzione viene data al momento di 'kick-off', a volte con occasioni di incontro ripetute anche in avvio di secondo semestre (cosa di sicura utilità per i corsi magistrali), in modo da anticipare la risoluzione di criticità in ingresso, e orientare (soprattutto gli/le internazionali) verso l'organizzazione dei corsi.
- I corsi che hanno attivato da poco curricula internazionali con grande numero di iscritti/e hanno saputo coordinarsi efficacemente con i rispettivi Dipartimenti e con l'Ateneo per risolvere molte criticità occorse in avvio, ad esempio con la traduzione dei documenti, l'individuazione di supporto amministrativo dedicato, l'istituzione di referenti docenti.

- Istituire premialità per la conclusione degli studi entro il periodo previsto, o per lo svolgimento di attività formative all'estero (Erasmus+) sono incentivi che paiono offrire risultati positivi.
- Su richiesta della componente studentesca, molti CdS sono stati in grado di rimodulare la propria offerta didattica, tipicamente inserendo insegnamenti, moduli, laboratori, seminari specialistici, o più professionalizzanti. La moltiplicazione delle attività di laboratorio e tirocinio creditizzate ha permesso a molti CdS di allargare in modo significativo la propria offerta in chiave multidisciplinare, combinando così la solidità della struttura didattica del curriculum di studi con un grande dinamismo capace di rispondere in modo flessibile agli aggiornamenti delle figure professionali e agli interessi specifici di ciascuno studente/studentessa.

Interventi attivati (Scuola)

- È stata proseguita la centralizzazione nella gestione degli orari dei corsi e del calendario delle lauree proseguito nell'azione: si tratta di una razionalizzazione di grande importanza e complessità amministrative.
- Al settore orientamento della Scuola si deve l'organizzazione di iniziative di notevole successo, come l'accoglienza degli studenti delle scuole superiori coinvolti nel programma PCTO, e la creazione del Tavolo unico di confronto con il mondo del lavoro (7 novembre).
- La Scuola fin dall'estate del 2021 ha avviato un Tavolo permanente dedicato allo studio della condizione di studenti-lavoratori, coordinato dal prof. Claudio Riva. Il gruppo, con la collaborazione di laureande/i di Scienze sociologiche, ha creato un vasto questionario informativo che ha ottenuto un numero altissimo di risposte, elaborando le quali si ritiene di poter comprendere meglio l'entità del fenomeno, e le esigenze delle persone coinvolte, in modo da attuare azioni adeguate.
- Nella primavera del 2022 ha preso avvio un Tavolo di lavoro sul problema delle tesi di laurea, coordinato dalla prof. Geneviève Henrot, con due obiettivi: sperimentare una soluzione di 'dialogo' più efficace tra studenti e relatori (sulla scorta di azioni analoghe presso CdS di area Formazione) mediante un'interfaccia Moodle; e fornire un MOOC di avviamento alla preparazione delle tesi.
- La Scuola ha avviato la pratica di indire periodicamente incontri con tutti i/le Presidenti di CdS e con la CPDS, per garantire una migliore collaborazione tra i soggetti coinvolti nell'assicurazione della qualità didattica.

Azioni programmate (Scuola/CPDS)

Si ritiene necessario aumentare la visibilità della CPDS nella vita dei CdS e dei Dipartimenti, dal momento che questo appare essenziale per: a) migliorare la possibilità di acquisire dati indipendenti e mirati dalla componente studentesca; b) poter ricevere segnalazioni su criticità di ampia portata.

Per questo ci si propone di:

- partecipare agli incontri plenari con i/le Presidenti di CdS organizzati dalla Scuola;
- relazionare sul lavoro svolto presso i Dipartimenti e i CdS, nei primi mesi del 2023: in questo modo la CPDS ritiene possibile consolidare la collaborazione fra differenti CdS che si trovano ad affrontare problemi comuni;
- all'inizio del secondo semestre, organizzare un incontro assembleare con la nuova rappresentanza studentesca, su temi concordati opportunamente;
- essere coinvolti nelle presentazioni dei CdS del prossimo a.a.
- La Scuola progetta di organizzare incontri e momenti di formazione dedicati ai neo-rappresentanti.
- Molti dei CdS redigeranno il Rapporto di riesame ciclico.

5. Sintesi e osservazioni sulle modalità di lavoro adottate dalla CPDS

Riportare:

- Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale
- Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)
- Modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni pervenute da studenti non della CPDS oltre ai questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)
- Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS

- Metodologia di lavoro della CPDS

La CPDS ha mantenuto nella sostanza l'impianto dell'anno precedente per quanto riguarda l'organizzazione del calendario, le modalità di confronto con i CdS, e l'organizzazione degli incontri. Si è scelto quindi di incontrare delegazioni dei GAV in composizione paritetica nella tarda primavera (fine I semestre), per avere un primo feedback sull'andamento dell'a.a., sulle iniziative preparate dalle schede di monitoraggio annuale, e sulle azioni in preparazione per l'a.a. entrante. Gli incontri sono stati brevi (circa 30 minuti) poiché hanno avuto un formato piuttosto rigido, anticipato ai CdS: analisi di criticità/suggerimenti a partire dalla Relazione 2021, analisi dei dati dell'indagine didattica per S1, azioni innovative. In autunno, i sottogruppi in cui si è articolata la CPDS (v. sotto) hanno separatamente incontrato i Presidenti dei CdS e sentito loro studenti, per raccogliere informazioni nuove, commentare gli indicatori di monitoraggio e i dati dell'indagine didattica di S2, e avere ragguagli su criticità emerse nel precedente colloquio. Si ritiene che tale formula, sebbene onerosa, consenta: i) un monitoraggio più dettagliato; ii) una visione più approfondita delle soluzioni ai problemi; iii) un contatto più significativo con i CdS.

La CPDS si è divisa in sottogruppi dipartimentali, come previsto sia dalle linee guida di Ateneo e dal NdV. Si è cercato di uniformare il più possibile l'organizzazione del lavoro, sia rispetto alle modalità di ricerca dei dati, sia rispetto ai criteri da utilizzare per valutare i dati stessi, sia per come collocare le informazioni all'interno delle schede sui CdS nella Relazione. Questo, prospettato già in primavera, è stato in particolare discusso nella riunione del 12 ottobre, dopo la quale i membri della Commissione hanno avuto a disposizione un fac-simile di scheda rielaborato con le indicazioni dettagliate sulle diverse fonti da utilizzare quadro per quadro. In tutti i sottogruppi i membri si sono coordinati per preparare le schede in modo partecipato; alcuni hanno suddiviso l'analisi dei dati per i diversi quadri in modo trasversale, altri hanno lavorato privilegiando l'unità di analisi CdS. Per garantire uniformità al lavoro, la CPDS si è confrontata anche nelle riunioni successive su come trattare problemi specifici (ad es. come trattare e descrivere le criticità di singoli insegnamenti); inoltre, nella settimana precedente alla chiusura della Relazione, è stata attuata una review incrociata delle schede dei CdS. Nella riunione del 30 novembre, infine, sono stati definiti i punti principali da inserire nel 'Frontespizio' della Relazione.

- Raccolta opinioni studenti

La raccolta delle opinioni degli studenti è stata effettuata: i) in parte in modo indiretto, attraverso la partecipazione degli studenti nei GAV ascoltati nei colloqui di maggio/giugno; ii) in parte con colloqui effettuati dai membri studenti della CPDS. Si veda sotto alla sezione 'Criticità'.

- Restituzione del lavoro

La restituzione della Relazione è avvenuta come segue: i) trasmissione del documento dalla Scuola a tutti i Presidenti di CdS (dicembre); ii) presentazione in Scuola alla presenza di tutti i Presidenti (gennaio 2022); iii) invio dell'estratto relativo al proprio CdS a tutti i Presidenti in preparazione ai colloqui di primavera; iv) pubblicazione della Relazione sul sito della Scuola; v) partecipazione di membri della CPDS ai Consigli di Scuola e a sotto-commissioni della Scuola che si sono occupate di temi individuati anche dalla CPDS stessa.

- **Criticità**

Con il 1° ottobre c'è stato l'avvicendamento di cinque membri su dieci: due docenti, il prof. Caneva per il prof. Faccioli (DBC), e la prof.ssa Malaguti per il prof. Porcarelli (FISPPA), e tre studenti, sig.ra Paola Longo per sig.ra Valeria Benedetti (DISLL), sig. Luca Marcato e sig. Filippo Sartori per sig. Orso Longato e sig.ra Giulia Annunziata (FISPPA). Ciò ha avuto inevitabilmente un impatto negativo, malgrado la grande disponibilità e prontezza dei subentrati, e il contributo dei membri uscenti: la formazione in quella fase è stata giocoforza affrettata, con conseguenze molto significative, in particolare per i membri afferenti al FISPPA, tutti subentrati. Si ritiene che, a così breve distanza dalla deadline per consegnare la Relazione, la sostituzione dei membri delle CPDS sia un fatto estremamente penalizzante, che andrebbe rivisto, almeno consentendo ai membri docenti in scadenza di essere prorogati fino a dicembre.

Si segnala inoltre, anche a seguito di analoghe considerazioni prodotte dal NdV, che il carico di lavoro richiesto alla CPDS è gravemente sottostimato, e inadeguato alle possibilità effettive di docenti e studenti, anche con il massimo impegno.

Infine, si osserva che una ricerca di informazioni indipendente dalle Direzioni dei CdS o dai dati forniti da Ateneo e/o ministero è estremamente difficile da realizzare, stanti le limitazioni nella rappresentanza studentesca, e la scarsa confidenza con la CPDS. Il problema che la CPDS intende affrontare è che quasi mai i CdS magistrali hanno propri studenti tra i rappresentanti eletti; i membri studenti della CPDS riescono a interagire facilmente soprattutto con colleghi rappresentanti; gli studenti in generale non (ri)conoscono la CPDS come un interlocutore quotidiano.

6. Descrizione delle attività svolte dalla CPDS per il miglioramento della didattica

Riportare una breve descrizione delle eventuali attività svolte dalla CPDS ai fini del miglioramento della qualità della didattica diverse da quelle connesse alla Relazione annuale

La CPDS ha partecipato ai lavori di tre tavoli (sotto-commissioni) della Scuola attivi nel 2021/2022: i) tavolo studenti-lavoratori, coordinato dal prof. Riva, dedicato alla costruzione e all'analisi dei dati di un questionario sulla condizione lavorativa degli iscritti/e alla Scuola; ii) tavolo didattica digitale, coordinato dalla prof. De Rossi, dedicato a proporre modalità di uso dell'e-learning dopo la conclusione della cd. didattica duale; iii) tavolo supporto tesi di laurea, coordinato dalla prof. Henrot, dedicato a progettare un MOOC di avviamento alla tesi e a sperimentare un sistema di scelta relatore via Moodle.

Nella Settimana per il miglioramento della didattica di aprile 2022 la CPDS ha gestito un incontro (4 aprile) dedicato a illustrare i meccanismi e il senso della valutazione, con utile raccolta di opinioni da parte dei - purtroppo non molti- partecipanti.

Nell'autunno 2022 la CPDS ha redatto e fatto inviare a tutte le studentesse e gli studenti un documento per sensibilizzare alla partecipazione all'indagine didattica, con la spiegazione di cosa si tratti e istruzioni semplici per farlo. Si è cercato, tra molte difficoltà logistiche, di promuovere a tale scopo un passaggio nelle aule da parte dei membri studenti della CPDS.

- **Attività previste per il 2022/2023**

- La CPDS ritiene che tra le criticità strutturali più comuni a quasi tutti i CdS sia la difficoltà a coinvolgere in modo sistematico la componente studentesca, raccoglierne le opinioni su obiettivi specifici dei Corsi, e in genere istituire canali di comunicazione dove questo non sia garantito dalla rappresentanza eletta. Per questo ci si propone di partecipare a iniziative attuate da singoli CdS per individuare modalità di sondaggio personalizzate, e di promuovere un coordinamento di Scuola su questo tema.
- Un'altra criticità, specifica della CPDS, è che essa non risulta un interlocutore (ri)conosciuto dalla componente studentesca e in qualche misura negli organi periferici (CdS, Dipartimenti). Si ritiene quindi necessario che CdS, Dipartimenti, e rappresentanza studentesca diano maggiore visibilità alla CPDS. Per questo: a) progetteremo momenti di incontro con gli studenti dei CdS, e un'assemblea con tutti i nuovi rappresentanti su un tema di rilievo per la vita studentesca; b) con il supporto della Scuola chiederemo una collaborazione più stretta con i Dipartimenti.
- Il tema della condizione lavorativa degli iscritti/e dovrà continuare a essere monitorato con attenzione con il contributo della CPDS.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o meno al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini Almalaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari registra una crescita di 10 punti percentuali (83% rispetto al 73% del 2020/21). Come per la corrispondente magistrale, si tratta di un dato ancora migliorabile, ma che suggerisce un progressivo adeguamento del CdS alle medie di Scuola. Virtuose sono poi l'interazione con la rappresentanza studentesca e l'utilizzo delle valutazioni e dei suggerimenti espressi da studentesse e studenti ai fini del miglioramento dell'offerta didattica.

Nessun docente ha riportato valutazioni sotto la sufficienza. Le opinioni degli studenti e delle studentesse in merito alla didattica e alla qualità del corso sono positive e grosso modo simili all'anno precedente (soddisfazione generale: media 8,26 rispetto a 8,18 del 2020/21; media azione didattica 8,25 rispetto a 8,34; organizzazione della didattica online 8,36 rispetto a 8,64).

I dati di Almalaurea mostrano una tendenza positiva: in particolare, le persone dichiaratesi decisamente soddisfatti sono cresciute dal 63,6% del 2020/21 al 68%; in leggera crescita anche coloro che hanno risposto "più sì che no" alla domanda sulla soddisfazione generale (28,6% rispetto al passato 27,3%), mentre la percentuale di coloro che si riscriverebbero a questo CdS registra un calo minimo (81,8% rispetto a 82,9%).

Completa il quadro positivo la crescita degli immatricolati (80), in deciso aumento rispetto agli ultimi anni (59 per il 2020/21 e 61 per il 2019/20), anche grazie all'accresciuta attività di orientamento, che negli ultimi anni ha sfruttato tutti i canali interni ed esterni all'università.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Si segnala una flessione riscontrabile in relazione all'organizzazione della didattica in presenza (8,26 a fronte del 9,39 dell'anno precedente). Questo dato è stato discusso dal CdS e può essere spiegato alla luce della problematica relativa alla capienza delle aule, segnalatasi al ritorno alla didattica in presenza (cfr. punto B); un'altra motivazione indicata dalla componente studentesca è legata alle occasionali interruzioni del ritmo della lezione dovute alla gestione simultanea della lezione via Zoom.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di continuare a promuovere la partecipazione di studenti e studentesse alla campagna di valutazione attraverso i questionari.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	x
AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

I colloqui con la componente studentesca e le domande del questionario sull'apprezzamento della didattica in relazione ai vari corsi (cfr. in part. le domande F5, su corrispondenza fra indicazioni su web e svolgimento corso; F9, materiali didattici consigliati; F11 laboratori ed esercitazioni; F12 carico di studio) mostrano che i metodi e i supporti alla didattica incontrano l'approvazione di studenti e studentesse. Il carico didattico risulta essere adeguato per la metà degli studenti e delle studentesse (50,0% secondo AlmaLaurea, rispetto ad un 51,4% dell'anno precedente). Eccellente è poi la reazione di studenti e studentesse alle molte attività di laboratorio sul campo. Le attrezzature e le aule didattiche del Laboratorio di Archeologia a Ponte di Brenta (utilizzate dal 95,5% della componente studentesca secondo AlmaLaurea), frequentato per incontri seminariali, lezioni ed attività di ricerca collegate anche all'elaborazione di tesi di laurea continuano a costituire un chiaro valore aggiunto per il corso di studi, così come apprezzata è la nuova Biblioteca del Liviano (frequentata dal 90,9% degli studenti e delle studentesse secondo AlmaLaurea).

Per rispondere alle richieste della componente studentesca, un gruppo di studio di Latino si svolge due volte all'anno (una edizione per semestre) con la supervisione di un Tutor didattico. Il gruppo è aperto a studenti dei corsi triennali di Archeologia e STBAM.

Per quanto riguarda la didattica parzialmente duale, l'opinione degli studenti e delle studentesse è in linea con quella dell'anno precedente. Come emerge dai colloqui e dai rappresentanti della componente studentesca, la didattica duale ha favorito la frequenza attiva al corso per tutte le persone impossibilitate e/o in difficoltà a raggiungere la sede di lezione.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Il dato sulla soddisfazione degli ausili didattici è calato leggermente (da 58,8%, per il nuovo anno scende a 57,1% secondo Almalaurea) pur mantenendosi comunque vicino ai valori precedenti. Il ritorno alla didattica in presenza ha sollevato il problema della capienza delle aule, che per alcuni corsi risultano decisamente sovraffollate. Rimane inoltre in evidenza il numero limitato di posti disponibili nelle aule studio e diverse sovrapposizioni di orario per quanto riguarda laboratori ed attività didattiche.

Le adesioni al tutorato di Latino sono risultate piuttosto basse se confrontate con l'ampio bacino di studentesse e studenti che riscontrano difficoltà in relazione a questo insegnamento. Si segnala inoltre la difficoltà di alcune persone a iscriversi agli scavi e ai laboratori di archeologia a numero chiuso.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Oltre a lavorare verso la soluzione del problema relativo alle aule sovraffollate, si consiglia di moltiplicare le occasioni di pubblicizzazione del Tutorato di Latino. Su questo punto potrebbe essere utile continuare e incrementare il confronto con il CdS STBAM, che sta affrontando lo stesso problema. Malgrado il generale apprezzamento a proposito dell'adeguatezza dell'insegnamento, dai colloqui con la componente studentesca è emersa la proposta di riconsiderare il carico di studio per un insegnamento comune di archeologia del I anno. Si consiglia di monitorare questo punto per il 2022/23, in collaborazione con la rappresentanza studentesca.

La componente studentesca propone inoltre, per rendere più chiare e accessibili le iscrizioni agli scavi archeologici, di redigere un documento da pubblicare su Moodle con tutti i criteri utilizzati per la selezione di studenti e studentesse che hanno fatto domanda di iscrizione per uno scavo.

A questo proposito, è auspicabile che 1) l'iscrizione ad attività creditizzate sia svolta attraverso un unico canale su Moodle; 2) laboratori, scavi, tutorati e altre attività formative siano promosse anche attraverso canali sociali, per i quali potrebbe essere utile individuare un responsabile all'interno della componente studentesca.

Infine, anche quest'anno si suggerisce di potenziare, per quanto possibile, la didattica innovativa, ad esempio continuando a invitare i docenti e le docenti ad approfittare degli incontri organizzati dalla Scuola di Scienze Umane con lo staff Moodle per sperimentare e ampliare gli strumenti a disposizione.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (*testo libero*)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite paiono permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi, come emerge dai questionari di valutazione (domanda F02) dal sondaggio AlmaLaurea (soddisfazione medio-alta) e dai colloqui con gli studenti e le studentesse. Come richiesto in passato dalla componente studentesca della CPDS, quest'anno è stata introdotta l'opportunità di iscriversi ad appelli d'esame straordinari per studentesse e studenti coinvolti in attività formative di scavo archeologico concomitanti con la sessione estiva. La percentuale di laureati/e in corso (IC22) segnala un confortante miglioramento, consolidato da un aumento della proporzione di studenti e studentesse che superano il primo anno con almeno 40 CFU (IC16).

C. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Dai colloqui con la rappresentanza studentesca e con il GAV emerge che durante la preparazione dell'elaborato finale, persistono difficoltà da parte di molti studenti e studentesse nella ricerca bibliografica e nell'impostazione dei contenuti. A fronte di questa criticità, il CdS ha attivato un corso preparatorio di 15h per avviare gli studenti alla scrittura della loro tesi di laurea. La prima edizione del corso, a partecipazione volontaria, si terrà a inizio 2023. Risulta confermato un certo ritardo nel completamento degli studi, in parte dovuto alla partecipazione degli studenti a numerose attività tenute prevalentemente fuori sede nel periodo primaverile ed estivo (indagini archeologiche, ricerche sul campo, laboratori sullo studio dei materiali archeologici) e al lavoro necessario per l'elaborato finale. Tuttavia, entrambe queste attività costituiscono un elemento caratterizzante e un punto di forza nella formazione offerta dal CdS, come indicato dalla stessa componente studentesca. Si segnala che a fronte di tale problematica, vari docenti hanno cominciato a pubblicare in anticipo le date degli appelli e a mettere a disposizione appelli straordinari per gli studenti impegnati in attività sul campo o in laboratorio durante le regolari sessioni. Quanto ai ritardi imputabili a problemi relativi a specifiche discipline (in particolare Latino e Chimica), si veda il riquadro B a proposito dei gruppi di studio e tutorati messi a disposizione dal CdS. Non sorprende il calo dell'internazionalizzazione (IC10-12), che qui come altrove risente dell'impatto della pandemia.

C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Viene – come del resto in passato - raccomandata la pubblicazione tempestiva dei risultati delle eventuali prove scritte, in itinere o in conclusione dei corsi.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Colloqui GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

Il corso presenta una struttura solida, che non necessita di interventi correttivi sostanziali. Il CdS effettua un'analisi efficace dei dati e mantiene un contatto regolare con gli studenti, di cui si segnala un livello di soddisfazione molto alto, prendendo iniziative coerenti con gli obiettivi del corso.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

L'ultima SMA riconosce la necessità di continuare a lavorare su alcuni punti già emersi negli anni passati. In primo luogo, si segnala la necessità di armonizzare lo svolgimento di attività didattiche in aula e in laboratorio (in sedi diverse, sia per il numero limitato di aule al Palazzo Liviano sia per esigenze relative alla strumentazione tecnica di laboratorio) causa talora di difficoltà di sincronizzazione e di rischi di sovrapposizione.

Si segnala poi un significativo calo sul fronte dell'occupabilità entro 3 anni dal conseguimento della laurea (IC06). Questo indicatore, certo legato alle difficoltà del periodo pandemico, avrebbe potuto ricevere maggiore attenzione nella SMA.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si propone inoltre di incentivare ulteriormente la pubblicazione in anticipo delle date degli esami e l'istituzione di appelli straordinari per gli studenti impegnati in scavi e laboratori, con l'obiettivo di raggiungere la totalità degli insegnamenti del CdS.

Sul fronte dell'occupabilità, è consigliabile monitorare attentamente i dati degli anni futuri ed eventualmente aumentare ulteriormente l'impegno nella costruzione di collaborazioni esterne per favorire l'incontro fra studenti e stakeholders.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (testo libero)

Il CdS presenta un'offerta formativa adeguata e coerente con i risultati di apprendimento attesi. La combinazione di attività didattiche teoriche e pratiche (scavi, laboratori) è funzionale alla prospettiva di offrire strumenti idonei all'inserimento nel mondo del lavoro. In questo senso, è apprezzabile la presenza di un rappresentante degli stakeholders all'interno del GAV, elemento che assicura un legame con il mondo del lavoro.

Già dal 2018/19, il percorso completo triennale + magistrale consente, con l'aggiunta di due ulteriori esami, l'acquisizione dei 24 CFU necessari all'insegnamento di materie letterarie nelle scuole secondarie di primo grado; la pianificazione degli esami permette inoltre di conseguire i 24 crediti per l'insegnamento della Storia dell'Arte nelle scuole secondarie di secondo grado.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si presentano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sono necessarie particolari iniziative correttive.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Le indicazioni sopra riportate e l'ultima SMA offrono un quadro soddisfacente delle iniziative di miglioramento da attuare

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS lavora in efficace sinergia con la CPDS, attuando nella misura del possibile le proposte di miglioramento e tenendo conto delle indicazioni emerse dagli indicatori e dall'opinione degli studenti.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari resta molto alta, sebbene in leggero calo (91% rispetto al 94% del 2020/21). Tale dato si affianca all'efficiente lavoro svolto dal CdS per quanto riguarda il confronto con la componente studentesca e l'utilizzo delle valutazioni di studenti e studentesse per il miglioramento della didattica.

Le opinioni espresse nei questionari in merito alla didattica e alla qualità del corso sono stabili, malgrado una leggerissima inflessione (soddisfazione generale: media 8,12 rispetto a 8,31 del 2020/21; media azione didattica 8,17 rispetto a 8,37; organizzazione della didattica online 8,6 rispetto a 8,83; organizzazione della didattica in presenza 8,4 rispetto a 8,95).

Anche i dati di AlmaLaurea sono sostanzialmente stabili rispetto all'indice di più alta soddisfazione (da 63,8% del 2020/21 a 64% del 2021/22) e di media soddisfazione (in leggero calo, da 30,4% a 28%). Le nuove immatricolazioni (92) rivelano un CdS stabile e in continuità numerica con gli anni passati (94 studenti per il 2019/20 e 2020/21).

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non sono state riscontrate criticità.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non si segnalano specifiche iniziative correttive su questo punto.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	x
AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario sulla soddisfazione di studentesse e studenti mostra l'apprezzamento dell'efficacia didattica in relazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento prefissati (cfr. in part. le domande F5, su corrispondenza fra indicazioni su web e svolgimento corso; F9, materiali didattici consigliati; F11 laboratori ed esercitazioni; F12 carico di studio). Il carico di studio e i materiali didattici vengono ritenuti adeguati dalla maggior parte degli studenti e delle studentesse (46,4% più sì che no, 43,5% decisamente sì secondo AlmaLaurea).

Anche gli spazi dedicati allo studio individuale vengono valutati positivamente: frequentati dal 76,8% della componente studentesca, sono giudicati adeguati dal 69,8%. Lo stesso vale per la Biblioteca del Liviano, valutata decisamente positiva dal 52,9% e frequentata dal 98,6% degli studenti e delle studentesse.

La didattica duale è giudicata nel complesso positiva dalle studentesse e dagli studenti che, a seconda delle situazioni personali e delle contingenze sanitarie, hanno potuto optare per la frequenza in aula o in remoto.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Dai colloqui è emerso che la differenza nei percorsi formativi pregressi fa sì che il Latino continui a costituire un ostacolo impegnativo per molti frequentanti. Allo scopo di attenuare tale criticità, il CdS ha programmato la possibilità, per gli studenti e le studentesse che ne abbiano bisogno, di seguire il corso di Latino Base, per il quale è in corso di valutazione il riconoscimento di CFU; inoltre, è possibile partecipare a gruppi di studio specifici, autogestiti e coordinati da un Tutor Junior (tale tutorato è aperto anche agli studenti e alle studentesse della triennale in Archeologia).

Alcuni corsi risultano frequentati da un numero assai elevato di studentesse e studenti. Ciò determina problemi logistici per quanto riguarda le aule e difficoltà organizzative per la componente studentesca e docente, soprattutto nei periodi iniziali del semestre.

Durante la prima parte dell'anno, la nuova Biblioteca del Liviano, molto frequentata da studentesse e studenti afferenti anche ad altri corsi di studio, non ha garantito a tutti posti a sedere, tanto che spesso è stato necessario prenotarsi con una settimana di anticipo. Si pensa tuttavia che il problema sia stato risolto dall'apertura al 100% di capienza con il passare della pandemia.

La componente docente segnala infine che, proprio a causa dell'alto tasso di gradimento della didattica in remoto da parte delle studentesse e degli studenti, la didattica duale ha talora causato alcuni problemi organizzativi, soprattutto per la difficoltà di coinvolgere le persone a casa.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Potrebbe essere utile consolidare ulteriormente la collaborazione con il corso di laurea in Archeologia al fine di risolvere insieme le difficoltà riguardanti il superamento dell'esame di Latino.

Si suggerisce anche una migliore pubblicizzazione del Tutorato: secondo la componente studentesca, non risulta sufficiente una sola presentazione in aula a inizio anno.

Si consiglia inoltre di monitorare l'eventuale ripetersi di problemi relativi all'insufficiente capienza delle aule per alcuni insegnamenti, valutando, se necessario e dove applicabile, l'opzione di una canalizzazione dei corsi più affollati.

La componente studentesca segnala infine l'importanza di continuare a sensibilizzare il corpo docente sul ruolo della didattica innovativa e sulle opportunità di formazione in questo senso.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate: indagine didattica, indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)
Secondo quanto emerge dai questionari (domanda F02, chiarezza delle modalità d'esame), dai dati AlmaLaurea e dai colloqui con gli studenti e le studentesse, le modalità d'esame permettono una verifica adeguata dei risultati di apprendimento attesi. I metodi di accertamento delle competenze acquisite sono per la maggior parte in forma orale, ed una piccola percentuale in forma scritta.

C. Criticità evidenziate (testo libero)
Da AlmaLaurea emerge che la percentuale di laureati che si riscriverebbe al CdS è scesa nel 2021/22 dall'87% al 66%. Come per altri settori del patrimonio culturale, è possibile che tale calo sia da imputare almeno in parte alla percezione che i laureati hanno delle proprie future prospettive lavorative in considerazione delle difficoltà causate dal periodo del COVID. Tuttavia, il GAV è anche consapevole di una annosa problematica relativa al prolungamento degli studi oltre la durata normale del corso (in particolare IC02, IC17 e IC22), che può essere letta insieme ai dati sugli abbandoni prima della laurea (IC24; questi restano comunque inferiori alla media nazionale). Il CdS sta valutando con attenzione le possibili concause, identificando in ogni caso come prioritario il potenziamento del lavoro già intrapreso sulla riorganizzazione del carico di lavoro relativo ai vari insegnamenti e laboratori e all'elaborato finale.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)
Si consiglia di continuare a monitorare la regolarità delle carriere, oltre a incentivare la partecipazione alle esperienze Erasmus+ in un'ottica di rafforzata internazionalizzazione della formazione.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

La SMA mostra un CdS molto attento all'esame dei dati e alla loro interpretazione in vista dell'identificazione e attuazione di buone pratiche volte a risolvere, e in certi casi prevenire, eventuali criticità su tutti i gruppi di indicatori. Si segnala una particolare attenzione per la regolarità delle carriere e i dati relativi all'occupazione post lauream.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Desta preoccupazione la significativa discesa dei dati sull'occupazione entro 1 anno dalla fine degli studi (IC06). In ogni caso, su questo punto potrebbe registrarsi in futuro l'effetto positivo dell'iniziativa del CdS, che ha organizzato e ripeterà cicli di conferenze per favorire l'incontro degli studenti con esponenti del mondo della creatività e dell'imprenditoria.

A fronte delle criticità evidenziate in questa sezione e nella precedente, il CdS mostra comunque di sapere riconoscere e valutare le problematiche emerse dai dati e di investire passione ed energie per la definizione di soluzioni ad ampio raggio.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di perseverare nell'analisi delle cause della criticità relativa all'occupazione, potenziando ulteriormente i contatti con il mondo del lavoro ed eventualmente confrontandosi con altri CdS, a livello sia di Dipartimento sia di Scuola, nei quali siano presenti analoghe criticità relative all'occupabilità nel settore del patrimonio culturale.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione**B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

E. Punti di forza (testo libero)

Il CdS offre una formazione coerente con i propri obiettivi formativi e con i profili professionali di pertinenza. La struttura del corso non sembra necessitare di significative revisioni.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

La precedente relazione CPDS aveva segnalato la richiesta, da parte degli studenti, di arricchire l'offerta formativa anche nella direzione dell'economia e del management dei beni culturali. Il CdS ha risposto a questa esigenza informando costantemente gli studenti degli incontri organizzati su questa tematica all'interno della Scuola di Specializzazione.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non si segnalano ulteriori necessità di correzione.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

Non emergono altre problematiche o proposte di miglioramento rispetto a quanto discusso dal GAV ed evidenziato nella presente relazione.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS mostra un approccio costruttivo nei confronti delle proposte avanzate dalla CPDS. Le iniziative intraprese rispondono a tali indicazioni nonché ai dati evidenziati dai vari indicatori e agli stimoli della componente studentesca.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari si conferma molto alta (96%) e in crescita rispetto al 93% dell'anno passato. L'interazione del CdS con i rappresentanti della componente studentesca è efficace: la valutazione e l'adeguamento dell'offerta formativa tengono conto delle indicazioni emerse dai questionari e dai colloqui. I dati relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse restano buoni e sostanzialmente stabili (soddisfazione media 8,16 rispetto a 8,29 del 2020/21; media azione didattica 8,28 rispetto a 8,34; organizzazione didattica online 8,54 rispetto a 8,69). I dati di AlmaLaurea confermano tale stabilità, con 40,7% dei laureati decisamente soddisfatti e 54,3% "più sì che no" (a fronte dei rispettivi 39,6% e 54,2% del 2020/21), mentre coloro che si riscriverebbero salgono dal 60,4% al 63%.

Crescono anche le nuove immatricolazioni (273), confermando la portata strutturale e non occasionale del grandissimo balzo effettuato dal CdS nel 2020/21 (dai 114 nuovi iscritti del 2019/20 a 255 immatricolati).

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Come in altri casi all'interno del DBC, la leggera flessione relativa alla valutazione dell'organizzazione della didattica in presenza (8,56 rispetto a 9,36 del 2020/21) può dipendere dal

presentarsi di problematiche relative alla capienza delle aule durante la fase di ritorno alle lezioni in presenza e alle difficoltà che possono insorgere nell'organizzazione delle lezioni in duale. Due insegnamenti hanno riportato valutazioni leggermente insufficienti nei questionari sulla soddisfazione di studenti e studentesse. A tale proposito è stata svolta una discussione costruttiva con i docenti interessati e la situazione sarà monitorata nell'a.a. a venire.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di continuare a monitorare la situazione relativa all'accesso ai laboratori obbligatori; una soluzione del problema si prospetta tanto più necessaria per gli anni a venire, alla luce del successo generale del CdS e alla vistosa crescita degli iscritti. Un percorso utile in questo senso si segnala nella possibilità di aumentare gli accordi di collaborazione e le convenzioni con realtà del territorio, sul modello adottato dalla corrispondente magistrale.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate:	x
AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

I materiali didattici e il carico di studio complessivo vengono valutati sempre o quasi sempre adeguati dalla maggior parte degli studenti e delle studentesse (45,7% secondo i dati di AlmaLaurea) e più si che no dal 49,4% (sempre secondo i dati di AlmaLaurea). Tali dati sono confermati dai colloqui e dalle risposte di studenti e studentesse al questionario di valutazione della didattica (domande F5, su corrispondenza fra indicazioni su web e svolgimento corso; F9, materiali didattici consigliati; F11 laboratori ed esercitazioni; F12 carico di studio).

Anche per quanto riguarda le aule e le biblioteche si nota una complessiva soddisfazione. Le aule, frequentate dal 97,5% degli studenti e delle studentesse, sono valutate spesso adeguate dal 53,2% (dati di AlmaLaurea). Anche la biblioteca viene valutata molto positivamente (dal 66% sempre secondo i dati di AlmaLaurea).

In linea con i precedenti suggerimenti della CPDS, per fare fronte ai bisogni degli studenti lavoratori è stato introdotto un laboratorio online interdisciplinare, a finestra aperta, di 75 ore e organizzato per sezioni tematiche; le attività didattiche comprendono questionari, elaborazioni di testi, una relazione finale e interazioni con ex studenti.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

I rappresentanti della componente studentesca continuano a segnalare la difficoltà di alcuni studenti e studentesse a iscriversi ai laboratori obbligatori a numero chiuso a causa dei posti limitati. Al momento, non è stato possibile trovare una soluzione a tale problema in quanto l'ipotesi di organizzare più edizioni dello stesso laboratorio risulta impossibile a causa del budget limitato a disposizione. In aggiunta al numero limitato di posti, si segnala anche che per ogni laboratorio è in

funzione un metodo differente di iscrizione, il che rende difficile per gli studenti una reazione rapida ai bandi.

In riferimento ai materiali didattici, i rappresentanti degli studenti ricordano la necessità di un tempestivo caricamento delle presentazioni delle lezioni sulla piattaforma Moodle.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si invita il CdS a continuare a sensibilizzare la componente docente in relazione al caricamento tempestivo delle lezioni sulla piattaforma Moodle; ideale sarebbe la loro condivisione in concomitanza con la loro presentazione in aula.

Per quanto riguarda i laboratori, si consiglia di rafforzare la comunicazione sui tempi e le modalità di iscrizione. In particolare, come suggerito altrove (cfr. schede per Archeologia e per Storia dell'Arte), si consiglia di uniformare, nel limite del possibile, le procedure di iscrizione e di concentrarle in un'apposita interfaccia in Moodle.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite paiono permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi, come emerge dai questionari di valutazione (domanda F02), dal sondaggio AlmaLaurea e dai colloqui con gli studenti e le studentesse.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Una criticità più volte riscontrata per questo CdS è il prolungamento dei tempi medi della carriera degli studenti. Gli indicatori rilevano un'ulteriore riduzione degli studenti e studentesse che si laureano in corso (IC02 e 22) e di coloro che finiscono gli studi entro 1 anno di ritardo (IC17). Tiene invece, e sale leggermente, la percentuale di coloro che passano al secondo anno con almeno 40 CFU (IC16). Si registra inoltre una percentuale, seppur piccola, di trasferimenti (IC23) e di abbandoni (IC24) che viene comunque costantemente monitorata anche attraverso un progetto di monitoraggio delle ragioni che hanno condotto all'abbandono. Tali interviste rimandano almeno in parte a un errore di valutazione iniziale da parte dello studente o all'avvio di un'attività lavorativa. A tal proposito è necessario segnalare che su questi dati pesa almeno in parte un elemento strutturale dovuto al fatto che molti/e iscritti/e sono anche lavoratori/lavoratrici nei settori dello spettacolo e affini. Tale composizione mista dei frequentanti implica un innalzamento medio dei tempi di completamento degli studi. Come si è detto, il CdS ha risposto a precedenti segnalazioni della CPDS con l'apertura di un laboratorio interdisciplinare in linea (cfr. sezione B).

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di attivare o rafforzare le varie iniziative correttive elencate nella SMA (cfr. sotto, sezione D).

Anche per quest'anno, si consiglia di estendere ulteriormente la proposta di elaborati scritti, non esclusivamente riconducibili al momento dell'esame, per stimolare la motivazione e l'esercizio di una pratica utile a perfezionare le competenze.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate: colloqui GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

Il GAV effettua un monitoraggio puntuale e dettagliato dei dati, offrendo una convincente panoramica di medio termine dalla quale emerge l'efficacia delle modifiche dei programmi e delle modalità di insegnamento operate a partire dal 2018/19 per superare le criticità allora emerse dalle valutazioni degli studenti. Anche rispetto alle problematiche attualmente riscontrate, la risposta del CdS appare capace di individuare e discutere un'ampia varietà di metodologie correttive.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Gli indicatori relativi all'occupazione (IC06) mostrano un calo significativo, certo da imputare all'emergenza sanitaria. Conforta comunque osservare che la percentuale rimane sempre più alta di quelle registrate dalla media nazionale e geografica. Il CdS ha risposto con un rinnovato confronto con le parti sociali al fine di definire strategie correttive efficaci. A fronte dei dati che mostrano una criticità relativa al prolungamento delle carriere, il CdS dispiega nella SMA un'ampia gamma di iniziative da attuare o rafforzare, che rivelano la consapevolezza della varietà di profili degli iscritti, soprattutto in considerazione dell'alto numero di studenti-lavoratori. Tali soluzioni vanno dall'orientamento in ingresso alla revisione dei programmi, dalla didattica in linea per gli studenti-lavoratori allo sviluppo di una banca dati di enti convenzionati per ospitare stagisti.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare a monitorare i dati relativi alle esperienze Erasmus+, che la SMA rileva in calo, promuovendo la mobilità sia in uscita sia in entrata.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Il percorso di studio è coerente con i risultati di apprendimento attesi e ha un evidente punto di forza nella variegata offerta formativa, che unisce corsi teorici a numerose attività laboratoriali utili all'avvicinamento al mondo del lavoro. Le opinioni positive degli studenti e il costante aumento degli iscritti premiano le scelte operate negli anni passati.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si segnalano particolari criticità su questo punto.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si consiglia di continuare a monitorare le iniziative intraprese per ridurre il numero di studenti in ritardo con la fine degli studi. Ulteriori indicazioni possono riguardare il lavoro sull'internazionalizzazione delle carriere (Erasmus+).

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

L'ultima SMA insieme ai suggerimenti evidenziati sopra delineano un valido percorso per le iniziative future del CdS

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Opportune iniziative volte al miglioramento della didattica sono regolarmente progettate e messe in atto, in linea con le proposte della CPDS.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate:	
Relazione CPDS 2021; indicatori monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%); l'anno scorso era al 98%. Nessun corso ha riportato una valutazione insufficiente. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta decisamente alta. Infatti la soddisfazione complessiva media è di 8,25 mentre la valutazione dell'azione didattica è di 8,44. È stata superata la criticità evidenziata l'anno scorso relativa a due corsi, sui quali v. quadro B. Secondo i dati AlmaLaurea 2021, risultano decisamente soddisfatti il 55,5% dei laureati/e, più sì che no il 38,2%, e più no che sì il 6,4% (nessuna studentessa e nessuno studente si dichiara "decisamente insoddisfatta/o"), cf. anche indicatori ic 25 e 18, in aumento. I dati dell'indagine didattica vengono discussi e condivisi principalmente in occasione dei Consigli di corso allargati organizzati in occasione della Settimana per il miglioramento della didattica.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si notano particolari criticità; le opinioni della componente studentesca vengono acquisite con puntualità, sebbene il momento assembleare della Settimana per il miglioramento non garantisca sempre un'affluenza adeguata.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Verificare che le modalità di discussione partecipata delle opinioni degli studenti sia efficace e costante, eventualmente arricchendo la formula della Settimana per il miglioramento.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Sono state implementate le attività laboratoriali per potenziare le competenze di scrittura. In tale prospettiva è stato introdotto un Laboratorio di Academic Reading e scrittura tesi in filosofia (50 ore totali) e un Laboratorio di Academic English for Philosophy (II semestre dell'a.a. 22/23). È in aumento l'inserimento - tra le modalità di esame - di un paper (facoltativo o obbligatorio).

Secondo i dati AlmaLaurea (2021) i materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, sono risultati per il 38,6 % decisamente adeguati e per il 45,5% e un 16,1% che le considera raramente o mai adeguate. Anche dall'indagine didattica 2021/2022 la corrispondenza tra gli insegnamenti e i loro syllabi, l'adeguatezza del materiale didattico, la chiarezza nell'organizzazione è valutata molto positivamente.

Vi è inoltre un ottimo rapporto con la biblioteca di Filosofia, che mette a disposizione i libri di testo in programma per i vari insegnamenti.

La compilazione dei syllabi è costantemente verificata tramite il GAV.

Gli insegnamenti di base che nello scorso anno avevano riscontrato opinioni non positive per quanto riguarda il materiale didattico hanno adottato testi più adeguati e meno dispersivi.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Una criticità riguarda la capienza delle aule destinate allo svolgimento degli insegnamenti (in particolare quelli del primo anno).

Il rappresentante degli studenti segnala qualche difficoltà a reperire alcuni dei testi d'esame. Dato l'alto costo complessivo dei libri di testo, è stato proposto dalla componente studentesca di utilizzare la piattaforma Moodle, per condividere i libri. Questo tuttavia è stato fatto solo parzialmente, perché è dipeso dalla disponibilità dei singoli docenti a condividere i vari materiali: alcuni hanno accolto l'invito altri hanno rifiutato.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

La comunità studentesca, nel segnalare la difficoltà, suggerisce di inserire su Moodle i pdf dei testi non più in vendita o non più reperibili.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)
I dati AlmaLaurea (2020) mostrano che il 60,9% delle laureate e dei laureati in Filosofia intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 32,7% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato, mentre solo il 4,5% ritiene che lo sia "più no che sì". Anche dai dati dell'indagine didattica non si osservano criticità né riguardo alla chiarezza delle modalità d'esame né rispetto al carico didattico. La percentuale di studenti/studentesse che si laureano in corso rimane stabile, ma sensibilmente al di sopra delle medie nazionali per questo tipo di CdS.

C. Criticità evidenziate (testo libero)
Gli indicatori di monitoraggio sull'andamento della carriera studenti segnalano (ic13-17) nel 2021 un leggero peggioramento.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)
Analizzare i dati sugli indicatori citati sopra in prospettiva diacronica.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia? de

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui con GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

La scheda SMA del 2021 analizza in modo molto interessante alcuni dati 'demografici' del CdS, in particolare l'ampliamento non solo quantitativo del numero di iscritti/e, che tendono a provenire da scuole di tipologia più ampia che in passato. L'osservazione è molto importante perché potrebbe spiegare il modesto rallentamento nella carriera visibile negli indicatori specifici (v. quadro C).

Il CdS sta affrontando con attenzione il tema dell'internazionalizzazione, che richiede forme di rilancio. Anche su sollecitazione degli studenti, è stata avviata una revisione degli accordi obsoleti che intende intercettare le principali criticità legate ad alcune sedi. Si è potuto infatti riscontrare come molti flussi siano stati attivati parecchio tempo fa, da colleghi che nel frattempo sono entrati in quiescenza. Ulteriori verifiche sono al momento sospese, in attesa che l'Ufficio Erasmus della Scuola di Scienze Umane operi una razionalizzazione dell'elenco dei flussi. La Commissione internazionalizzazione del CdS ha proposto nuovi tre nuovi flussi, per la cui attivazione si attende, dagli uffici centrali Erasmus, una transizione verso una nuova piattaforma-registro. Si segnala inoltre la chiusura del flusso con l'Università di Montpellier.

Tra le attività a supporto degli studenti, il CdS partecipa al "Tutorato formativo" che – pur non riscuotendo un grande successo in termini di partecipazione numerica – è tuttavia molto utile per la diffusione di alcune informazioni pratiche e utili per gli studenti.

Il tasso di abbandono tra primo e secondo anno cala leggermente, sostanzialmente allineato alla media nazionale. L'attuazione del programma di tutorato formativo sta già dando buoni risultati. Il CdS è comunque impegnato a rafforzare le azioni di orientamento degli studenti in entrata.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Nonostante il lavoro del CdS, permane ancora una criticità legata alla difficoltà - da parte delle studentesse e degli studenti - di ottenere informazioni precise sulle sedi estere, oggetto di flusso Erasmus. Anche collegato a questo, si nota un calo del numero complessivo delle laureate e dei laureati che dichiarano di avere compiuto un'esperienza Erasmus (6,4% secondo i dati Almalaurea), v. anche ic 10. 11. 12.

Rispetto all'andamento nella carriera degli studenti, pare importante monitorare con attenzione i tempi di laurea e il successo nelle attività di verifica da parte di un numero di studenti maggiore, e di provenienza più estesa.

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si propone di continuare ad incentivare l'adesione a Erasmus+ e di rafforzare il supporto orientativo per le studentesse e gli studenti che intendono svolgere un'esperienza Erasmus.

Si consiglia di incentivare tutte le azioni di orientamento, anche tramite una maggiore pubblicizzazione delle attività poste in atto dal tutorato formativo.

Come accennato sopra, appare importante monitorare la tenuta della carriera degli studenti/studentesse.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloquio con GAV	

E. Punti di forza (*testo libero*)

La SUA-CdS fornisce un quadro sostanzialmente chiaro e del tutto veritiero degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica. Il documento evidenzia in modo chiaro la possibilità di costruire un curriculum di studi personalizzato e adeguato agli interessi di studio delle allieve e degli allievi. Inoltre vengono chiaramente indicati gli sbocchi occupazionali del CdS, in modo plausibile e realistico. Il calendario degli esami viene abitualmente redatto a livello di Dipartimento, con congruo anticipo e cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si registrano particolari elementi di criticità.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si suggerisce di dedicare periodicamente momenti di confronto nel Gav e nel CCS sull'attuazione degli obiettivi formativi del corso, negli insegnamenti specifici.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Un tema a cui anche il CdS in Filosofia potrà dedicare attenzione è la significativa percentuale di iscritti che affiancano allo studio attività lavorative, con conseguenze non lievi nella carriera e nella stessa partecipazione alla vita del Corso.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Si segnala positivamente una riflessione condotta dal GAV sui programmi e sui materiali didattici connessi agli insegnamenti filosofici di base; utile proseguire, con coinvolgimento della componente studentesca.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Relazione CPDS 2021	
SMA 2021	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il CdS in Lettere raggiunge nel 2021/2022 il 92% di copertura dell'indagine didattica, in lieve progresso rispetto al dato dell'anno precedente. I valori su 'Soddisfazione' e 'Azione didattica' sono stabili (8,16 e 8,28) sul triennio, e allineati a quelli di Scuola; si tratta comunque di un dato positivo considerando che si tratta di una LT molto popolosa (superata la soglia delle 300 immatricolazioni, tra i due curricula moderno e classico, trend di crescita confermato all'autunno 2022). La soddisfazione a lungo termine resa dai dati AlmaLaurea rimane stabilmente molto alta (89% di soddisfazione piena o prevalente) anche se in calo rispetto alla rilevazione precedente (97% 2020, iC25). L'indagine didattica non evidenzia criticità gravi, e quelle esistenti (due) sono seguite dal CdS. Queste situazioni sono note al GAV e alla rappresentanza studentesca, come emerge dall'incontro estivo con la CPDS e i successivi approfondimenti condotti in autunno con la direzione del CdS e gli studenti. Una criticità in una materia storica riscontrata nella precedente annata appare risolta positivamente.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Persiste una situazione non ottimale con un insegnamento centrale di Letteratura italiana. La consultazione approfondita dei dati del questionario evidenzia una problematica concentrata principalmente nella chiarezza delle informazioni, come confermato anche nell'audizione con il GAV. I colloqui con gli studenti fanno pensare anche a una difficoltà nel comunicare il senso di alcune scelte didattiche. Su entrambi i punti la Direzione del Corso sta intervenendo in modo puntuale. Un altro insegnamento di area psico-pedagogica ha sofferto problemi principalmente organizzativi, che il CdS ritiene risolvibili nel 2022/23 grazie a una mutazione stabile da altro CdS.

Come per altri CdS, la formula tradizionale di condividere riflessioni sull'indagine didattica in un incontro aperto, durante la Settimana per il miglioramento non richiama una partecipazione ampia; si veda sotto per le proposte del CdS in tal senso.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Sia nei colloqui con il Gav sia in occasione della Settimana per il miglioramento della didattica di aprile 2022 la componente studentesca ha segnalato il proprio gradimento, e la disponibilità, verso iniziative orientate a raccogliere il feedback al di là dell'indagine didattica, come questionari intermedi, e sondaggi. Nella Settimana per il miglioramento di novembre 2022 in CdS ha così proposto alla componente studentesca di partecipare ad un tavolo di lavoro, interno al Corso, per individuare una forma di questionario/sondaggio più adeguato alle necessità e in grado di sollecitare una maggiore partecipazione. La CPDS approva e sostiene tale iniziativa, invitando il CdS a proseguirla.

Verificare con attenzione le ragioni che negli ultimi tre anni hanno portato un disallineamento tra le aspettative di studenti e studentesse e l'insegnamento di Letteratura italiana segnalato sopra.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate: rapporto Alma laurea	

B. Punti di forza (testo libero)

La soddisfazione rispetto alla corrispondenza tra lo svolgimento dei corsi e la loro descrizione sul web è costantemente elevata (F05), così come quella per i materiali didattici consigliati (F09); laboratori ed esercitazioni risultano generalmente utili e ben organizzati (F11); non si osservano criticità rispetto alla compilazione dei Syllabi, verificata a monte dal CdS. Non si osservano discostamenti nell'erogazione di materiali didattici online, malgrado la soddisfazione complessiva di chi ha frequentato prevalentemente online nel 2021/2022 sia leggermente inferiore al valore espresso da chi lo ha fatto in presenza. Dal rapporto Almalaurea emerge un'elevatissima soddisfazione per i servizi bibliotecari (utilizzati dalla quasi totalità dei laureati del 2021). Il CdS offrirà dal S2 del 2023 un insegnamento di Digital humanities, facendo seguito a un'aspettativa manifestata anche da studentesse e studenti nell'a.a. precedente.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Un ridotto numero di insegnamenti mostra giudizi non in linea con le medie del corso nelle valutazioni sulla chiarezza nel fornire informazioni o nell'adeguatezza dei materiali didattici. Si tratta di situazioni note ai docenti interessati/e, già seguite dal CdS. Sebbene le canalizzazioni di alcuni insegnamenti di base (primo anno) effettuata nell'a.a. precedente eviti criticità pesanti nel rapporto studenti/docenti, si deve segnalare l'affollamento eccessivo di alcuni insegnamenti degli anni successivi, come Letteratura latina 2 (attualmente divisa per curriculum) e Linguistica approfondimento. Da questo punto di vista si registra che la disponibilità di aule in grado di contenere più di 150 studenti è tuttora molto limitata.

Gli arricchimenti proposti nel 2021/22 nell'offerta (ad es. incontri sull'editoria non letteraria, seminari sulle lettere di presentazione) non sembrano aver incontrato un'adeguata partecipazione da parte di studentesse e studenti, anche a causa della non creditizzazione e dei periodi in cui sono stati attuati. Per l'a.a. 2022/2023 la Direzione del Corso ha tuttavia già provveduto a distribuire le attività tra i due semestri, chiarendo anche gli insegnamenti di riferimento.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si raccomanda di verificare le ragioni che portano all'affollamento eccessivo dell'insegnamento di Linguistica approfondimento, valutando congiuntamente con gli altri CdS coinvolti (per mutuaione o per scelte libere) le possibili soluzioni, compresa la canalizzazione. Si potrà inoltre verificare la possibilità di distribuire chi segue Letteratura latina 2 non sulla base del curriculum moderno/antico, ma in base al livello.

La scarsa partecipazione alle attività laboratoriali/seminariali inserite nel 2021/2022 per intercettare la domanda di offerta didattica in qualche modo più specializzata richiede probabilmente un coinvolgimento maggiore della componente studentesca nella pianificazione di queste attività, in modo che anche la loro non creditizzazione sia compresa come una scelta didattica motivata.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate: indagine didattica, indicatori di monitoraggio	x

C. Punti di forza (testo libero)

Sul lungo periodo (fonte: Almalaurea) l'organizzazione degli esami viene valutata molto positivamente da quasi il 90% delle persone laureate; anche nell'a.a. 2021/2022 le risposte alle domande dell'indagine didattica che riguardano gli esami mostrano dati molto positivi (sia F02, chiarezza modalità, sia F12, percezione del carico didattico).

Tutti gli indicatori di monitoraggio IC13-16bis sono in crescita, segno di una carriera mediamente regolare da parte delle/degli iscritte/i.

Dai colloqui con la componente studentesca non si rilevano situazioni critiche, se non per l'insegnamento di cui nel quadro A.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

La percentuale dei laureati in corso è in diminuzione nel quadriennio 2018-2021 (IC02 più recente: 51,7%), così come quella degli immatricolati con durata regolare degli studi (IC22 più aggiornato, 41% per il 2020, in netto calo dall'anno precedente); la durata media del percorso infatti non scende (3,8, dato simile al 2019).

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Appare necessario che il CdS analizzi con attenzione il trend riguardo ai tempi di laurea e la bassa percentuale di laureati in corso, valutandone le cause. Si ritiene utile sottolineare un rapporto studenti/docenti in crescita lenta nell'ultimo quadriennio, parallelamente all'incremento costante nelle immatricolazioni.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui con studenti e Gav; rapporto di riesame 2018	x

D. Punti di forza (testo libero)

La SMA di autunno '21 fotografa in maniera corretta i dati disponibili, e le azioni intraprese a seguito del processo, rilevate dagli incontri con il CdS sembrano coerenti; inoltre, si segnala il successo di molte iniziative descritte nella Relazione della CPDS 2021, specialmente quelle legate agli insegnamenti di base, agli OFA, e all'arricchimento dell'offerta. Quest'ultima viene efficacemente consolidato, inserendo laboratori di digital humanities, principi di argomentazione, e un ciclo di seminari sull'editoria.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Alcuni ambiti degli indicatori di monitoraggio e di Almalaurea potrebbero richiedere un'attenzione maggiore, se letti nel lungo periodo: 1) condizione lavorativa durante gli studi: un'alta percentuale (71%) di iscritte/i dichiara di aver svolto attività lavorativa durante il percorso, e ci si può chiedere se questo influenzi il ritardo nella conclusione degli studi; 2) condizione lavorativa post-lauream: il dato (IC06, IC06bis) non pare crescere; 3) internazionalizzazione: anche in questo caso, complice il periodo pandemico, la mobilità in uscita non progredisce. Più in generale: si osserva un modesto calo nella soddisfazione generale espressa al termine del percorso, similmente sembra scendere la propensione a re-isciversi: il tema richiederà analisi.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di prendere in considerazione i dati su condizione lavorativa, sbocchi lavorativi (in continuità con osservazioni contenute già nel rapporto di riesame 2018), e sull'internazionalizzazione, soprattutto alla luce dell'uscita dalla fase pandemica. La questione lavorativa infatti può incidere sia sull'andamento delle carriere, sia sull'arricchimento dell'offerta formativa, rispetto alla quale si ritiene positivo l'ascolto delle istanze portate dalla componente studentesca. A questo proposito, si incoraggia il CdS a inserire questi spunti, e quello riguardante la tesina di laurea, nel processo di maggiore partecipazione da parte di studenti e studentesse.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui con Gav	x

E. Punti di forza (testo libero)

Si richiamano qui le considerazioni positive espresse nella Relazione della CPDS 2021: la scheda SUA, invariata nell'impostazione di fondo, delinea il percorso formativo e i suoi obiettivi in modo analitico e con corrispondenze puntuali nell'offerta didattica, e nell'organizzazione degli insegnamenti (Syllabi). Appare positiva la gestione unificata da parte di Disll e Scuola dell'organizzazione dell'orario dei corsi e del calendario degli esami.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si osservano criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Dal momento che traspare, sia nell'impostazione dell'offerta formativa, sia nelle scelte di studentesse e studenti, che il CdS in Lettere ha una forte vocazione al proseguimento della carriera in un corso magistrale, appare opportuno valorizzare tale aspetto anche nei materiali informativi del Corso. La scheda SUA correttamente sottolinea la pluralità delle metodologie didattiche, così come delle tipologie di prove di esame: potrebbe essere utile monitorare ciclicamente i Syllabi per verificare questo aspetto importante.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si segnala l'utilità di coinvolgere quanto possibile una rappresentanza studentesca -in genere numerosa e motivata- per monitorare maggiormente le opinioni e le attese al di là dei limiti dell'indagine didattica di Ateneo, come emerso nelle Settimana per il miglioramento della didattica di aprile e di novembre 2022.
Appare attuale una riflessione sulla condizione lavorativa degli studenti e delle studentesse di Lettere, coerentemente con l'operazione che sta conducendo la Scuola.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Si devono valutare positivamente le azioni intraprese per allineare maggiormente alcune aree dell'offerta formativa alle attese manifestate da studentesse e studenti verso una dimensione maggiormente applicata delle conoscenze, e per agevolare il percorso del primo anno, con interventi di canalizzazione e di supporto in caso di lacune iniziali.

Tali iniziative andranno proseguite, individuando strategie perché laboratori, seminari, attività aggiuntive abbiano, a regime, partecipazione adeguata.

Come rilevato l'anno scorso, appare cruciale che un CdS con un bacino di iscritte/i sempre maggiore elabori strategie articolate per ottenere il feedback e le opinioni dei suoi studenti in modo capillare.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	no
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	no
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	no
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il CdS è di nuova attivazione, per cui la documentazione è parziale, e manca ovviamente l'aspetto diacronico. Il primo anno ha visto un buon numero di immatricolazioni (27), tutte di persone con titolo di studio estero. L'indagine didattica di Ateneo ha raggiunto una copertura del 100%, con risultati particolarmente positivi (soddisfazione 8,69, azione didattica 8,81, con un particolare gradimento da parte di chi ha frequentato in presenza). Nessun insegnamento mostra criticità. I colloqui con il Gav hanno visto una partecipazione molto costruttiva da parte di alcune studentesse, che confermano un giudizio complessivo eccellente.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Per ragioni oggettive, trattandosi di un CdS neonato, durante il primo anno non è stato possibile istituire una vera e propria rappresentanza studentesca, né avviare un programma di incontri strutturato con essa. Tuttavia dai colloqui emerge la potenzialità di un dialogo molto costruttivo, facilitato dal numero ridotto di studentesse e studenti. Infatti, pur in assenza di azioni nelle

Settimane per il miglioramento, in avvio di a.a. 2022/2023 grazie al settore internazionalizzazione del DiSLL sono stati proposti questionari mirati per iscritte/i, che hanno permesso di intercettare le opinioni degli studenti/studentesse in maniera più capillare.

Il numero di immatricolazioni effettive per il 2022/2023 sarà probabilmente in calo, ma il dato appare in linea con l'andamento generale dei corsi internazionali di nuova istituzione.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si suggerisce di istituzionalizzare, anche quando il Corso sarà 'a regime', i canali di comunicazione già avviati con la componente studentesca, che appare ampiamente in grado di contribuire allo sviluppo del CdS con una partecipazione di alto livello, e analisi mature della situazione.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate:	

B. Punti di forza (testo libero)

Non risultano osservazioni sulla completezza dei Syllabi degli insegnamenti, che risultano ben organizzati e chiari specialmente per l'ambito dell'italianistica. Materiali didattici, attività di laboratorio e pratiche, l'organizzazione generale degli insegnamenti appare molto ben valutata nelle risposte al questionario dell'indagine didattica. Infrastrutture del corso come aule e servizi bibliotecari non presentano osservazioni critiche. Molto apprezzamento viene dedicato a quegli insegnamenti che prevedono parti pratiche e tali da favorire una maggiore comunicazione in lingua italiana.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

I programmi di alcuni insegnamenti di base nell'ambito della lingua e della letteratura italiana sono risultati, per quanto di sincero interesse, abbastanza complessi per gli studenti: in parte per la necessità di una competenza relativamente solida nella lingua italiana, in parte per i prerequisiti in termini di nozioni di critica letteraria.

L'avvio dell'a.a. 2021/2022 ha sofferto di alcune criticità, per prevedibili aspetti organizzativi legati anche alle difficoltà burocratiche non chiarissime a persone provenienti da realtà molto diverse: gestione della documentazione, consapevolezza delle scadenze, rilascio dei badge in particolare.

I colloqui effettuati dalla Direzione del Corso con gli/le iscritti/e rilevano prevedibilmente difficoltà nell'acquisizione di competenze adeguate in lingua italiana. È tuttavia da ritenersi che la situazione vada a mitigarsi con la messa a regime, già progettata dal CdS, di altri laboratori di Lingua italiana per L2.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Il CdS è già consapevole che negli insegnamenti di linguistica italiana sarà necessario un bilanciamento più funzionale tra parti teoriche e parti pratiche, orientate alla comunicazione, eventualmente lavorando su un aumento di ore laboratoriali.

Per rendere più rapida l'immersione linguistica delle/degli iscritte/i nella realtà italiana, potrebbe essere utile fare in modo che abbiano contatti maggiori con colleghe/i italiane/i, organizzando quindi gruppi di studio e programmi di partnership con studenti italiani simili a quelli in uso per gli Erasmus incoming. Questo potrebbe in parte alleggerire il problema strutturale rappresentato dalla grave difficoltà nel trovare alloggio a Padova anche da parte di chi viene ammesso al Corso con largo anticipo.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	no
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> dati indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)

Non si rilevano criticità nello svolgimento delle prove di accertamento, stando ai colloqui con gli studenti e ai risultati dell'indagine didattica, in particolare rispetto ai quesiti F02 e F12.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Il carico di alcuni insegnamenti come Italian language in the Middle Ages è apparso ad alcune studentesse abbastanza gravoso, non tanto in sé, quanto rispetto alla possibilità di acquisire conoscenze anche 'pratiche' della lingua.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si rimanda a quando si potranno avere dati più completi per avanzare proposte di miglioramento; rimane valido l'invito alla Direzione del CdS affinché si mantenga costante l'ascolto nei confronti della componente studentesca, e si cerchi di adeguare la consistenza dei programmi e la metodologia delle prove alle esigenze di studentesse e studenti con forma mentis e interessi diversi da quelli italiani.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	no
Rapporto di Riesame ciclico	no
Scheda SUA-CdS	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui con GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

Non è possibile in questa fase avere una visione completa (diacronica) di come il CdS svolga l'azione di monitoraggio. In generale, sentito anche il Gav, appaiono chiare due condizioni di base significative, cioè: 1) l'adeguatezza dell'offerta formativa a quanto prospettato nella SUA; 2) la prontezza nell'ascolto delle riflessioni offerte dalla componente studentesca, in merito alle limitate criticità emerse durante il primo anno di vita del Corso.

I numerosi interventi avviati con il nuovo a.a. (ciclo di incontri sull'organizzazione delle discipline nell'accademia italiana, e sugli aspetti culturali delle scelte libere nei piani di studio; arricchimento delle uscite sul territorio; laboratori artistico-musicali nel secondo semestre) dimostrano una forte capacità di intercettare le esigenze della componente studentesca.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Una rappresentanza studentesca stabile è ancora in fieri, per quanto ciò si spieghi facilmente e sia destinato a rapida soluzione.

Manca per il momento la possibilità di verificare l'efficacia a lungo termine di modifiche intraprese.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Consolidare una prassi di relazioni stabili con la componente studentesca, eventualmente optando per l'invito di studentesse/studenti designate/i nel Consiglio di corso.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	
Eventuali altre fonti consultate:	
colloquio con GAV	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA è molto chiara, e appare comprensibile anche a studentesse/studenti di origine non italiana.

Il documento delinea in maniera analitica e molto lineare il profilo di uscita, le conoscenze e le competenze che il CdS si propone di formare, la progressione delle discipline nel piano di studi; delinea inoltre in modo molto coerente le metodologie della didattica e della valutazione specifiche dei diversi ambiti.

Orari delle lezioni e calendario degli esami si giovano dell'amministrazione didattica di Dipartimento e di Scuola.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si osservano criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

A lungo termine, il CdS dovrà naturalmente valutare se siano opportune modeste correzioni nel piano dell'offerta, sulla base dell'esperienza dei primi anni, e del confronto con la componente studentesca.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si invita il CdS a valorizzare la sua dimensione internazionale, mantenendo un contatto costante con i propri studenti e studentesse, accogliendo anche, dove funzionale, il loro contributo.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Non ci sono elementi da valutare.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Indicatori di monitoraggio; Relazione CPDS 2021	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il CdS in Lingue, letterature straniere e mediazione culturale presenta un livello di soddisfazione in aumento (Soddisfazione complessiva 8,11; Azione didattica 8,28; medie di Scuola 8,18/8,29) rispetto all'a.a. precedente (8,06, 8,14), con una copertura migliore (88% per il 2021). I dati AlmaLaurea riportano una maggioranza di soddisfazione complessiva o prevalente (82,1), con la presenza di un'insoddisfazione totale minima (1,5); discreta, invece, la propensione a reinscrivere allo stesso ateneo, per lo stesso o un diverso corso (71,0). Nessun insegnamento ha una valutazione inferiore al 6, indice di un'attenuazione delle criticità dell'anno precedente; i colloqui con il GAV mostrano la presa in atto dei problemi da parte della direzione del Corso. La soddisfazione per l'organizzazione didattica online (8,66 rispetto a 8,43 dell'organizzazione didattica esclusivamente in presenza) è molto significativa. Le immatricolazioni, cessato l'effetto Covid del 2020, mantengono un buon livello, con 115 studenti -di cui 28 fuorisede- e 547 studentesse -di cui 123 fuorisede; appare positivo che con un calo rispetto al 2020 di circa 100 iscritti, il numero di fuorisede sia rimasto costante. Relativamente buoni i dati rilevati attraverso l'indicatore di monitoraggio ic25 (100% per L-11, anche se in calo al 79,3% per L-12).

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

I dati sugli studenti immatricolati nell'a.a. 2021/2022 presentano un decremento rispetto all'a.a. 2020 non allarmante rispetto allo storico delle iscrizioni (rispetto a quest'ultimo si rileva un aumento). Nei dati del questionario Alma laurea 2021 riguardanti la propensione a reinscrivere allo stesso ateneo e allo stesso corso è presente un calo rispetto al 2020 (da 50,3 a 44,5 sull'interclasse); anche IC18 mostra dati analoghi, in particolar modo per la classe L12. Decresce per i laureati/e di L-12 la soddisfazione complessiva fotografata da IC 25.

I colloqui con alcuni studenti/studentesse evidenziano che i disagi con alcuni insegnamenti di lingua tedesca sussistono ancora, nonostante non si traducano in valutazioni 'insufficienti' nel questionario di valutazione (in un caso, per una preoccupante assenza di questionari compilati).

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Il trend in discesa della soddisfazione e della propensione a re-iscrivere (evidente per la classe L12) mostrate dalle/dai laureandi va spiegato, a fronte di notevoli passi avanti nella soddisfazione anno per anno.

Riguardo alle criticità annose negli insegnamenti segnalati negli anni scorsi, verificare che l'assenza di dati negativi non sia dovuta a carenza di copertura del questionario, piuttosto che a una effettiva risoluzione dei problemi. In tal senso la CPDS richiede agli organi di Dipartimento e di Scuola di prendersi carico della situazione appoggiando in maniera concreta gli sforzi della Direzione del CdS. Pur in miglioramento, la partecipazione all'indagine didattica potrebbe crescere ancora, anche considerato che, nelle occasioni in cui il CdS si propone di discutere i dati dei questionari, la partecipazione non è adeguata: si suggerisce di trovare altre formule per sollecitare una maggiore partecipazione, e spiegarne l'importanza coinvolgendo la rappresentanza a tutti i livelli.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate:	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Attraverso i dati di Almalaurea, emerge che la valutazione riguardo ad attrezzature, spazi e strutture è complessivamente soddisfacente: cresce il tasso di utilizzo delle aule (99,7) e la valutazione positiva circa l'adeguatezza loro, e delle postazioni informatiche, con un uso più assiduo dei servizi delle biblioteche, e strutture per altre attività didattiche valutate in modo più positivo.

I Syllabi dei corsi sono compilati in maniera appropriata. A conferma di ciò, il riscontro positivo proveniente dai risultati del questionario studenti: con una valutazione generalmente tra il 7 e l'8 per le domande circa la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto indicato online e quanto annunciato in aula, e l'adeguatezza dei materiali e i laboratori (F09, F01, F11, F5). Per quanto riguarda le aule, l'efficienza risulta, da colloqui con studentesse e studenti, positiva nell'anno accademico 2021/2022, con alcune eccezioni di cui sotto.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Almalaurea mostra che i servizi di segreteria non sono valutati al meglio da una porzione piuttosto ampia dei/delle laureandi/e.

Un dato da verificare dall'indagine didattica riguarda l'adeguatezza del materiale didattico consigliato (in particolare per non frequentanti, NF02) che presenta insegnamenti con valutazioni sotto-media; da diversi colloqui con gli studenti emerge spesso la difficile reperibilità dei materiali didattici, che potrebbe essere la causa di una valutazione più bassa rispetto agli altri dati.

Dagli stessi colloqui si riscontrano altre due problematiche: la prima, circa le aule poste in Fiera, le quali non permettono una fruizione totalmente efficiente delle lezioni, a causa della struttura di esse

(non hanno pareti ma tende a separare un'aula e l'altra, provocando così un chiaro disturbo sonoro); la seconda, riguardante la divisione del piano di studio nei semestri, con un carico maggiore nel primo. Da valutare l'indicatore IC05, che indica una media di studenti/docenti cresciuta a 28. Si segnala infine che il Syllabo dell'insegnamento di Strategie linguistiche di redazione e traduzione tedesca è, al 28/11/2022, e nonostante reiterate richieste dal CdS, vuoto. Ciò evidenzia una situazione molto preoccupante fin dagli aspetti organizzativi più basilari, a conferma di quanto osservato nel quadro A.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Un dato che dà la misura delle possibilità di miglioramento del Corso è che (Almalaurea) il 75% di laureande/i del 2021 ha dichiarato di aver svolto anche attività lavorativa, il che indica anche un'alta incidenza di non frequentanti. Ciò può avere molte conseguenze nella fruizione di laboratori, nella comprensione dei meccanismi didattici, forse anche nella difficoltà a interagire con i servizi di segreteria.

Si suggerisce di continuare a verificare l'equilibrio tra i semestri, evitando che troppi insegnamenti strategici si concentrino su S1, e di chiedere/ottenere un eventuale spostamento delle lezioni in Fiera presso altre sedi.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> indagine didattica; indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

Il questionario AlmaLaurea mostra che l'opinione circa l'organizzazione degli esami e il carico didattico complessivo è alquanto positiva (>80% di soddisfazione prevalente in entrambi i quesiti); a conferma di questo dato, anche i risultati dell'indagine didattica (F02, chiarimento modalità d'esame e F09, adeguatezza carico didattico). Mostra un miglioramento, rispetto allo storico, il dato più recente sugli indicatori ic00e, ic00f e ic00g, e soprattutto il numero e la percentuale dei laureati in corso (IC oog e IC02).

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Da registrare un calo nei dati degli indicatori ic13, ic14, ic15, ic16, ic16bis e ic17, un dato che trova riscontro nel preoccupante fenomeno di drop-out durante il primo anno nel 2021/2022 emerso anche nel colloquio con il GAV: 35% (87 rinunce, 53 inattivi; 61 con tentativi senza crediti). Il decremento potrebbe essere legato agli effetti dell'aumento di ingressi nel 2020, ma sembra colpire a Padova più che in altre sedi, con maggiore intensità sulla classe L11.

Il dato sulla percentuale di immatricolati/e che si laureano in corso (IC22) è sostanzialmente stazionario, ma resta non allineato a quello di altri Atenei.

Per un certo numero di insegnamenti, si nota dai dati dell'indagine didattica che la chiarezza sulle modalità di esame non è ottimale, in particolare per chi non frequenta. Un altro fattore che potrebbe essere utile tenere in conto -emerso dai colloqui con gli studenti- è lo sbarramento all'accesso al secondo anno causato dall'adempimento degli obblighi OFA.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Appare importante che il CdS analizzi le ragioni strutturali che portano al ritardo nei tempi di laurea, al rallentamento delle carriere, e soprattutto all'abbandono del corso durante o dopo il primo anno. Una revisione della formula del Tutorato formativo, già non ottimale nel 2021/2022, appare necessaria, eventualmente sostituendolo con altre forme di supporto, più mirate e anticipate a prima dell'avvio dei corsi, come prospettato dal CdS.

Inoltre, una forma più specifica di sondaggio mirato con la componente studentesca potrebbe evidenziare difficoltà nel peso degli insegnamenti in rapporto ai loro effettivi crediti, e al resto dell'offerta didattica, questo soprattutto nella parte del piano della L-12 che riguarda insegnamenti di area giuridica e di area economica. Nel tema, sarà importante anche riflettere sull'incidenza di persone che allo studio affiancano attività lavorative e/o non frequentano.

Da non ignorare, infine, la differenza nel dropping-out del corso L-11, notevolmente maggiore rispetto a L-12. Nei colloqui con il GAV e con la Direzione del Corso emerge come chi si iscrive alla L-11 con formazione non liceale ha difficoltà maggiori nella riflessione critico-letteraria.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Colloqui con Gav e studenti	

D. Punti di forza (testo libero)

La scheda di monitoraggio annuale analizza correttamente le criticità restituite dagli indicatori. Le iniziative intraprese dal CdS sono coerenti ad essa, derivano da un forte ascolto nei confronti delle segnalazioni di studenti e studentesse, e sembrano destinate a risultati adeguati. Segnaliamo: la creazione/conferma di efficaci laboratori, l'attenzione all'orientamento in entrata, con la redazione di una Brochure per i neo-iscritti; la presenza considerevole di seminari e incontri didattici inerenti e coerenti con il corso; la mitigazione delle situazioni estremamente critiche di alcuni insegnamenti di lingua; l'analisi sul drop-out; l'istituzione di un tutor docente, figura che riveste una grande importanza nella segnalazione di difficoltà, anche personali, per un gran numero di studenti e studentesse.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il CdS in Lingue e letterature e mediazione ha storicamente situazioni complesse nell'organizzazione e l'andamento degli esami, in particolare per studenti e studentesse che non frequentano e sono quindi poco visibili: tali criticità non sono sempre di facile emersione con strumenti come il questionario dell'indagine didattica. Permane negli ultimi anni il trend di una certa disarmonia tra le due classi L11 e L12, relativamente a ingressi, esiti, andamento, soddisfazione post-lauream: il tema è da analizzare, anche perché la vitalità della L-11 è cruciale per la magistrale collegata.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Per proseguire nelle azioni di monitoraggio e di intervento, si suggerisce di continuare nel coinvolgimento e nel dialogo con studenti e studentesse. In particolare, si suggerisce di focalizzarsi sull'esperienza delle Coorti al terzo anno, che possono (come prospettato dalla Direzione del Corso) fornire informazioni molto importanti sull'esperienza complessiva, compreso il vissuto degli esami, il tema della tesi di laurea (cruciali, visti i dati su carriera e tempo di laurea). In prospettiva futura, in vista del Riesame ciclico, si incoraggia la Direzione del Corso a impostare un maggiore coinvolgimento come parti interessate anche di Alumni già inseriti/e in contesti lavorativi.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
colloqui con Gav	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA risulta coerente alle finalità del Corso e chiara, e l'offerta didattica è a sua volta costruita in modo coerente ad essa. Le attività didattiche prevedono, come descritto, laboratori, esercitazioni, lezioni frontali e diverse tipologie di accertamento.

Gli orari delle lezioni frontali e il calendario degli esami sono costruiti con la partecipazione di Dipartimento e Scuola, e sono gestiti con puntualità. Negli anni si nota uno sforzo crescente di coordinamento nelle aree delle lingue, per gestire efficacemente il calendario della didattica assistita.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Da parte studentesca sembra necessaria una maggiore chiarezza rispetto alle competenze in uscita che il Corso dovrebbe garantire, in particolare per l'ambito delle lingue. Si avverte in tal senso l'utilità che anche i Syllabi dei singoli insegnamenti, specialmente affini/integrativi, facciano riferimento più esplicito al 'senso' che essi acquisiscono nel percorso dello studente/studentessa di LLM.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Sebbene i dati dell'indagine didattica non mostrino criticità su un tema così complesso, è possibile che occorra una verifica su quanto la componente studentesca ha consapevolezza di quale percorso sta intraprendendo, in particolare nel confronto tra le due classi; allo stesso modo, proporre forme di sondaggio più orientate alla valutazione del proprio apprendimento, piuttosto che alla performance del CdS o degli insegnamenti, potrebbe far emergere la reale percezione di studenti e studentesse sulle proprie competenze.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Per quanto la Direzione si adoperi con costanza, su un numero così vasto di studentesse e studenti rimane sempre la possibilità che si verifichino incomprensioni, ritardi di comunicazione, e conseguenti incertezze. Per evitare che tali problematiche non debbano dipendere dalla generosità dei singoli docenti/responsabili, si suggerisce di fortificare la struttura per l'ascolto e la risposta agli studenti, coinvolgendo maggiormente Tutor junior, Tutor di percorso, Tutor docente, la rappresentanza studentesca e la stessa CPDS.

Un altro tema di difficile emersione stante le modalità di sondaggio è la questione degli insegnamenti mutuati da altri CdS, che talvolta sembrano causare difficoltà specialmente in aree non umanistiche come economia e diritto.

Emerge infine dal dialogo con la rappresentanza un certo disagio rispetto alle poche informazioni sulla fase di avvio-preparazione-discussione della tesina di laurea; anche il tema della scrittura della tesi in lingua sembra meritare un confronto e una riflessione dedicati.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

La CPDS ritiene che la Direzione e tutte le realtà del Corso di Lingue letterature e mediazione culturale abbiano tenuto in seria considerazione, e generalmente implementato, le criticità emerse e/o segnalate nell'anno passato.

Rimane tuttavia da affrontare la questione, estremamente grave nelle sue conseguenze, della criticità nell'ambito della germanistica, per la quale la CPDS chiede che anche il Dipartimento di afferenza e la Scuola assicurino al CdS il supporto indispensabile.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari conferma il 100% dell'anno passato, dato al quale corrisponde un efficace uso dei dati e dei suggerimenti di studentesse e studenti da parte del CdS. Nessun docente è stato valutato sotto la sufficienza nei questionari compilati dalla componente studentesca, il che mostra il superamento di una criticità segnalata nella precedente relazione CPDS. I risultati dei questionari restano stabili: soddisfazione media 7,95 (7,92 nel 2020/21); media azione didattica 8,09 (8,06 nel 2020/21); organizzazione della didattica online 8,61 (8,45 nel 2020/21) e organizzazione della didattica in presenza 8,63. I dati di AlmaLaurea mostrano una tendenza positiva: il 37,3% di persone decisamente soddisfatte nel 2020/21 è passato a 38,5% nel 2021/22; le persone mediamente soddisfatte sono in ascesa dal 50% al 58,2%; il risultato migliore è il 68,9% dei laureati che si riscriverebbero, a fronte del 62,7% del 2020/21. Le nuove immatricolazioni (210) hanno segnato una notevole crescita rispetto ai dati del 2020/21 (162), superando la quota di 199 del 2019/20 e quindi mostrando la capacità del CdS di rispondere al difficile frangente per il settore turistico post-COVID.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si segnalano criticità nella valutazione e discussione dei questionari all'interno del CdS.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non sono necessarie particolari iniziative di miglioramento su questo punto.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	X
AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario sulla soddisfazione di studentesse e studenti mostra un significativo apprezzamento dell'efficacia didattica in relazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento prefissati (cfr. in part. le domande F5, su corrispondenza fra indicazioni su web e svolgimento corso; F9, materiali didattici consigliati; F11 laboratori ed esercitazioni; F12 carico di studio). Il carico didattico ed i materiali risultano essere complessivamente adeguati secondo i dati di AlmaLaurea, che mostrano un 23% decisamente convinto e un 56,6% più sì che no.

I dati di AlmaLaurea mostrano anche un buon utilizzo e una buona valutazione sia delle aule (frequentate dal 96,7% e valutate spesso adeguate dal 52,5%) che degli spazi adibiti allo studio individuale e delle biblioteche (frequentati dal 92,6% e con una valutazione decisamente positiva dal 52,2%). Per quanto riguarda le postazioni informatiche, sono state utilizzate dal 56,6% (secondo AlmaLaurea) e sono state valutate adeguate dal 56,5%.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Poiché i laboratori e seminari sono a numero chiuso, parte della componente studentesca ha segnalato la propria difficoltà a trovare un numero adeguato di attività formative per conseguire il numero sufficiente di CFU. Per risolvere questo problema, il CdS ha accresciuto il numero di attività disponibili e ha costituito un meccanismo attraverso il quale studentesse e studenti possono raggiungere il numero richiesto di CFU attraverso una combinazione flessibile di laboratori e seminari con un tirocinio che può essere da 3 o 6 CFU.

Si segnala inoltre una problematica relativa ad alcuni corsi, in particolare di lingue straniere, per i quali l'accesso libero agli immatricolati di altri CdS pone problemi relativi alla capienza delle aule. Tale problema si è presentato anche per il corso Cartografia e GIS, per il quale è stata segnalata l'esigenza di poter usufruire di un'aula informatica più grande, dotata dei softwares necessari al corso

Le criticità relative alla disponibilità di posti nella Biblioteca del Liviano, registrate a inizio anno, sono state risolte con il ritorno al 100% di capienza con il passare dell'emergenza pandemica.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di lavorare per la soluzione dei problemi di sovraffollamento di alcuni corsi, eventualmente anche attraverso una ridiscussione delle mutazioni o il ricorso alla canalizzazione. Sarà inoltre consigliabile continuare a monitorare l'efficacia delle soluzioni adottate a proposito dell'accesso alle "altre attività" formative.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio; dati indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sono espressi chiaramente e permettono un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi, come mostrano sia i questionari di valutazione (domanda F02) sia il sondaggio AlmaLaurea (soddisfazione medio-alta) e i colloqui con gli studenti e le studentesse.

Un dato incoraggiante riguarda l'aumento degli studenti e studentesse che si laureano entro la normale fine del corso di studi (IC02 e 22), certo anche dovuto all'istituzione di una premialità sul voto di laurea per chi conclude gli studi entro i tempi prestabiliti. Inoltre, tale ritardo è spesso superato entro il primo anno fuori corso (IC17).

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Negli ultimi anni, certo complice la crisi pandemica, si sono registrate alcune tendenze potenzialmente critiche: un andamento altalenante nelle iscrizioni; un leggero aumento degli indicatori relativi all'abbandono di studenti e studentesse oltre 2 anni fuori corso (IC24) e al passaggio ad altro CdS (IC23). A queste problematiche il CdS ha risposto con un'ampia gamma di iniziative: premialità per la laurea in corso e collaborazione con un manager didattico per esplorare le cause degli abbandoni e trovare soluzioni che incentivino la regolarità delle carriere; collaborazione con un tavolo tecnico della Scuola di Scienze Umane per studiare il percorso degli studenti, molti dei quali svolgono brevi attività lavorative durante il periodo di studio senza segnalare il loro statuto di studenti-lavoratori e quindi senza usufruire dei vantaggi previsti per questo profilo.

Anche quest'anno sono state rilevate delle criticità per quanto riguarda i tempi di correzione e di pubblicazione dei risultati delle prove scritte, che risultano in alcuni casi troppo lunghi.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Sarebbe consigliabile una maggiore sensibilizzazione presso il personale docente per accorciare i tempi di consegna degli esami scritti.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

Il CdS opera un'analisi attenta degli indicatori e li confronta attentamente con le medie nazionali, mostrandosi pienamente capace di progettare e attuare iniziative correttive nei confronti di situazioni problematiche. Positivo è l'andamento dell'internazionalizzazione delle carriere (Erasmus+; indicatori IC10-11), che resiste meglio di altri corsi all'onda lunga della pandemia, anche grazie alla premialità assegnata sul punteggio di laurea.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Si segnala un significativo abbassamento dell'occupabilità nel primo anno post lauream (IC06). Malgrado le criticità evidenziate, i documenti prodotti dal CdS rivelano la capacità di identificare in modo chiaro i problemi locali, di parametrarli con il quadro regionale e di affrontarli con un'ampia varietà di iniziative.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare a monitorare e confrontare i dati relativi a immatricolazioni e all'occupazione, nonché di consolidare ulteriormente le iniziative per l'orientamento e l'interazione con il mondo del lavoro.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui GAV	

E. Punti di forza (testo libero)

Si segnala la specificità del corso padovano di PGT, che diversamente da altri omologhi italiani è incardinato in un Dipartimento dei Beni Culturali anziché in Economia. Ne consegue un'attenzione particolare alla formazione dei futuri operatori nel settore del turismo culturale, senza tuttavia che questo approccio implichi una carenza nelle necessarie discipline economico-gestionali. La struttura del corso, con ampia possibilità di costruire un percorso personale fra corsi teorici, tirocini, seminari e laboratori, è coerente con gli obiettivi di apprendimento e con la sfida di formare professionisti capaci di muoversi in un settore molto dinamico e interdisciplinare.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sono necessarie specifiche iniziative correttive.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Per gli anni a venire, si consiglia di monitorare la coerenza organizzativa fra il CdS triennale e la nuova laurea magistrale in Turismo, Cultura e Sostenibilità, aperta nell'anno 2021/22.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha lavorato recependo attivamente le indicazioni presentate dalla precedente CPDS.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio; Relazione cpds 2021	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%); l'anno scorso era al 98%. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta alta. La soddisfazione complessiva media è di 7,72 mentre la valutazione dell'azione didattica è di 7,80, in leggero calo rispetto all'a.a. precedente (si v. sotto) Per contro, gli indicatori di monitoraggio sulla propensione a iscriversi e sulla soddisfazione generale (ic 18, ic25) si mostrano stabili o in progresso (v. anche dati rapporto Almalaurea 2021, quasi 90% di soddisfazione prevalente).

Il CdS organizza numerose attività di interazione con la componente studentesca, sia durante la Settimana per il Miglioramento della didattica (incontri tematici su vari argomenti), sia durante l'anno (sondaggi, orientamento, presentazioni), il che assicura l'ascolto e la consapevolezza dei problemi.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Cinque corsi hanno una valutazione insufficiente. Si tratta di insegnamenti (area diritto, area storica, tecnologie, statistica) in qualche modo tecnici e con metodologie o approcci che richiedono a studentesse e studenti un impegno maggiore, come dimostra il fatto che nelle risposte analitiche le valutazioni basse sono concentrate sull'interesse per la disciplina e sull'adeguatezza delle conoscenze pregresse. Il CdS sta seguendo il tema.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di monitorare l'andamento dei corsi che presentano una valutazione insufficiente, tramite un confronto costante e franco sia con la componente studentesca, sia con i docenti coinvolti, in particolare ponendo attenzione alle discipline che risultano più specialistiche, e quindi anche qualificanti, sebbene possano essere percepite come più 'esterne'. In caso di lacune nella preparazione di base, considerare l'attivazione di laboratori, o approfondimenti in orientamento.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Un alto tasso di studenti e studentesse (71%) ha utilizzato i servizi di biblioteca, e il 96.9% si ritiene soddisfatto di questo servizio (fonte: Almalaurea). Si segnala l'importante attività organizzata in collaborazione con il CAB e con la biblioteca di Beato Pellegrino: si tratta di un corso per la consultazione delle risorse della biblioteca dedicate agli studenti del SEF PD (per il II e III anno), e di attività di simulazione e search su parole chiave di area educativa. Gli altri servizi connessi al CdS (segreterie, aule, spazi per laboratori, di studio, etc.) sono mediamente valutati positivamente.

Dall'indagine didattica e dai colloqui emerge una forte soddisfazione per il versante online dell'organizzazione didattica: anche durante la settimana per il miglioramento della didattica, infatti, è stata rilevata un'elevata soddisfazione da parte delle studentesse e degli studenti circa l'erogazione di insegnamenti on line. Correlato a questo, alcuni docenti hanno attivato una modalità mista per lavori di gruppo in presenza / on line.

Nel primo semestre 2022/2023, sono organizzati tre incontri sull'elaborato finale e di supporto alla lingua inglese, oltre a numerose iniziative che riguardano aspetti specialistici dell'offerta formativa, su cui rimandiamo a quadro D.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Una criticità riguarda la scarsa partecipazione delle studentesse e degli studenti ad alcuni eventi o iniziative organizzati dal CdS: è attiva la sezione "Eventi" della pagina Moodle del CdS, ma non appare un canale sufficiente.

I dati dell'indagine didattica evidenziano che per alcuni insegnamenti (pur nel complesso valutati positivamente) la soddisfazione per aspetti quali il materiale didattico, l'adeguatezza delle conoscenze pregresse, la chiarezza degli obiettivi generali sono risultati inferiori alla mediana del CdS.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Per aumentare la partecipazione delle studentesse e degli studenti alle iniziative organizzate dal CdS si consiglia di promuovere le attività organizzate tramite i canali social (Facebook, Instagram). Si propone che siano i docenti stessi durante le lezioni a incentivare la partecipazione alle iniziative del CdS.

Il problema degli insegnamenti i cui programmi vengano percepiti come onerosi, o lontani dal percorso atteso, può essere mitigato insistendo con l'orientamento nel momento di avvio dei corsi, oltre che riflettendo sull'opportunità di supporto mediante didattica integrativa.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio; indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)
<p>I dati sulla regolarità nella carriera (indicatori di monitoraggio ic 13 e successivi) sono tutti in sensibile aumento e molto al di sopra delle medie di area e nazionali.</p> <p>Un modesto calo per quanto riguarda i tempi di laurea (ic 02, 22) è stato invece affrontato con grande energia dal CdS: ad esempio, si segnala l'importante iniziativa di una rubrica di valutazione dell'elaborato finale per i docenti, in modo da avere una base comune dei criteri per valutare gli elaborati. Inoltre è stata creata una scheda con cui gli studenti possono autovalutare il proprio elaborato finale. Ciò appare di sicuro interesse, dal momento che allo stato il momento-tesi sfugge a ogni forma di rilevazione delle opinioni degli studenti. Sono state inoltre rafforzate le attività di tirocinio e di preparazione all'elaborato finale (tre workshop con notevole successo, con focus su aspetti strutturali e scientifici, organizzativi e emotivi, e sull'Elaborato Finale collegato all'esperienza di tirocinio). Durante la settimana per il miglioramento della didattica si è riscontrata da questo punto di vista una grande soddisfazione degli studenti.</p> <p>Una particolare attenzione è dedicata al passaggio dal I al II anno. Per facilitare questo momento così importante è stato organizzato un incontro con gli studenti alla fine della prima annualità per conoscere problemi e difficoltà e dubbi degli iscritti e individuare suggerimenti e soluzioni per facilitare la persistenza negli studi; importante anche l'avvio di workshops di preparazione all'Elaborato finale per gli studenti del III anno.</p>

C. Criticità evidenziate (testo libero)
<p>Per alcuni insegnamenti (v. sopra) la soddisfazione riguardo a carico didattico e alla chiarezza sulle modalità di esame può essere migliorata (dati indagine didattica), sebbene non si segnalino situazioni di esami 'collo-di-bottiglia'.</p> <p>Il modesto decremento degli indicatori che riguardano la percentuale di studenti e studentesse laureati/e in corso sembra destinato a rientrare grazie alle iniziative strutturali già in corso.</p>

C. Proposte di miglioramento (testo libero)
<p>Si suggerisce di monitorare l'efficacia nel tempo, e la partecipazione, alle importanti iniziative di cui sopra.</p>

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	
Eventuali altre fonti consultate: DATI ALMALAUREA colloqui GAV	X

D. Punti di forza (testo libero)

La scheda di monitoraggio annuale evidenzia la capacità di individuare con precisione i dati più significativi, a cui conseguono nel corso dell'anno iniziative coerenti e adeguate.

Si sottolineano alcune importanti attività messe in campo dal CdS: rispetto all'orientamento nella fase iniziale, il welcome day (organizzato anche per le studentesse e gli studenti del II anno), l'adesione al tutorato formativo, gli incontri dedicati alla presentazione dei due curricula di studio (a cui sono stati invitati esperti di università italiane a discutere con gli studenti delle prefigurazioni professionali legate ai due curricula di studio). Rispetto all'orientamento in uscita, segnaliamo gli incontri con gli Stakeholder, le attività relative al laboratorio OFA e al progetto POT (Progetto di Orientamento, mirato sugli studenti del secondo anno e del terzo, per prefigurazioni professionali e collegamento tra tirocinio ed elaborato finale). Sono stati inoltre attivati incontri con gli enti operanti sul territorio, in modo che le studentesse e gli studenti possano avere un contatto diretto con le figure degli educatori e dei formatori che lavorano sul territorio.

È stata introdotta la sperimentazione di un "Portfolio delle competenze", a partire dal Tirocinio del secondo anno, sempre nell'ambito del progetto POT. Si tratta di uno strumento che intende accompagnare gli studenti anche nel mondo del lavoro, in vista anche di un consolidamento delle relazioni con enti di educazione e di formazione.

In particolare, nell'ambito del progetto di Miglioramento della didattica, il CdS si è concentrato sui bisogni delle studentesse e degli studenti delle varie annualità, programmando proposte in linea con le specifiche esigenze: per il I anno, 2 workshops di preparazione al test di idoneità inglese; per il II anno, 3 workshops interattivi dedicati al confronto con il mondo del lavoro, con enti di tirocinio (per educatori e formatori).

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Secondo i dati AlmaLaurea (2021) e gli indicatori di monitoraggio il corso di studio risulta poco attrattivo al di fuori dell'area geografica (il tema viene comunque monitorato).

Anche gli indicatori 2021 evidenziano una propensione debole o molto fluttuante all'esperienza in Erasmus.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di organizzare incontri informativi sull'esperienza Erasmus, sensibilizzando gli studenti sul valore formativo di un periodo di studio all'estero; in concreto, è da valutare quanto una lunga permanenza all'estero possa impattare su aspetti cruciali del CdS come le attività di tirocinio, scoraggiando forse gli studenti e le studentesse

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloquio con GAV	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA-CdS fornisce un quadro chiaro e attendibile degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica. In particolare vengono descritti i due curricula formativi in cui si articola il CdS (SED e FSRU), indicando chiaramente i profili culturali e gli ambiti occupazionali a cui si riferiscono. Il calendario degli esami viene abitualmente redatto a livello di Dipartimento, con congruo anticipo e cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Verificare che riallineamenti rispetto agli sbocchi professionali, nuovi contatti con le parti interessate, e le varie opportunità di tirocinio possano essere rispecchiare e illustrate nella documentazione disponibile ai futuri studenti.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si osserva una diminuzione, rispetto agli anni precedenti della percentuale di abbandoni del CdS prima della laurea. Questo dato, se pure è in linea con la media nazionale, risulta tuttavia superiore alle medie di Ateneo e di area. si suggerisce di incrementare le iniziative e le attività per un follow up più capillare in risposta ai momenti di difficoltà degli studenti, così da abbattere i fattori a cui si imputano per lo più l'abbandono degli studi (legate in particolare alle difficoltà incontrate nel passaggio dal primo anno di formazione generale al secondo, quando i curricula vengono differenziati) il rallentamento dovuto al tirocinio.

Data la composizione del CdS, con molti studenti già spesso impegnati in attività lavorative, una riflessione sull'utilizzo dell'e-learning (molto apprezzato negli anni scorsi) potrebbe essere un ulteriore arricchimento.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Le tematiche emerse nella precedente Relazione appaiono stabilmente seguite dal CdS; sono in atto molte iniziative, a valle della riorganizzazione curriculare, che sembrano condurre a un'organizzazione solida e capillare.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate:	
Relazione cpds 2021, indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%). Un solo corso ha riportato una valutazione insufficiente. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta in lieve progresso rispetto all'a.a. precedente, con una soddisfazione complessiva media di 7,97 e una valutazione dell'azione didattica di 8,01.

La soddisfazione complessiva degli studenti e delle studentesse rispetto alla globalità del percorso formativo è molto buona, come rivelano i dati AlmaLaurea (2021), per cui il 48,3% dei laureati in SEF Rovigo intervistati sono decisamente soddisfatti del corso di studio frequentato e il 49,0% lo sono più sì che no (stabile, come l'indicatore di monitoraggio ic 25); lievissima flessione, ma sempre nettamente sopra la media regionale, la propensione a re-isciversi (ic18).

Il CdS dialoga con la propria componente studentesca in occasione di incontri mirati alla restituzione dei dati, a margine della Settimana per il miglioramento della didattica, e con ascolto costante durante l'anno.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si segnalano elementi di criticità se non un corso piuttosto specialistico, che presenta valutazioni poco sotto la sufficienza, soprattutto per questioni di chiarezza nell'espone gli obiettivi del corso, prese in carico dal CdS

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	
AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Secondo i dati AlmaLaurea (2021) il 92,4% dei laureati e delle laureate intervistati ha utilizzato le postazioni informatiche presenti e il 97,5% (50% decisamente positiva e 47,5% abbastanza positiva) dei laureati intervistati ha espresso un giudizio positivo sui servizi di biblioteca.

In genere grazie anche all'attenzione diretta del CdS la logistica della sede di Rovigo funziona in maniera sempre migliore, rispetto a servizi, accessibilità, dotazioni di aule e spazi.

Anche i dati dell'indagine didattica evidenzia una situazione molto positiva rispetto a materiale didattico, corrispondenza con le informazioni presenti sul web, chiarezza nell'organizzazione. Ciò vale anche per la parte online della didattica 2021/2022, risultata anzi un solido punto di forza nell'opinione di studenti e studentesse.

Parallelamente a questo, si segnalano positivamente una serie di interventi mirati a migliorare alcuni aspetti dell'offerta didattica: per esempio, a seguito di alcune sollecitazioni da parte degli studenti e studentesse, sono stati organizzate attività seminariali di approfondimento, sul tema dell'affettività. Inoltre, sono stati inseriti alcuni insegnamenti (ad esempio Pedagogia dei servizi educativi, per il curriculum di Educazione sociale e animazione culturale).

Dal lato organizzativo, appare funzionale la scelta di pubblicizzare i laboratori attraverso la bacheca di Moodle. La positiva esperienza con la didattica in e-learning ha portato per l'a.a. 2022/2023 alla scelta di avvalersi della possibilità di svolgere il 10% delle a.d., in periodi concentrati a inizio semestre, in modalità online. Crucialmente, la scelta è stata elaborata in accordo con la componente studentesca.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano elementi di criticità.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Monitorare l'impatto della sperimentazione attuata con la didattica online per il corrente a.a., affinché possa essere ottimizzata rispetto alle esigenze dell'offerta didattica, e anche orientata alle attività laboratoriali.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio; indagine didattica; colloqui con GAV	

C. Punti di forza (testo libero)

I dati AlmaLaurea (2021) mostrano una soddisfazione prevalente molto elevata (intorno al 90%) sia per il carico didattico associato agli esami, sia per le modalità organizzative (oltre 90%). Similmente, i quesiti del questionario di indagine didattica su chiarezza nelle modalità di esame e carico didattico si rivelano in linea o superiori alla mediana di CdS.

La carriera degli studenti e studentesse, alla luce degli indicatori di monitoraggio (ic 13 e seguenti) mostra dati in progresso (soprattutto rispetto al drop-out tra I e II anno), e un lieve calo in ic16. Sono meno interpretabili i dati sui laureati in corso, in lieve peggioramento sulla totalità degli iscritti, ma stabili o migliori rispetto a chi ha conseguito il titolo nell'ultimo anno considerato.

Per rafforzare l'approccio degli studenti e delle studentesse alla prova finale, il CdS ha solto attività di orientamento specifiche, durante le quali si è illustrato il significato di tale prova - anche alla luce del regolamento della prova finale. Sono state inoltre illustrate le modalità per svolgere ricerche in biblioteca. Per quello che riguarda il supporto ulteriore alla capacità di scrittura si è lavorato soprattutto intervenendo su chi ha OFA, organizzando un workshop in presenza, comprendente esercitazioni di scrittura.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Si evidenzia tuttavia una scarsa partecipazione alle attività di orientamento alla prova finale.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

La partecipazione degli studenti e delle studentesse alle attività laboratoriali e seminariali, utilizzando in maniera più sistematica proprio i canali di comunicazione avanzati familiari al CdS; anche attività di questo tipo, inoltre, potrebbero essere comprese in una sperimentazione di e-learning avanzato, ad es. con la formula dei MOOC (possibili vantaggi da iniziative simili in Scuola di SU).

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate: DATI ALMALAUREA	X

D. Punti di forza (testo libero)

La scheda di monitoraggio annuale discute principalmente gli indicatori quantitativi, spiegandone l'andamento soprattutto alla luce della specificità della sede rodigina, e in relazione al contesto geografico e nazionale.

Nel monitoraggio, che include (fonte: colloqui con GAV) in maniera piuttosto solida la componente studentesca, vengono considerati in particolare i momenti di accoglienza e di orientamento costante durante il percorso: sono state infatti organizzate attività di accoglienza matricole con produzione di video tutorial; la presenza di tutor di corso di studio dedicati per gli studenti e studentesse; durante la settimana per il miglioramento, sono stati organizzati incontri di restituzione dei dati, attività di spiegazione e di simulazione di tirocinio; incontri e laboratori con gli stakeholders, anche in vista di una maggiore efficacia nell'orientamento in entrata e in uscita.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si osservano incrementi decisivi né negli indicatori sull'internazionalizzazione, che richiederanno se il trend dovesse proseguire interventi di sensibilizzazione specifici, né in quelli sul ritardo nella preparazione della tesi, già intensamente all'attenzione del CdS.

D. Proposte di miglioramento

Si suggerisce di valutare quanto nella bassa propensione all'internazionalizzazione possa influire da un lato la presenza di molti studenti lavoratori, dall'altro la presenza di attività laboratoriali e di tirocinio non facilmente gestibili se interviene un soggiorno all'estero.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloquio con GAV	

E. Punti di forza (testo libero)

La SUA-CdS fornisce un quadro sostanzialmente chiaro e del tutto veritiero degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica. In particolare il curriculum per le educatrici e gli educatori nel settore prima infanzia (0-3) ha una sua specificità che viene chiaramente valorizzata in tutti gli insegnamenti. Il calendario degli esami viene predisposto dalla Segreteria, con largo anticipo, in modo da evitare sovrapposizioni.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si evidenziano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non vi sono proposte di miglioramento da segnalare .

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Tenere in considerazione l'ampia percentuale di studenti e studentesse con esperienze lavorative parallele allo studio può essere significativo sia per interpretare i dati, sia per orientare in modo ancora più efficace le attività di accompagnamento al percorso intrapreso dal CdS.
In particolare, appare molto propositivo il clima di dialogo con la componente studentesca, che potrebbe portare a sviluppi significativi nell'uso dell'e-learning.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha intrapreso numerose iniziative che hanno nettamente recepito i suggerimenti emersi negli anni precedenti.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio; Relazione cpds 2021	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%), in linea con lo scorso a.a. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti nell'indagine didattica è in leggero calo rispetto all'a.a. precedente, con una soddisfazione complessiva media di 7,55 e una media dell'azione didattica di 7,57, più basse dei valori di Scuola. Il dato di soddisfazione del rapporto AlmaLaurea indica una soddisfazione prevalente maggiore all'80% dei partecipanti al sondaggio. Si segnala l'utilità degli incontri con gli studenti nelle Settimane per il miglioramento della didattica di aprile e di novembre 2022, che hanno portato a definire alcuni ambiti di intervento riguardo a tesi e a internazionalizzazione.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Tutti gli indici di soddisfazione appaiono in lieve calo nell'ultimo triennio: sia i dati del questionario di indagine didattica, sia le opinioni a conclusione degli studi, sia gli indicatori di monitoraggio sulla propensione a iscriversi (ic 18) e sulla soddisfazione generale (ic 25).
Tre insegnamenti hanno avuto valutazione insufficiente nell'indagine didattica: in particolare, due dell'area delle lingue straniere saranno per l'a.a. 2022/2023 affidate ad altro docente, mentre in uno di ambito economico ci sarà uno sforzo per profilare i contenuti alle necessità del CdS.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si ritiene utile che i CdS approfondisca le ragioni del lieve calo nella soddisfazione, agevolato dal buon canale di ascolto e interscambio in essere con la componente studentesca.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate:	
AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Secondo i dati AlmaLaurea (2020) il materiale di studio per gli intervistati laureati è risultato per il 59,3% decisamente adeguato e per il 35,2 più sì che no; similmente, l'apprezzamento per tutte le 'strutture' del corso (aule, servizi di biblioteca e segreteria, spazi per lo studio) è mediamente alto. Dai questionari dell'indagine didattica non sembrano emergere situazioni negative (tranne quelle degli insegnamenti segnalati in A) rispetto a corrispondenza tra insegnamenti e syllabi, chiarezza negli obiettivi, materiali didattici, efficacia dei laboratori. Si segnala che sono molto positive tutte le opinioni da parte di chi ha frequentato online, indice di un forte apprezzamento per quella tipologia di fruizione. Il CdS infatti sta sfruttando questo scenario per potenziare l'area dei tirocini e degli stages, inserendo un ventaglio più ampio di laboratori da svolgere online: si ritiene che questa strategia possa rappresentare un uso efficace delle possibilità di e-learning, appropriato al CdS.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

La componente studentesca ha nell'a.a. 2021/2022 manifestato la richiesta di proseguire con l'esperienza della didattica online, posizione non condivisa dalla Direzione del CdS (perlomeno per la didattica frontale) e ovviamente dall'Ateneo. Verificare quanto la cessazione della modalità cd. 'duale' impatti su un corso in crescita numerica e con forte percentuale di iscritti/e con attività lavorativa (80%, AlmaLaurea).

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di proseguire nelle iniziative avviate per gestire, anche con strumenti innovativi, le parti di offerta formativa più votate alla dimensione pratica e al contatto con le situazioni lavorative.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate: colloqui GAV, indicatori di monitoraggio, indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)
I quesiti dell'indagine didattica su carico didattico e chiarezza nelle modalità d'esame non mostrano situazioni negative, così come in generale l'opinione sul momento-esami offerta dal rapporto AlmaLaurea pare prevalentemente positiva. Gli indicatori di progressione di carriera (ic13 e segg.) sono sostanzialmente stabili, e questo può essere considerato un fatto non negativo a fronte di un incremento di iscritti/e significativo nell'ultimo triennio. Si osservano però alcune dinamiche diacroniche su cui sotto e in D.

C. Criticità evidenziate (testo libero)
Alcuni indicatori di monitoraggio sulla regolarità delle carriere studenti hanno avuto una leggera flessione, scendendo sotto la soglia nazionale. È calata la percentuale dei laureati 2021 in corso, anche se rimane allineata allo storico quella calcolata su tutti gli iscritti. Questo prosegue quanto osservato l'a.a. precedente, già rilevato anche nella scheda di monitoraggio, che infatti poneva tra le opzioni quella di rimodulare il carico relativo dell'esame finale rispetto al resto della carriera.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)
In presenza di un numero di iscritti/e in aumento, con un numero di studenti per docente crescente, intercettare le cause di eventuali rallentamenti nell'andamento degli esami e nella conclusione della tesi richiederà un attento monitoraggio di queste fasi della carriera, anche con strumenti elaborati specificamente dal CdS, indipendenti dai dati di Ateneo o dagli indicatori, che per il momento non chiariscono un trend netto.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate: DATI ALMALAUREA, colloqui GAV	X

D. Punti di forza (testo libero)

Si segnala come punto molto positivo il potenziamento dell'offerta dei laboratori. Questo permette un maggiore coinvolgimento e dialogo tra il mondo delle professioni e gli studenti. I laboratori sostituiscono gli stage; si tratta di una pratica più innovativa. In tale prospettiva, riprendono gli incontri con il mondo delle professioni e con gli studenti e le studentesse laureati che sono invitati a raccontare la loro esperienza.

Altrettanto positiva, in direzione di un coinvolgimento maggiore della componente studentesca, l'esperienza del canale Instagram, interamente gestito dagli studenti.

La scheda di monitoraggio annuale 2021 mostra la consapevolezza di una situazione con dati in parte contrastanti, e individua in quali ambiti potrebbe essere necessario intervenire.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Tra gli aspetti circoscritti dal CdS segnaliamo come da monitorare la non elevata attrattività da fuori regione (trend comunque comune alle triennali dell'Ateneo); il perdurare del rallentamento delle uscite Erasmus (comunque in linea con altre sedi), un calo abbastanza visibile negli ultimi indicatori di monitoraggio sull'inserimento nel mondo del lavoro (ic06).

Anche il possibile rallentamento dei tempi di laurea descritto sopra (quadro C) dovrà essere considerato.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si ritiene che il ritorno in presenza effettiva nel 2022/2023 possa consentire al CdS indagini mirate presso gli studenti per anticipare le tendenze in atto rispetto ad almeno alcuni dei temi attenzionati nella scheda precedente, come il rallentamento nei tempi di laurea (se confermato), lo scarso slancio verso le esperienze all'estero (che forse richiederà una revisione dei flussi). Una riflessione su temi più strutturali come l'inserimento nel mondo del lavoro, e profilazione dell'area stages/tirocini etc. potrà probabilmente arrivare con una pianificazione ciclica.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
Eventuali altre fonti consultate: colloquio con GAV	

E. Punti di forza (*testo libero*)

La scheda SUA è completa e delinea in modo chiaro gli obiettivi della formazione, le conoscenze previste, i metodi di accertamento. Orari di lezione e calendario esami vengono gestiti centralmente dal Dipartimento e in parte dalla Scuola.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Verificare che per i futuri iscritti la scansione del piano di studi, e il senso dei vari insegnamenti all'interno dell'offerta sia chiaro, in modo da evitare incertezze in itinere al momento di creare il proprio piano di studi.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Non si rilevano proposte di miglioramento.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

La soddisfazione complessiva misurata dall'indagine didattica, dalle opinioni delle/dei laureati, e almeno alcuni degli indicatori di monitoraggio mostrano aree del CdS in una situazione statica o di lieve flessione. Sembra opportuno, crucialmente coinvolgendo gli studenti, che il CdS cerchi di verificare se questi segnali sono strutturali.

Come osservato nella Relazione 2021, il coinvolgimento di studenti internazionali o di propri studenti di ritorno da esperienze all'estero potrebbe essere uno stimolo per spingere iscritti/e ad arricchire il proprio bagaglio.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Le situazioni emerse negli ultimi anni sono state generalmente prese in carico in modo adeguato.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate:	X
Syllabi, indicatori monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%). Si segnalano due corsi con una valutazione insufficiente. Nel complesso, la valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta decisamente alta; si rileva un lieve miglioramento rispetto allo scorso a.a. Infatti la soddisfazione complessiva media è di 8,05 (a fronte di 8,01 dell'a.a. 2020/2021) mentre la valutazione dell'azione didattica è di 8,20 (dato sostanzialmente invariato rispetto al precedente a.a., quando la valutazione dell'azione didattica era di 8,21). I dati AlmaLaurea (2021) mostrano che il 52,5% dei laureati intervistati sono molto soddisfatti del corso di studi frequentato e il 41,8% lo è più sì che no. Molto positivo appare il confronto tra i docenti e i rappresentanti delle studentesse e degli studenti durante le due occasioni di Settimana per il miglioramento della didattica.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Due corsi presentano una valutazione insufficiente: per un Laboratorio di area sociologica, gli aspetti che segnalano una maggiore criticità riguardano la mancata chiarezza nella spiegazione

dello svolgimento delle modalità di esame e la non adeguatezza del materiale didattico; il syllabus presenta in effetti alcune parti incomplete, proprio su questi due ambiti.

Un corso di ambito economico è di poco sotto la sufficienza. In questo caso il problema riguarda il carico del materiale didattico che le studentesse e gli studenti hanno trovato non adeguato. Entrambe le situazioni sono note al CdS e monitorate.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si propone di arricchire le informazioni contenute nei syllabi, compilando con maggiore accuratezza tutte le voci in esso contenute.

Il corso di Laboratorio di sociologia visuale menzionato sopra non verrà attivato per il prossimo a.a.

Si consiglia di incrementare e valorizzare quanto possibile la somministrazione dei questionari della didattica in itinere, in quanto momento importante di valutazione e di confronto tra Docente e studenti.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Il CdS ha attivato una didattica esclusivamente in presenza e non ha accolto – per questo a.a. – la proposta di un 10% di attività didattica on line. La didattica integrativa appare molto positiva, perché ha permesso di costruire occasioni laboratoriali. Con il supporto degli studenti Mille e una Lode, è stata istituita una “bacheca-stage”. Durante la Settimana per il miglioramento della didattica, si è avviata un significativo confronto tra docenti e studentesse e studenti in merito alla gestione della didattica duale. Sono emersi i punti di forza legati soprattutto a una maggiore facilità di accesso alle lezioni, ma anche le criticità relative, in particolare, ad una diminuzione della significatività della relazione tra docenti e studenti e ad una scarsa partecipazione. I dati AlmaLaurea (2021) mostrano che il 54,8% dei laureati intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 36,2% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato.

A parte il caso menzionato in quadro A, le opinioni riguardo ai materiali didattici, alla corrispondenza tra gli insegnamenti e la loro presentazione nei Syllabi, e i laboratori appaiono positive.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Persiste criticità relativa all'utilizzo delle aule al complesso del cinema MPX, molto deficitarie e poco adatte. Inoltre molte aule hanno sedie fisse mentre servirebbero sedie mobili. La gestione complessiva degli orari risulta molto complessa. Si osserva una bassa partecipazione da parte degli studenti alle attività e agli incontri organizzati dal CdS con una conseguente perdita della significatività della relazione tra docenti e studenti. Un punto critico riguarda la sovrapposizione tra date degli esami e fine dei laboratori.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Come è noto, le richieste della componente studentesca per un ripristino della possibilità di fruire delle lezioni online non è accolta dall'Ateneo; il CdS però, in particolare alla luce dell'incidenza di persone che affiancano attività lavorative allo studio, può cercare di incoraggiare l'uso di materiali integrativi online per chi non può frequentare, o progettare online parti integrative dell'offerta didattica come esercitazioni o laboratori.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate:	X
Colloquio con Presidente CdS; indicatori monitoraggio; indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)

Gli indicatori di monitoraggio sull'andamento delle carriere studenti (ic 13 e segg.) risultano per il 2021 stabili, ma comunque superiori al triennio precedente, segno auspicabilmente di un consolidamento a seguito dell'inserimento dell'accesso programmato. A conferma di ciò, i valori sono per lo più superiori alle soglie nazionali e di area.
Si osserva inoltre un rilevante incremento nel valore dell'indicatore ic22 (% immatricolati laureati in corso) che arriva nuovamente oltre il 51% raggiungendo o superando le soglie nazionali. Correlato a questo tema, è stato redatto un regolamento di tesi di laurea, che contiene utili indicazioni e informazioni per la stesura della tesi.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Non tutti i Syllabi risultano interamente compilati nelle singole parti. Le studentesse e gli studenti trovano non sempre chiare le indicazioni delle modalità di accertamento.
In controtendenza con il dato di ic22, si nota un calo nell'ic02 (% laureati in corso), che il CdS potrà analizzare in considerazione del trend diacronico.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce attenzione e cura nella compilazione dei Syllabi, soprattutto nella parte relative alle modalità di svolgimento degli esami. Si invita a tenere conto delle esigenze delle studentesse e degli studenti lavoratori nel programmare l'attività didattica.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate: Colloqui con il Presidente del CdS	X

D. Punti di forza (testo libero)

L'analisi condotta nella scheda di monitoraggio annuale si concentra sui dati quantitativi più urgenti, quelli legati alla didattica e ai tempi di laurea, alla luce di due eventi che hanno coinvolto il CdS nello scorso triennio, cioè l'istituzione dell'accesso programmato e la pandemia. Le analisi condotte appaiono accurate, e vengono tradotte in azioni coerenti, in particolare rispetto all'orientamento e al coinvolgimento della componente studentesca.

Segnaliamo in tal senso un'importante iniziativa, la pubblicazione delle prime tesi di sociologia. La collana (*Scienze sociologiche – Università di Padova*, edizioni Epokè) è presentata alla fiera del libro. È già stato pubblicato un volume (uscito nel giugno 2022), tre sono in lavorazione, uno in fase di studio. È stato costituito un Comitato scientifico, con doppio referaggio. I lavori presentati devono basarsi su una ricerca empirica ed avere buona bibliografia. Si segnala l'utilità della pagina Instagram e, in particolare, della rubrica dedicata all'Erasmus, che offre strumenti concreti per favorire la partecipazione degli studenti. In questo ambito, sono state realizzate delle "dirette live" con gli studenti all'estero.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Un elemento di criticità da monitorare nelle sue evoluzioni riguarda i dati di internazionalizzazione; AlmaLaurea segnala una diminuzione degli studenti che hanno svolto periodi di studio all'estero passando dall'8,2% (2018) al 6,2%, coerentemente ai numeri non ancora pre-2019 visibili negli indicatori di monitoraggio.

Rimane ancora limitata l'attrattività del CdS fuori Regione, sebbene in progresso.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si ritiene opportuno monitorare con attenzione ai dati che riguardano l'internazionalizzazione.

Per quanto riguarda i dati relativi all'occupazione, nel 2021 (ic 06 e segg.) essi sembrano riallinearsi alla situazione precedente l'a.a. scorso; si consiglia di proseguire i contatti con le realtà sociali e lavorative, utilizzando anche le iniziative di Scuola o di Ateneo, in modo da rafforzare il rapporto con il mondo del lavoro, soggetto a mutamenti repentini in base alle situazioni esterne.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloquio con GAV	

E. Punti di forza (*testo libero*)

La SUA-CdS fornisce un quadro sostanzialmente chiaro e del tutto veritiero degli obiettivi formativi generali e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica. Il calendario degli esami viene abitualmente redatto a livello di Dipartimento, con congruo anticipo e cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si segnalano particolari elementi di criticità.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Può essere interessante, in un CdS caratterizzato da un dialogo piuttosto costante con la componente studentesca, evidenziare le molte iniziative di coinvolgimento e di orientamento che sono in essere anche attraverso la documentazione istituzionale.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si segnalano importanti iniziative, prese nell'ambito dei progetti di miglioramento della didattica. In particolare: un'iniziativa di teatro in inglese; un corso sulla comunicazione sui social (realizzato in collaborazione con un'agenzia di comunicazione); un percorso di avvicinamento al mondo delle imprese (in collaborazione con Fòrema). La pagina Instagram interamente gestita dagli studenti è molto efficace per la trasmissione di informazioni che riguardano le attività poste in atto da CdS. Si segnala anche l'istituzione di una sorta di 'Newsletter' che divulga le informazioni utili a seguito di ciascun consiglio di Corso di laurea. Tali azioni rappresentano buone pratiche di interesse anche per altri CdS della Scuola di Scienze umane.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Le questioni emerse nell'a.a. precedente sono state chiaramente prese in esame dal CdS; resta da verificare il problema delle Aule, auspicabilmente in via di risoluzione per l'a.a. corrente.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Rispetto all'anno precedente sono aumentati gli insegnamenti valutati (62 su 67) e le studentesse e gli studenti danno una valutazione alta al CDS, collocandolo al di sopra della media della Scuola di Scienze Umane. Soddisfazione media: 8.24. Soddisfazione didattica media: 8.40. Dopo l'ultima modifica dell'ordinamento, l'offerta formativa è stata arricchita, comprendendo ulteriori insegnamenti utili per il conseguimento dei crediti validi per le classi di concorso per l'insegnamento. Tale ampiezza dell'offerta didattica costituisce oggi per gli studenti e le studentesse uno dei punti di forza e di attrattività del corso di laurea. I dati AlmaLaurea (2021), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 59.3% dei laureati in Storia intervistati sono molto soddisfatti del corso di studi frequentato e il 35.6% lo sono più sì che no. Si registra un ulteriore aumento delle immatricolazioni nell'anno 2021-22 poiché si passa da 145 a 166 immatricolazioni.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Nell'A.A. 2021-2022 persiste una criticità per l'insegnamento di Antropologia culturale il cui contenuto didattico è ancora considerato dagli studenti e dalle studentesse non adeguato, poco strutturato, con problemi di organizzazione degli esami, materiale didattico e di comunicazione

con le studentesse e gli studenti. Questa criticità permane malgrado la valutazione sia migliorata negli ultimi due anni passando da 5,75 (2018-2019), a 6,75 (2019-20) e infine a 6,8 (2020-21).

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, *testo libero*)

Si ribadisce il consiglio di monitorare gli insegnamenti problematici. Il presidente del CdS torni ad incontrarne il titolare per individuare soluzioni e strategie migliorative della didattica.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	

B. Punti di forza (testo libero)
<p>I programmi sono redatti con regolarità rispettando le scadenze previste dall'Ateneo.</p> <p>I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. I dati Almalaurea (2021), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 50.8% dei laureati in Storia intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è decisamente adeguato e il 40.7% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato.</p> <p>La ricchezza della Biblioteca di Storia e delle biblioteche letterarie in genere fornisce agli studenti e alle studentesse un ampio patrimonio di testi disponibili. I dati Almalaurea (2021) mostrano che il 57,1% dei laureati in Storia intervistati dà una valutazione decisamente positiva alla biblioteca e il 41% più sì che no.</p> <p>Sulla piattaforma Moodle sono stati predisposti e caricati molti materiali come: slide, forum, letture, esercitazioni, verifiche in itinere ed altro.</p>

B. Criticità evidenziate (testo libero)
<p>In alcuni programmi d'esame non sono indicati con sufficiente chiarezza i materiali di studio utili per il superamento dell'esame o la forma dell'esame stesso.</p>

B. Proposte di miglioramento (testo libero)
<p>Non sembrano necessarie ulteriori proposte di miglioramento.</p>

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate:	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite, prevalentemente esami orali, sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Sono state aggiunte in alcuni corsi (soprattutto del terzo anno) delle prove di valutazione scritte (per esempio redazione di tesine e paper).

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Permane comunque una difficoltà ad imporre una valutazione scritta ai corsi indicati come "obbligatoria" all'interno del CdS.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

La Commissione Paritetica propone al presidente del CdS di continuare a sollecitare le/i docenti ad attivare una valutazione scritta all'interno dei loro corsi. Casomai, si potrebbe pensare di attivare anche un laboratorio per la stesura della tesi.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

Si evidenziano i seguenti punti di forza dovuti all'azione di monitoraggio che il Cds attua:

- sono stati attivati nuovi flussi Erasmus maggiormente attrattivi e viene condotta un'azione di monitoraggio degli stessi;
- è stata migliorata la comunicazione relativa ai vantaggi e alle opportunità dell'esperienza Erasmus. In particolare, il Cds incentiva il conseguimento di crediti in Erasmus attribuendo una premialità (bonus, specifico punteggio ad hoc per coloro che li hanno conseguiti: 0,3/110 ogni 9 CFU per mobilità internazionale; 0,6/110 per tirocinio effettuato all'estero) in sede di voto di laurea; attribuisce piccole borse che vanno ad aggiungersi a quelle previste dal programma di mobilità;
- sono stati programmati momenti di restituzione per gli studenti e le studentesse che rientrano dall'esperienza Erasmus.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Permane invariato l'indice di ritardo (dati Almalaurea 2022): 0.36.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Vengono individuate alcune proposte di miglioramento su cui IL CDS sta già operando:

- un migliore utilizzo dei tutor Milleunilode per iniziative di accompagnamento allo studio, soprattutto per quegli esami considerati più difficili
- una valutazione più attenta dei problemi che possono incontrare studentesse e studenti lavoratori e studentesse e studenti "maturi" (over 60) nell'aver un percorso di studi regolare, presenti in maniera significativa a Storia.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (testo libero)

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CdS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CdS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può aumentare ancora di più la comunicazione con i rappresentanti degli studenti per migliorare l'azione soprattutto nel caso di corsi che sono sotto come valutazione.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari mostra una leggera crescita (81% rispetto al 78% del 2020/21). Sebbene certamente ancora migliorabile, tale dato suggerisce un progressivo adeguamento del CdS alle medie di Scuola e si combina con un'ottima interazione con la rappresentanza studentesca in sede di colloqui.

Sono leggermente cresciute la media della soddisfazione generale (8,51% rispetto all'8,08% del 2019/20) e la media dell'azione didattica (8,56% rispetto a 8,26%), mentre è leggermente in calo, ma sostanzialmente positiva e in linea con le medie della Scuola, la valutazione dell'organizzazione della didattica online (8,23% rispetto a 8,74%), che è molto simile a quella relativa alla didattica in presenza (8,25%).

Nel 2021/22 sono inoltre significativamente cresciuti i nuovi iscritti (51 rispetto ai 33 del 2020/21 e ai 31 del 2019/20), con un effetto trainante del curriculum in inglese Applied sciences to cultural heritage, materials and sites (d'ora in poi ASCH), al quale sono arrivate fin dal primo anno molte domande di immatricolazione, in particolare da paesi europei e asiatici, ma anche dall'Africa e dall'America.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Per quel che riguarda i dati di AlmaLaurea sulla soddisfazione di studentesse e studenti, si segnala un andamento leggermente negativo, con un passaggio dei decisamente soddisfatti dal 55% (dato 2020/21) a 50% (cresce invece la percentuale “più sì che no”, dal 40% al 42,9%), mentre gli studenti e le studentesse che si riscriverebbero scende dall’85% al 75%. Alla luce dell’andamento generalmente positivo delle valutazioni dei corsi, tale calo può essere inteso come legato all’onda lunga della crisi pandemica sulla percezione delle prospettive professionali legate al CdS.

Due insegnamenti hanno riportato valutazioni medie leggermente inferiori alla sufficienza. Tale problematica è stata discussa dal Presidente di CdS con gli studenti e i docenti interessati. In un caso è emersa una leggera difficoltà iniziale nell’organizzazione della didattica nel curriculum inglese ASCH, che è stato inaugurato quest’anno e accoglie studenti da tutto il mondo, con livelli di inglese e percorsi formativi pregressi molto differenziati. Il secondo caso è invece relativo alle attività di scavo e laboratorio, per le quali la modalità didattica duale ha posto vari problemi organizzativi che il CdS si è impegnato a risolvere per il prossimo a.a.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di continuare a promuovere la campagna di valutazione tramite i questionari. Sarà inoltre importante monitorare attentamente le dinamiche e le possibili problematiche inerenti al curriculum inglese, al quale affluiscono studentesse e studenti con profili personali e formativi molto variegati.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate:	x
AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Il questionario sulla soddisfazione di studentesse e studenti mostra un significativo apprezzamento dell'efficacia didattica in relazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento prefissati (cfr. in part. le domande F5, su corrispondenza fra indicazioni su web e svolgimento corso; F9, materiali didattici consigliati; F11 laboratori ed esercitazioni; F12 carico di studio). Secondo i dati AlmaLaurea, sia i materiali ed il carico complessivo di studio (78,6%) sia gli ausili didattici (46,2%) risultano essere adeguati per un'alta percentuale delle studentesse e degli studenti.

Un grande punto di forza del corso è la presenza degli spazi di Ponte di Brenta, dove è possibile svolgere laboratori e seminari, davvero molto apprezzati e frequentati dal 92,9% degli studenti e delle studentesse (secondo AlmaLaurea), così come accade anche per il corso triennale di Archeologia.

Nel 2021/22 si è tenuta la prima edizione del Laboratorio di Archeologia preventiva, che ha avuto un buon riscontro e un ottimo apprezzamento.

Infine, si segnala che il curriculum inglese ASCH si è dotato di una commissione interna per monitorare l'andamento della didattica così come tutti gli altri aspetti organizzativi del curriculum internazionale, al fine di identificare e risolvere eventuali problemi in itinere. Tale iniziativa appare molto positiva e necessaria alla luce dei problemi anche di natura pratica che emergono dal lavoro con un pubblico studentesco culturalmente molto variegato.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Come per il CdS triennale, non emergono criticità significative, ma resta necessario un continuo lavoro sulla sincronizzazione delle attività didattiche in aula e in laboratorio e sull'adeguatezza delle aule didattiche, la cui disponibilità presso il Palazzo Liviano è limitata. Inoltre, poiché la didattica duale rimarrà in funzione per il primo anno del curriculum ASCH, il superamento dei problemi organizzativi evidenziati quest'anno costituisce una priorità del CdS per gli anni a venire. Resta piuttosto basso il dato riguardante l'uso e la frequentazione delle postazioni informatiche (46,4% secondo AlmaLaurea).

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare a lavorare per risolvere eventuali problemi organizzativi relativi all'integrazione fra attività didattiche teoriche e pratiche, per quel che riguarda sia gli orari e le aule di lezione.

La componente studentesca segnala il bisogno di una nuova aula informatica, così come previsto prima dell'emergenza sanitaria e segnalato nelle precedenti relazioni.

Si suggerisce infine di sensibilizzare ulteriormente, per quanto possibile, il personale docente a fare ricorso a modalità di insegnamento e supporti di didattica innovativa.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite permettono un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Le domande del questionario di valutazione (in part. domanda F02, chiarezza delle modalità d'esame) e quelle del sondaggio AlmaLaurea dedicate alla soddisfazione sulla gestione degli esami mostrano l'apprezzamento della componente studentesca.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Si riscontra, in alcuni casi, il problema di un inadeguato numero di appelli straordinari per studenti e studentesse che affrontano lavori di scavo e che si trovano di conseguenza impossibilitati a studiare o dare l'esame nei corretti tempi degli appelli ordinari.

Più in generale, merita attenzione il dato relativo al ritardo nel completamento degli studi (in particolare IC02, IC17 e IC22), in parte dovuto alle numerose attività formative in laboratorio e sul campo e alla preparazione dell'elaborato finale. Che tali attività siano percepite come molto qualificanti da studenti e studentesse è però confermato dalla percentuale pari a 0 di cambiamenti di CdS/abbandoni (indicatori IC23 e IC24) e l'alta percentuale di studentesse e di studenti che proseguono nel II anno (indicatori IC14-16).

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare a monitorare attentamente l'andamento delle carriere di studenti e studentesse. Sul piano degli appelli d'esame, si consiglia di continuare a lavorare per evitare possibili sovrapposizioni fra sessioni d'esame e attività di scavo e laboratorio nel periodo primaverile ed estivo.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

Per questo CdS disponiamo non solo dell'ultima SMA, ma anche di un Rapporto di Riesame Ciclico molto recente (fine 2020). Insieme, tali documenti mostrano una grande sensibilità del GAV alla valutazione dei dati e delle criticità esistenti e un approccio costruttivo verso il miglioramento di tutti gli aspetti della didattica.

Il 2021/22 ha visto per il primo anno in funzione i due distinti curricula 'Metodi e prospettive per lo studio delle culture' (in italiano, più orientato verso approcci storico-culturali) e 'Applied Sciences to Cultural Heritage Materials and Sites' (in inglese, più focalizzato su aspetti tecnico-scientifici). Il grande successo del nuovo curriculum inglese ha non solo ampliato lo spettro delle specifiche competenze acquisibili da parte degli studenti ma ha anche gettato le basi per una forte crescita del respiro internazionale del CdS.

Si confermano, rispetto alla precedente valutazione, l'alto livello medio di soddisfazione degli studenti e le percentuali molto basse di abbandono o di cambio di studio.

Sul fronte dell'internazionalizzazione, l'apertura del nuovo curriculum scientifico in inglese costituisce un elemento di grande successo sia, ovviamente, in arrivo, sia in uscita, dal momento che gli studenti possono svolgere attività didattiche all'estero nel quadro di double degrees con università consorziate.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Rimane basso il tasso di occupabilità entro 1 anno dalla laurea (IC06), anche se un segnale positivo viene dalla crescita della percentuale di laureati/e che svolgono un'attività lavorativa o di formazione retribuita entro 3 anni dal conseguimento del titolo (IC07). Si segnala a questo proposito che il CdS organizza incontri con Soprintendenza, Musei e professionisti al fine di facilitare l'incontro fra gli studenti e il mondo del lavoro. L'esperienza ha avuto una risposta positiva e sarà replicata in futuro.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Degni di grande attenzione negli anni a venire dovranno essere i dati relativi all'occupabilità, rispetto ai quali potrebbe essere necessario potenziare ulteriormente i rapporti con gli stakeholders del settore.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (testo libero)

Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi. Nella prospettiva di offrire gli strumenti didattici idonei per favorire il futuro inserimento nel mondo del lavoro, il Corso di laurea presenta un'adeguata e coerente offerta formativa, che risulta ben scandita in una serie di attività pratiche (in particolare scavi archeologici e laboratori tematici) che abbracciano un ampio spettro cronologico e disciplinare, a vantaggio della formulazione di piani di studio personalizzati da parte degli studenti sulla base dei loro specifici interessi.

Sui rapporti con il mondo del lavoro, si ricorda quanto espresso a proposito del CdS triennale in Archeologia. Dall'a.a. 2017/18 è stata istituita la figura di un rappresentante delle parti sociali (stakeholders) in seno al GAV, che costituisce un legame diretto con il mondo del lavoro. Inoltre, dall'a.a. 2018/19, nell'ambito del percorso completo triennale più magistrale, gli studenti possono conseguire i 24 CFU necessari per l'insegnamento di materie letterarie nelle scuole secondarie di primo grado con l'aggiunta di due ulteriori esami. La pianificazione degli esami può anche fare conseguire i 24 CFU per l'insegnamento di Storia dell'Arte nelle scuole secondarie di secondo grado.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano particolari criticità nella presentazione delle informazioni nella scheda SUA-CdS.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Come già detto, si consiglia di continuare a monitorare la continuità delle carriere e i dati sull'occupabilità, valutando l'efficacia delle iniziative prese e considerando eventuali ulteriori azioni correttive.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Per i prossimi anni, si consiglia di monitorare il flusso delle immatricolazioni verso il curriculum italiano di Scienze Archeologiche, operando anche attraverso una efficace promozione presso gli studenti triennali, affinché l'attrattiva del nuovo ASCH in inglese non sbilanci l'equilibrio fra i due curricula. A proposito di ASCH, si attendono i futuri dati di AlmaLaurea sull'occupabilità, necessari per confermare la coerenza fra la formazione offerta e il mercato del lavoro ed eventualmente apportare le dovute correzioni.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha lavorato rispondendo in modo costruttivo alle indicazioni espresse dalla CPDS, proseguendo quindi un percorso virtuoso e in linea con gli anni passati, come emerge anche dal recente Riesame Ciclico.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio, Relazione CPDS 2021	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

La soddisfazione complessiva e l'azione didattica per il CdS vengono valutate positivamente da chi ha risposto al questionario di Ateneo (8,35 e 8,57 rispettivamente), con valori superiori alle medie di Scuola ma in lieve calo rispetto all'anno precedente (in linea con il 2019/2020). Non si rilevano differenze significative tra le valutazioni complessive di chi ha frequentato principalmente in presenza e chi lo ha fatto online. Anche il giudizio a lungo termine offerto dai dati Almalaurea è molto positivo (oltre 90% di soddisfazione prevalente).
Le immatricolazioni sono state sostanzialmente costanti, cala leggermente ma rimanendo al di sopra dello storico la propensione a re-isciversi manifestata da laureate/i (85,7%, IC18).
Nessun insegnamento ha ricevuto valutazioni negative.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

La copertura dell'indagine didattica arriva al 78,4%, in calo rispetto alle percentuali degli anni scorsi (85% 2019/2020, 80% 2020/2021), al di sotto delle medie di scuola (86%). Il tema era già stato segnalato in precedenza, e appare di difficile gestione.

La partecipazione della componente studentesca alla vita del CdS appare tiepida, non ci sono stati nel 2021/2022 rappresentanti eletti appartenenti a Filologia moderna e le iniziative collegate alla Settimana per il miglioramento della didattica non appaiono attrattive.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si ritiene urgente che il CdS, pur nell'evidente assenza di criticità nella valutazione dei singoli insegnamenti, si dedichi a recuperare un contatto più strutturato con la sua componente studentesca. Occorre che ci sia una maggiore presenza negli organi collegiali, o in seguito all'elezione tra i rappresentanti di iscritti/e al Corso, o anche come semplici invitati, e vi sia modo per avere feedback articolati durante l'anno sulle scelte che riguardano offerta e carriera. La sensazione di inadeguatezza del questionario di Ateneo, che appare condivisa da corpo docente e rappresentanza studentesca, può essere tradotta in proposte per integrare il questionario stesso, e trovare metodologie alternative per somministrarlo, in forma più adeguata alle specificità del Corso.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate:	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

L'offerta didattica è coerente con gli indirizzi del CdS, e rispecchiata in modo adeguato dai Syllabi, che vengono controllati dalla direzione del Corso con largo anticipo.

Aule e servizi bibliotecari incontrano come da storico un forte gradimento (fonte: Almalaurea).

Le valutazioni date su chiarezza nel presentare gli insegnamenti (F01), corrispondenza con quanto dichiarato a web (F05), materiali didattici indicati (F09), laboratori/esercitazioni (F11) e efficacia degli strumenti online (Moodle) appare costantemente molto positiva.

È stato programmato l'arricchimento dell'offerta di insegnamenti nell'ambito delle discipline dello spettacolo (Cinema e letteratura, Cinema e psicoanalisi), e di laboratori.

Si rinvia al quadro D per alcune operazioni più ad ampio raggio che riguardano la revisione dei percorsi formativi interni al CdS.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non emergono criticità; la difficoltà nel individuare dei referenti per studentesse e studenti del Corso rende tuttavia difficile verificare direttamente la situazione.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di rendere più esplicito l'iter di revisione dell'offerta didattica, evidenziando in quale misura sia stata coinvolta la componente studentesca, o sulla base di quali obiettivi.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> indicatori di monitoraggio, dati indagine didattica	x

C. Punti di forza (testo libero)

Non si rilevano criticità nell'organizzazione degli esami, valutata positivamente rispetto alle domande su chiarezza delle modalità (F02) e carico didattico (F12), giudizio confermato (87% di opinione prevalente positiva) anche da laureate e laureati (Almalaurea).

Gli indicatori di carriera relativi al drop-out sono positivi, così come quelli relativi al conseguimento di 1/3 dei cfu al primo anno.

Non risultano commenti negativi sulle metodologie di accertamento previste.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Gli indicatori IC 16 e 16bis che riguardano la progressione di carriera sono in lieve progresso (57% in SUA2021, contro 54% dell'anno precedente) anche se non del tutto allineati rispetto agli atenei di area geografica. Il CdS ha attribuito, nella SMA, il problema alla possibilità di immatricolarsi fino a gennaio, e all'impatto di attività didattiche finalizzate all'insegnamento: l'analisi è probabilmente corretta, e va sostanziata progettando comunque interventi a supporto di chi si immatricola in ritardo. Si ritiene significativo che il 71% delle/degli iscritte/i dichiara (Almalaurea) di aver svolto attività lavorative durante gli studi.

Coerentemente, anche i tempi di laurea si allungano (tempo medio: 3 anni) rispetto ai dati precedenti, e la percentuale dei laureati in corso rimane bassa (< 50%), sebbene aumenti sensibilmente la percentuale di chi consegue comunque il titolo entro il primo anno f.c. Anche in questo caso, le cause indicate nella SMA possono essere verificate: l'allineamento degli indicatori IC16 e 16bis alla media nazionale potrebbe indicare che il ritardo non è in avvio, ma proprio nel segmento conclusivo della carriera.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Potrebbe essere opportuno, nell'ottica di velocizzare la carriera, considerare l'impatto di non frequentanti e/o studentesse/studenti che affiancano attività lavorative, e ideare (in accordo con politiche di Scuola) strumenti di supporto adeguato per questa categoria.

Per gli iscritti/e in ritardo, attuare un incontro introduttivo prima dell'inizio del secondo semestre.

Una riflessione più approfondita sul tema del ritardo nella carriera e nel conseguimento del titolo, potrà avvenire anche congiuntamente ad altri CdS con problematiche simili, come suggerito nella precedente Relazione della CPDS.

Per quanto riguarda in particolare la tesi, valutare la possibilità che una parte del problema consista in difficoltà nel momento del suo avvio, visto l'alto standard qualitativo associato alle ricerche condotte nel CdS: in tal caso, organizzare momenti di approfondimento sulle metodologie, coinvolgendo anche laureandi/e prossimi alla discussione, può essere vantaggioso.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate: colloqui con Gav	x

D. Punti di forza (testo libero)

La scheda di monitoraggio annuale evidenzia la capacità di identificare alcuni aspetti cruciali per il CdS, come l'andamento delle immatricolazioni, l'attrattività, la propensione a re-isciversi, l'occupabilità molto alta di laureate/i. Appaiono condivisibili le considerazioni, in linea di principio, a proposito dei ritardi nel conseguimento dei crediti e del titolo.

Si segnala come molto positivo l'intervento sull'offerta formativa con il potenziamento delle discipline dello spettacolo, e della filologia romana, grazie a un avanzamento a PA di un RtdB.

Più in generale, il CdS al termine di un periodo di attenta riflessione ha ritenuto di non optare per la creazione di curricula indipendenti, bensì di costruire dei percorsi (antico e contemporaneo) meglio delineati tra le discipline impartite. A questo scopo, si provvederà a fornire le informazioni necessarie mediante il supporto dei tutor junior e con opportune presentazioni nei momenti di orientamento e di avvio dei corsi.

Il CdS ha progettato per l'a.a. 2022/2023 nuovi laboratori in lettura dei classici, editoria (con l'intervento di professionisti di importanti entità nazionali, anche in funzione tirocinio), e scrittura tesi.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Alcuni temi che emergono dagli indicatori di monitoraggio non sono commentati affiancandoli con analisi e/o proposte: ad es., la questione della bassa propensione alla mobilità in uscita.

Si rimanda a quanto osservato nel quadro C per la necessità di un'analisi del ritardo di laurea che sia integrata con le altre problematiche del CdS.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si raccomanda di analizzare il tema del ritardo nella carriera, e nei tempi di laurea, integrandolo con: i) il tema della condizione lavorativa di molti studenti e studentesse; ii) quello dell'alto numero di esami inseriti per conseguire i crediti per l'insegnamento; iii) eventuali difficoltà nell'avvio della ricerca per la tesi. A questo proposito, verificare che gli ampliamenti dell'offerta non comportino a lungo termine un indebolimento nella preparazione di base.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui GAV	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA delinea con efficacia gli obiettivi del percorso, l'architettura dell'offerta, in relazione alle competenze da acquisire e le modalità con cui vengono verificate.
Il testo risulta chiaro e molto dettagliato anche nei campi che illustrano gli sbocchi occupazionali e le possibili funzioni lavorative di aureate/i, non analizzato nella precedente Relazione dalla CPDS.
Efficace anche l'organizzazione di orari e calendario degli esami gestito da Scuola e Dipartimento.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si rilevano criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Valutare l'opportunità, quando necessario, di delineare in modo più sistematico le tipologie di prove di accertamento, e il ruolo di eventuali aperture a strategie didattiche innovative.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Appare di grande importanza che il CdS dedichi iniziative a stimolare una maggiore partecipazione della componente studentesca alla vita del CdS.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Molto positive le iniziative di modifica dell'offerta didattica, e l'esperimento di riduzione del peso in termini di cfu della tesi.

Facendo seguito alle osservazioni proposte anche nella precedente Relazione della CPDS, si richiama l'importanza di curare una maggiore adesione da parte di studentesse e studenti all'indagine didattica.

Similmente, si rileva ancora la necessità di elaborare analisi e proposte in grado di incidere in modo più ampio sul problema dei tempi di laurea.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
indicatori monitoraggio, Relazione CPDS 2021	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

I questionari dell'indagine didattica restituiscono valori di soddisfazione alti e migliori dell'a.a. precedente, ma in linea con lo storico del CdS (8,42 per la soddisfazione complessiva, 8,64 azione didattica), con punte anche più alte nelle valutazioni di chi ha frequentato principalmente online. La soddisfazione espressa attraverso AlmaLaurea dai laureati del 2021 passa di molto il 90%, (v. anche IC 25 al 100%, sebbene su 7 persone soltanto). Non si rilevano criticità nell'opinione sugli insegnamenti.

Per quanto riguarda la discussione dei risultati, il CdS lavora con metodi di rilevazione propri coinvolgendo in modo diretto la componente studentesca (sondaggi permanenti via Moodle), pratica molto positiva stante le condizioni di corso internazionale (vedi sotto e altri quadri). In base anche ai colloqui avuti con il Gav, appare chiaro che studenti e studentesse sono molto coinvolti dalla vita del Corso e partecipano alla segnalazione e alla risoluzione dei problemi, come nell'ultima Settimana per il miglioramento della didattica (novembre 2022).

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

La rilevazione ufficiale dell'indagine didattica è in parte inefficace perché gli studenti francesi non sono compresi nel dato, né è possibile implementare l'indagine nel sistema francese. La conseguenza è che i dati sono inesistenti o minimi, anche per il ridotto numero di iscritti/e, che neutralizza spesso i questionari consegnati. Il CdS ha ampiamente rimediato al problema istituendo un monitoraggio indipendente delle opinioni dei propri studenti e studentesse, attraverso il Moodle del corso.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Proseguire la felice politica di confronto diretto con la componente studentesca, e cercare di sensibilizzare in tal senso sia gli iscritti/e francesi, sia la direzione del Corso a Grenoble. Evidenziare nella SMA non solo il problema alla base, ma anche le buone iniziative attuate per risolverlo.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

La natura binazionale del Corso ha comportato negli anni una complessità organizzativa piuttosto accentuata, sulla quale la nuova Direzione, grazie alla maggiore autonomia seguita alla disaggregazione dai CdS di area Lettere, sta lavorando in modo efficace. Non si rilevano, dai colloqui con Gav e studenti, criticità nell'uso di aule, servizi bibliotecari, materiali online. Molte difficoltà amministrative evidenziate nell'a.a. precedente sembrano migliorate grazie agli sforzi robusti della Direzione del CdS e del personale che la affiancano (dr. Zilio). Il Moodle del CdS è stato profondamente rinnovato e reso del tutto funzionale alle necessità specifiche del Corso, sia sul piano strettamente didattico sia su quello della visibilità delle informazioni, anche riguardo alla parte francese (altrimenti poco attingibili).

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Risulta ancora in parte difficoltosa l'organizzazione in semestri, sia per gli studenti francesi (per i quali il settimo della loro carriera è vincolato in patria) sia per quelli italiani. Nell'ultimo a.a. i primi segnalano anche serie difficoltà a trovare alloggio a Padova.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

La ridefinizione dell'accordo quadro e della convenzione che regola il rapporto tra i due Atenei coinvolti garantirà stabilità per il prossimo quinquennio, in cui il CdS potrà proseguire nelle iniziative volte ad ottimizzare le differenze burocratiche e organizzative tra le due sedi.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio; dati indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)

I dati dell'indagine didattica non permettono, per la ragioni esposte sopra, di individuare problematiche nell'andamento degli esami: i colloqui con Gav e studenti tuttavia non evidenziano criticità. Confermano tale impressione gli indicatori di monitoraggio dedicati (IC 16 e collegati) che sono tutti in crescita e in linea con i CdS affini. Similmente, la rilevazione AlmaLaurea indica una solida soddisfazione per quanto riguarda esami e carico didattico.

Il tema dei tempi di laurea vede un miglioramento nell'indicatore IC02 (tutti i laureati dell'ultimo anno erano in corso). Migliorano sensibilmente anche la percentuale di drop-out a favore di altri CdS (IC23), e la tendenza all'occupabilità post-lauream.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

L'indicatore IC22 (% degli iscritti che si laureano in corso) offre un dato in netta ripresa rispetto all'a.a. precedente, ma ancora non allineato ad altri CdS. Non è da escludersi che in questo si possa vedere un generale innalzamento qualitativo del livello, conseguenza del processo di razionalizzazione intrapreso dal 2020, tale da incentivare le laureande e i laureandi a impegnarsi nella preparazione di studi molto ampi per la loro tesi magistrale.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di cercare di monitorare attraverso i sondaggi interni effettuati via Moodle anche l'andamento degli esami, in particolare con riferimento alle loro tipologie, comparativamente tra le due Università: questo ai fini di valorizzare maggiormente, ad esempio in sede di orientamento, le sollecitazioni di tipo diverso che le iscritte e gli iscritti vivono grazie alla internazionalità del percorso. Sebbene il tempo di laurea che risulta per il 2021 sia di 2 anni, la questione va seguita nel tempo.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate: colloqui GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

La scheda di monitoraggio annuale evidenzia in modo sintetico ma a parere della CPDS estremamente efficace i limiti dei sistemi di rilevazione dei dati in uso, applicati a un corso come questo. La specificità del CdS viene sottolineata anche a proposito delle immatricolazioni (comunque in netta crescita per il 2022/2023), necessariamente ridotte trattandosi di un percorso con forti requisiti e di natura molto specialistica.

La ridefinizione dell'accordo quadro con il partner francese, completata nel settembre 2022, segnerà un passo importante per il consolidamento del CdS, così come l'impegno di docenti maggiormente abituati alle dinamiche del sistema universitario francese.

La forte autonomia impressa al Corso dalla Direzione attuale sta permettendo un'azione molto articolata anche rispetto al dialogo con le parti interessate, nei confronti delle quali si pianifica dall'autunno 2022 una campagna di consultazione strutturata, in vista della riflessione che condurrà al Rapporto di riesame ciclico (coerentemente a quanto osservato nel precedente Riesame del 2018).

D. Criticità evidenziate (testo libero)

L'attività di monitoraggio, per le ragioni spiegate sopra, può basarsi principalmente su dati raccolti internamente al CdS, con i rischi che questo comporta visti i numeri non elevati di iscritti; il CdS dovrà quindi continuare a seguire costantemente i propri studenti e studentesse con una politica di ascolto diretto e incentivando una partecipazione costante. L'assenza di procedure di valutazione e di monitoraggio nella sede estera rende necessario acquisire autonomamente le informazioni sull'andamento delle attività svolte a Grenoble (comunque valutate con elevata soddisfazione).

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Come segnalato dalla componente studentesca, far leva sull'aspetto interculturale, valorizzando in modo più esplicito l'arricchimento portato dal frequentare insieme a colleghe/i francesi, potrebbe essere una strategia efficace anche in sede di orientamento (pre-iscrizione, durante il percorso, e per il post-lauream).

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui GAV	

E. Punti di forza (*testo libero*)

La scheda SUA chiarisce e valorizza i profili, le competenze, i processi formativi del CdS. Il calendario di lezioni, appelli per quanto riguarda la parte italiana è curato da Scuola e Dipartimento; il CdS si adopera indipendentemente per rendere disponibili per tempo date e scadenze della sede di Grenoble.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

La natura internazionale del CdS è poco valorizzabile nell'impianto generale della scheda SUA, che ad esempio impedisce di fare riferimenti concreti a documenti analoghi della sede francese, alla lista degli insegnamenti o degli stessi docenti. Il tema deve essere quindi gestito a livello di comunicazione con i potenziali iscritti/e (orientamento), nei documenti nel Moodle del CdS, e attraverso i Syllabi degli insegnamenti. Il CdS è comunque in grado di ovviare a questi problemi formali attraverso un uso meticoloso e innovativo della piattaforma Moodle.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Continuare a lavorare a livello di orientamento in entrata, e in itinere (più appuntamenti nei momenti di avvio di a.a., di semestre, anche in ottica tesi) per sintonizzare sia gli studenti e le studentesse italiani, sia quelli/e francesi, con la specificità culturale del Corso.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Alla luce delle dinamiche molto positive di confronto e di partecipazione che la Direzione del Corso ha saputo mettere in atto sia nei confronti della componente studentesca, sia della sede estera, si suggerisce di incoraggiare momenti di confronto periodico 'bilaterale' sia su temi disciplinari, sia sulla redazione della tesi, sia sugli sbocchi post-lauream, coinvolgendo gli studenti e i docenti francesi, e gli Alumni.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha chiaramente implementato le attività di monitoraggio intraprese nel biennio precedente, il che ha contribuito a risolvere numerose criticità.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il numero delle / dei docenti valutati è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno scorso (74% delle attività valutate su 54). Ciononostante gli studenti e le studentesse danno una valutazione alta al CdS. Soddisfazione media: 8.71 (in miglioramento rispetto all'anno scorso: 8.65). Didattica media: 8.83 (leggermente meno rispetto all'anno scorso: 8.87). Il CDS mira a far acquisire una conoscenza avanzata della cultura greco-latina, privilegiando il patrimonio letterario e storico nella sua più ampia accezione. Le attività formative, particolarmente apprezzate dalle studentesse e dagli studenti per la loro impostazione prevalentemente seminariale, sono rivolte ai testi letterari greci e latini, al loro contesto, allo studio delle fonti storiografiche e delle relative metodologie.

Gli studenti e le studentesse sono condotti nel lavoro di approfondimento e di approccio alla ricerca, come ben si osserva nella maggior parte degli elaborati di tesi di laurea. Appare inoltre adeguata la ripartizione degli insegnamenti per semestri. Il CDS mira a formare specialisti in discipline linguistiche, letterarie e documentali; filologi; archivisti; bibliotecari; ricercatori nelle scienze dell'antichità, nei settori della cultura, dell'editoria e dell'informazione culturale e della pubblica istruzione.

I dati AlmaLaurea (2021), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati nel 2021 (15 su 18 hanno compilato il questionario, vedendo una diminuzione dei laureati rispetto all'anno

scorso (29)) in questo CDS, mostrano che la totalità dei laureati in Lettere classiche e Storia antica intervistati sono molto soddisfatti del corso di studi frequentato (anche se la percentuale degli studenti e delle studentesse completamente soddisfatti è leggermente scesa rispetto all'anno precedente al 60%, mentre quelli "più sì che no" è scesa al 26,7%. Non ci sono dunque studentesse e studenti insoddisfatti del CdS.)

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Si riscontra un ritardo generale sui tempi della stesura delle tesi e, a cascata, del conseguimento della laurea (indice di ritardo 0,9 per laureati del 2021, dato aumentato rispetto al 2020). Il presidente, le studentesse, gli studenti concordano nel leggere tale ritardo come espressione del forte interesse e passione per lavori di tesi più impegnativi, anche in vista dell'accesso al dottorato.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Visti i risultati di incremento delle immatricolazioni continua il consiglio da parte della CPDS di intensificare le azioni di presentazione nei licei della regione delle attraverso attività didattiche e formative delle possibilità di studio e di ricerca offerte dal CDS. In particolare, di continuare a coinvolgere in questa attività di promozione studentesse e studenti. Per venire incontro ad un desideratum degli studenti e delle studentesse la Commissione Paritetica invita il presidente di CDS a favorire l'incontro con il mondo delle professioni a cui il CDS forma.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	

B. Punti di forza (testo libero)

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Le spiegazioni nel Syllabus sono per la maggior parte degli insegnamenti esaustive. I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. I dati Almalaurea (2021), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 53,3% dei laureati in Lettere classiche e Storia antica intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è decisamente adeguato e il 33,3% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato. Molti insegnamenti sono condotti in maniera seminariale, con un'attiva partecipazione in aula delle studentesse e degli studenti. L'uso sempre maggiore della piattaforma Moodle agevola la disponibilità dei materiali di studio. La ricchezza della nuova Biblioteca di Scienze dell'Antichità, Arte e Musica Liviano e delle biblioteche umanistiche in genere fornisce agli studenti e alle studentesse un patrimonio molto ampio di testi disponibili. I dati Almalaurea (2021) mostrano che il 73,3% dei laureati in Lettere classiche e storia antica intervistati danno una valutazione decisamente positiva alla biblioteca, mentre il 26,7% ne dà una valutazione abbastanza positiva. Inoltre, è stata risolta la mancanza di spazi per lo studio per gli studenti del CdL.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

I/Le docenti hanno segnalato una difficoltà rispetto ai corsi mutuabili: affermano che sia più complicato per gli studenti provenienti da altri CdL lavorare sulle fonti originali e creare un programma ibrido rischia di scontentare tutti gli studenti e le studentesse.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Per la possibilità di innovare la didattica la Commissione Paritetica consiglia di continuare a seguire il progetto Nova Didaxis per una comunità di pratiche che vuole declinare il T4L per le discipline storiche, filologiche e linguistico-letterarie del CDS.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Gli insegnamenti sono tutti da 6 Cfu e prevedono per lo più un esame orale finale (a parte il Laboratorio di traduzione dal greco); l'attiva partecipazione degli studenti e delle studentesse durante le lezioni in molti insegnamenti, che prevedono l'esposizione di saggi e delle prove in itinere, consente non solo di approfondire alcuni aspetti e temi delle discipline e di acquisire una metodologia nel lavoro di ricerca, ma anche di avvantaggiarsi nello studio. Dai dati risulta una positiva corrispondenza tra la proposta formativa e le modalità di valutazione dei corsi. Si menziona la presenza di un gruppo di docenti che segue il metodo di Teaching For Learning.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Come evidenzia l'indicatore di monitoraggio IC16 possiamo vedere una diminuzione degli studenti e delle studentesse che proseguono al II anno con almeno 40 cfu.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

Punto di forza del CDS, come possiamo trovare nella scheda di monitoraggio, è la sua crescente internazionalizzazione. La commissione didattica del DISSGEA ha elaborato degli incentivi economici per gli studenti e le studentesse che partono in Erasmus e la copertura economica di una parte delle spese delle studentesse e degli studenti che per progetti di tesi di laurea necessitano di compiere trasferte onerose.

Altro punto di forza consiste nel fatto che gli studenti e le studentesse scelgono il CDS con una forte motivazione personale.

Ulteriore punto di forza è la modifica dei criteri d'accesso al CDS che dall'A.A. 2019-2020 ha previsto di passare da 50 CFU in soli 5 settori tra le discipline antichistiche a 50 CFU complessivi in una serie decisamente più ampia di discipline.

Dall'A.A. 2018-2019 parte dei 24 CFU in discipline psico-peda-antropologiche sono stati integrati nell'offerta didattica dei CDS triennali e magistrali. Gli studenti e le studentesse, rinunciando ai crediti liberi, possono ottenere i 24 CFU tra triennale di lettere e magistrale di Lettere classiche e Storia antica. Inoltre, per quanto riguarda la didattica d'indirizzo (Latino) è stato attivato il corso curricolare di Didattica del Latino.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il ritardo che ancora persiste, come sopra ricordato, sembra essere dovuto al tempo dedicato alla tesi di laurea soprattutto da chi si propone di accedere al dottorato (il numero di ingressi a corsi di dottorato da parte dei laureati in Lettere classiche e Storia antica è significativo (dati Almalaurea: 40 hanno deciso di proseguire con il dottorato di ricerca).

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare ad aumentare l'attrattività del corso con iniziative tese a fornire una maggiore informazione della sua offerta formativa e di allargare ad insegnamenti che studiano il mondo antico del Vicino e Medio Oriente e le sue forme religiose. Si consiglia inoltre di potenziare ancora l'attività di orientamento.

Come è possibile osservare dai quadri precedenti molti suggerimenti della Commissione Paritetica sono stati fatti propri dal CDS.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione**B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (testo libero)

Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi. Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può sottolineare la mancanza di rappresentanti eletti iscritti al seguente CdS. La presenza di una rappresentanza sarebbe utile in quanto riuscirebbe a sottolineare più facilmente le problematiche che si riscontrano all'interno del CdS e la comunicazione con gli organi sarebbe più facile.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio, Relazione CPDS2021	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'indagine didattica ha avuto nel 2021/2022 un tasso di partecipazione basso, 69%, sebbene in linea con i dati recenti. Crescono le medie di soddisfazione complessiva e azione didattica (8,52 e 8,67), buona anche la valutazione da parte di chi ha seguito prevalentemente online. Non emerge alcuna valutazione negativa. La soddisfazione per il biennio espressa da laureate/i attraverso AlmaLaurea è molto alta (sfiora il 90% in prevalenza), e anche gli indicatori di monitoraggio mostrano una propensione a iscriversi nuovamente molto alta (89%, in crescita). L'incontro con la delegazione Gav indica una visione approfondita dei problemi, e l'abitudine a trovare soluzioni condivise per essi.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Rimane sensibilmente al di sotto delle medie di SU il dato sulla compilazione dei questionari, che al netto dei molti fattori difficilmente controllabili deve essere sicuramente monitorato. Correlato a questo è lo scarso interesse manifestato da studenti e studentesse alle occasioni di restituzione

dei dati dell'indagine didattica, offerte nella Settimana per il miglioramento di novembre 2022. È opinione diffusa e condivisa che sia lo strumento del questionario, sia le modalità con cui finora è stata realizzata la Settimana, debba essere rivista.

Per il curriculum di English studies, l'orientamento e le politiche di selezione hanno equilibrato il numero di nuovi ingressi in modo più sostenibile; viceversa, i due curricula specialistici (Post-coloniale e Est-Europa) non ottengono ancora un numero di iscritte/i adeguato.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si suggerisce alla direzione del CdS di immaginare una strategia diversa rispetto a quella finora seguita (Consiglio aperto nella Settimana per il miglioramento della didattica) per condividere i risultati (opportunosamente elaborati) dell'indagine didattica (o preparare l'occasione in modo diverso). Si ritiene che questo potrebbe favorire un legame più stretto tra le varie componenti studentesche (vedi quadri successivi), e stimolare la partecipazione alla vita del Corso, come induce a fare il tasso di adesione all'indagine ancora eccessivamente basso.

Attuare una politica di orientamento più efficace per valorizzare i curricula specialistici, incoraggiando gli studenti italiani che continuano a preferire il curriculum 'generale', evidenziando la validità delle lingue e letterature anglo- e ispano- americane ai fini dell'insegnamento.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

L'indagine didattica non rivela situazioni negative rispetto a quesiti significativi come quelli relativi alla chiarezza nella presentazione degli insegnamenti, alla loro corrispondenza con la descrizione sul web, all'adeguatezza dei materiali didattici, e alle attività laboratoriali o di esercitazione. La soddisfazione per la dimensione online delle attività didattiche è stata molto alta, tanto da rappresentare un tema di discussione significativo con la componente studentesca. Altissima la percentuale di utilizzo dei servizi bibliotecari, e mediamente molto positivo il gradimento per la dotazione aule. Per il 2022/2023 è in atto una razionalizzazione nella distribuzione dei corsi tra i due semestri. Ci sono stati numerosi interventi per migliorare l'efficacia dell'offerta didattica, di cui trattiamo nel quadro D poiché fanno parte delle azioni generali di monitoraggio. Si segnala qui il grande apprezzamento riscontrato per gli insegnamenti 'modulari' (tenuti da più docenti, di aree linguistiche e metodologie diverse) nell'offerta del curricula specialistici, molto graditi anche a studentesse e studenti del curriculum generale.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Molti degli studenti internazionali iscritti /iscritte al nuovo curriculum di English studies hanno subito nel primo anno di vita del curriculum difficoltà a causa fondamentalmente delle procedure burocratiche, quindi non da addebitarsi al CdS; esso tuttavia ha mitigato anche tali aspetti: fondamentale il contributo del servizio International Disll, che ha offerto nell'autunno 2022 un supporto amministrativo molto efficace.

Come si dirà sotto, occorre prevedibilmente un'analisi molto accurata delle scelte operate da iscritte e iscritti rispetto ai quattro curricula avviati nel 2021, in particolare rispetto alla distribuzione tra italiani e internazionali nel curriculum generale, e nella consistenza dei due curricula di studi post-coloniali e di studi sull'Europa centrale e orientale.

Per quanto riguarda gli studenti internazionali, le aspettative e le preparazioni di base possono incontrare difficoltà nel momento in cui si confrontano con i metodi o i contenuti di insegnamenti mutuati. Per alcuni insegnamenti di area letteraria, la didattica impartita in inglese veicolare ha comportato difficoltà di comprensione tra gli studenti di English studies, che il Corso sta risolvendo pianificando una posizione a contratto dedicata.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Continuare a monitorare tutti gli aspetti 'strutturali' (orientamento, selezione, accoglienza, accompagnamento nelle trafale burocratiche, inserimento culturale, inserimento didattico) delle studentesse/studenti internazionali; allo stesso tempo, specialmente nel caso in cui frequentino insegnamenti mutuati, incoraggiare a una lettura consapevole dei Syllabi affinché le competenze siano adeguate a quelle richieste.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate: dati indagine didattica; indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

Appare positiva la risoluzione di alcune problematiche apparse nell'anno precedente su insegnamenti della linguistica inglese, sia attraverso la collaborazione con la docenza, sia mediante insegnamenti più profilati al CdS. Non si registrano criticità nell'organizzazione degli esami e nel carico didattico, stando all'indagine didattica, e ai dati di AlmaLaurea al termine del percorso di laureate/i.

Dal punto di vista della carriera degli studenti, gli indicatori di monitoraggio dedicati indicano un miglioramento (IC 16 passa il 72%, con piccola crescita rispetto al 2020/2021 ma molto larga nell'ultimo quinquennio), e anche il dato sulla conclusione in corso degli studi (IC02 e collegati) è in sensibile miglioramento nel triennio (arriva al 48%, sebbene ancora non del tutto allineato ad altri Atenei), così come il tempo di laurea medio (2,5 rispetto a 2,8 nella rilevazione precedente).

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Come accennato nel quadro B, verificare che la preparazione degli studenti internazionale sia adeguata ai carichi didattici e alle conoscenze richieste da alcuni insegnamenti, sia mutuati sia di ambito letterario specialistico (dai questionari in alcuni casi si notano giudizi inferiori alla mediana del Corso).

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di monitorare la tenuta della carriera di studentesse e studenti internazionale in particolare negli insegnamenti mutuati da altri CdS, e/o in quelli letterari di area non anglofona, in cui le impostazioni, le metodologie o le stesse conoscenze richieste possono risultare particolarmente impegnative.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate: colloqui con GAV e studenti	

D. Punti di forza (testo libero)

La scheda di monitoraggio annuale offre una descrizione accurata delle tendenze mostrate dagli indicatori, che appaiono analizzati e spiegati in maniera coerente.

Colloqui con Gav e rappresentanza studentesca consentono di verificare un'azione molto puntuale di ascolto e di rielaborazione attiva delle criticità segnalate alla direzione del Corso, in particolare rispetto alla complessa fase di transizione legata all'avvio dei tre nuovi curricula di English studies, Studi post-coloniali e Studi dell'Europa centro-orientale. In questo senso il CdS ha saputo reagire in maniera precisa e rapida a una serie di problematiche, come l'assistenza logistica e burocratica agli studenti/studentesse internazionali, la richiesta di una unità di personale amministrativo almeno in parte dedicata, l'organizzazione di incontri di feedback e orientamento durante i semestri, la traduzione in inglese di tutti i materiali informativi. Si segnala anche la scelta di essere maggiormente selettivi nella valutazione dei criteri di ingresso, per garantire una maggiore uniformità almeno nelle competenze linguistiche.

Il CdS è inoltre molto attivo nell'individuazione di canali di contatto con il mondo delle parti sociali interessate, volti a personalizzare in modo più dettagliato le occasioni di stage.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il Gav riferisce difficoltà significative di orientamento a studenti/studentesse internazionali non italofone (la mediazione è assicurata da docenti, ma probabilmente occorrerebbe una struttura più stabile e tutor dedicati per il curriculum).

Porre attenzione agli indicatori (es. IC05, raddoppiato nel triennio) che misurano la sostenibilità del Corso nel rapporto docenti/studenti.

Il basso appeal dei due curricula nuovi non internazionali, e la situazione statica per quello generale 'tradizionale', richiede probabilmente una riflessione, da impostare quando le complessità del curriculum internazionale saranno a regime, in modo da realizzare la progettualità descritta nel Riesame 2020.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

La Direzione del Corso ha ampiamente individuato le problematiche principali, sia a livello didattico, sia generale, associate al nuovo disegno dei curricula: si suggerisce di difendere le scelte operate, che non possono non richiedere un periodo di rodaggio, e di delineare strategie di soluzione dei diversi temi opportunamente scaglionate nel tempo.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui GAV	

E. Punti di forza (*testo libero*)

La scheda SUA offre una descrizione realistica e facilmente comprensibile degli obiettivi formativi del percorso, e delle metodologie utilizzate. In particolare sono valorizzate ampiamente le diverse tipologie di prove, intendendole come un momento specifico della formazione. Il calendario delle lezioni e delle prove di esame viene gestito dalla Scuola, che li pubblica on adeguato anticipo. Le prove interne (parziali, etc.) sono invece di competenza delle singole aree disciplinari.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

L'articolazione in curricula si evince dal regolamento didattico, ma non emerge pienamente dalla scheda SUA.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Ai fini di valorizzare i curricula di Culture e lingue dell'Europa centro-orientale e di Studi post-coloniali, si potrebbe cercare di offrirne una descrizione già nella scheda SUA, in modo da rendere più efficace l'orientamento. In ottica di orientamento verso i potenziali studenti e studentesse di English studies, inoltre, si suggerisce di allineare i Syllabi in modo che le attività inserite nell'offerta, ma che non sono specificamente dedicate alla lingua inglese, siano meglio riconoscibili.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

L'orientamento in ingresso può chiarire in modo più sistematico le specificità dei nuovi Curricula; si suggerisce in particolare di tarare periodicamente i programmi dei singoli insegnamenti rispetto alle esigenze formative di ciascuno di essi (soprattutto English studies, con le mutuazioni da altri CdS).

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Si rinnova l'invito a curare la partecipazione delle studentesse e degli studenti alla vita del Corso in maniera più costante e organizzata: la tendenza a una bassa partecipazione all'indagine didattica infatti, in un periodo di forti cambiamenti nella composizione della componente studentesca, potrebbe rendere poco visibili dinamiche interessanti (pur a fronte di un quadro di soddisfazione al momento altissimo).

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate: indicatori monitoraggio, Relazione CPDS 2021	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'indagine didattica raggiunge una copertura dell'84%, leggermente superiore a quella dell'anno passato ma ancora inferiore alla media di Scuola. Soddisfazione complessiva (7.89) e Azione didattica (8.04) rimangono invariati.

AlmaLaurea (2021) rileva una soddisfazione prevalente nei laureati dell'87%.

Il dato sull'organizzazione online risulta migliore (8,74) di quello espresso per la parte in presenza, seguendo un trend già osservato l'anno precedente; in genere la performance nell'area telematica è significativa, trainata da un forte impulso dato alle metodologie di e-learning negli insegnamenti linguistici.

Si osserva per il 2021 un calo delle immatricolazioni (circa 160 da 210), che assesta il numero di iscritte/i su valori comunque superiori allo storico, ma comunque più sostenibili (infatti cala il valore di IC05).

I colloqui con Gav e rappresentanza studentesca mostrano una forte collaborazione e una presenza attiva della rappresentanza, che appare molto consapevole anche dei dati dell'indagine didattica. Nella gestione delle criticità, il CdS appare in grado di elaborare strategie accurate e misurabili per risolvere i problemi.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

La copertura dell'indagine didattica rimane relativamente bassa; non migliorano le valutazioni complessive; parallelamente, è in leggero calo la percentuale di laureande/i complessivamente soddisfatti e di laureate/i che si riscriverebbero.

Ciò sembra legarsi al fatto che nell'indagine didattica emergono criticità in cinque insegnamenti. Di questi, uno, particolarmente importante nell'offerta perché consolida la conoscenza delle tecnologie applicate al mondo della traduzione, è stato approfonditamente analizzato dal Gav, con la collaborazione del docente e degli studenti, e sono state identificate cause del problema e probabili soluzioni; in particolare, nell'a.a. 2022/23 la materia verrà consolidata rendendola maggiormente integrata con gli insegnamenti specializzati di lingua. Gli altri, legati alla linguistica inglese e tedesca, sono invece situazioni di lunga durata: quelle relative all'anglistica si prevedono in risoluzione a seguito di avvicendamento, mentre per quanto riguarda Traduzione specializzata tedesca 2 il problema persiste di estrema gravità nonostante il tentativo di spostare ad altro insegnamento.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si suggerisce di incentivare il già proficuo dialogo con la componente studentesca affinando la raccolta di informazioni e feedback e formalizzando i momenti di incontro, in particolare sui temi della valutazione.

Si osserva che anche nell'ultimo a.a. i problemi con gli insegnamenti specializzati di traduzione tedesca persistono; la CPDS constata che la gravità della situazione non è legata a opinioni soggettive, ma coinvolge aspetti di fondo come orari, organizzazione laboratori, chiarezza nelle modalità di esame, materiale didattico, etc. Ciò si riflette in conseguenze gravi a più livelli: gestione dei collaboratori linguistici; problemi con gli studenti Erasmus incoming e outgoing; dissimmetrie tra semestri rispetto alle altre lingue; penalizzazione per l'intero settore e per i docenti del CdS che devono soddisfare molte più richieste di tesi. Per questo si ritiene che il CdS debba raccogliere in modo capillare le osservazioni degli studenti, e coinvolgere gli organi di Ateneo, con il sostegno di questa Commissione.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Le risposte all'indagine didattica rispetto all'adeguatezza dei materiali didattici, alla corrispondenza con la presentazione online degli insegnamenti, la chiarezza nella presentazione degli insegnamenti, l'efficacia delle attività laboratoriali, è generalmente positiva tranne che nei casi di criticità descritti nel quadro A. Non si osservano disomogeneità nella gestione dell'online, che anzi viene riferita come un elemento particolarmente brillante nel CdS, e nell'opinione dei non frequentanti. I servizi bibliotecari appaiono molto usati e valutati positivamente (fonte Almalaurea). Il rapporto studenti/docenti, molto sbilanciato fino al picco di 25 (IC05) del 2020 a causa della crescita delle immatricolazioni eccezionale del triennio 2018-2020, appare in lieve calo nel 2021. Il CdS ha avviato una riorganizzazione delle attività connesse agli assignments richiesti dai corsi di lingua, percepiti come eccessivi da molti studenti/studentesse. In particolare sono stati invitati i collaboratori linguistici a calendarizzare le consegne con anticipo, senza sovrapposizioni, e fissandone un numero minimo congruo; in particolare con l'obiettivo di alleggerire il S2 su cui insistono anche gli insegnamenti di lingua 'frontali'.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Per quanto riguarda le aule, la soddisfazione espressa in Almalaurea mostra una percentuale di opinioni non del tutto positive, e anche i colloqui con studentesse e studenti confermano che ci sono lamentele rispetto alla distanza tra alcune sedi utilizzate e le conseguenti difficoltà logistiche.

Nel secondo anno il carico didattico è più diradato, cosa che nell'a.a. 2021/22 ha portato un sostanziale allentamento della frequenza, con conseguente spostamento sulla modalità online e momenti di disagio.

Come nell'anno precedente, gli studenti riferiscono una certa fatica a causa di programmi percepiti come alquanto vasti e particolarmente impegnativi. Su questo, vedi però quanto osservato sopra, riferito all'autunno 2022.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Esaurita la fase di repentino incremento nella dimensione delle coorti, il CdS potrà senz'altro proseguire la positiva riflessione sul carico richiesto soprattutto degli insegnamenti più avanzati di lingua.

Su questo, la CPDS invita a considerare anche il fatto che oltre il 70% del corpo studenti dichiara di svolgere attività lavorativa, con prevedibile impatto sulla frequenza. Il tema appare rilevante anche perché la parte più qualificante dell'offerta (traduzione specializzata, tecnologie applicate alla traduzione etc.) è legata ad ambiti in evoluzione veloce, e richiede quindi, anche da parte degli iscritti/e, un percorso aggiornato e assiduo.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio, dati indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)

Le risposte nell'indagine didattica ai quesiti specifici sull'area esami evidenziano valutazioni sostanzialmente positive.

La soddisfazione per il carico didattico e per l'organizzazione degli esami misurata dal profilo dei laureati AlmaLaurea è mediamente molto positiva, sebbene con una prevalenza di opinioni medie su quelle eccellenti, in linea comunque con gli anni precedenti.

I colloqui evidenziano una convinta adesione da parte della componente studentesca rispetto alle modalità di didattica in e-learning, maggiore che in altri CdS, anche nella gestione delle verifiche dell'apprendimento.

La carriera degli studenti offre dati da ritenersi molto positivi: tutti gli indicatori di monitoraggio hanno valori stabili e piuttosto elevati, in linea o superiori a quelli di altri Atenei, ma il risultato acquisisce maggiore forza dato il significativo incremento delle immatricolazioni nell'ultimo biennio.

Anche il conseguimento del titolo indica una situazione di salute: continua infatti nel 2021 il trend di crescita della percentuale di laureati in corso, giunta ora al 55% (su più di cento laureate/i, IC 02) dal 35% del 2019. Si tratta di una 'performance' di rilievo, in particolare trattandosi di un CdS con molti studenti-lavoratori, e una forte incidenza di stage anche lunghi.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Un numero abbastanza nutrito di insegnamenti, pur con ottime valutazioni complessive, riscontrano valori < 7 rispetto all'adeguatezza delle conoscenze di partenza degli studenti; il dato fotografa probabilmente il livello elevato della formazione offerta, ma pare comunque da monitorare, anche alla luce dell'elevata percentuale di iscritte/i da altri Atenei (> 70%, IC 04 del 2021).

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Il percorso avviato nel 2016 (focalizzazione molto netta sulla traduzione, semplificazione dell'offerta delle lingue di studio) pare aver compattato il percorso assicurando tra l'altro significativi sbocchi lavorativi (IC 07 e seguenti > 90%): si incoraggia il CdS a continuare con tale linea, monitorando carico didattico e organizzazione degli esami, e razionalizzando il momento di avvio della tesi di laurea (in particolare la scelta di relatrice/relatore).

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate: colloqui GAV e studenti	

D. Punti di forza (testo libero)

L'analisi compiuta dal GAV nella Scheda di monitoraggio annuale è estremamente completa e approfondita; gli indicatori sono esaminati con attenzione sia dal punto di vista sincronico, sia comparandoli con gli altri atenei e in prospettiva diacronica. Si segnala in particolare l'impegno indirizzato a correggere la tendenza al ritardo nei tempi di laurea, al netto del rallentamento dovuto alle iscrizioni tardive. Il tema, proseguito nel 2012/22, è stato portato in Scuola e sta producendo una serie di iniziative orientate sia a consolidare il momento di partenza nella preparazione della tesi, sia a rendere più efficiente la scelta del relatore.

Il CdS ha dedicato maggiore attenzione all'orientamento degli studenti rispetto alla distinzione con il percorso di Lingue e letterature, in modo da chiarire meglio il profilo specialistico del Corso, e ridurre così l'impatto sulla carriera di studenti/studentesse di esami aggiuntivi inseriti per un eventuale accesso all'insegnamento.

In prospettiva di rinnovo del riesame ciclico, come programmato nel precedente documento, il CdS ha già pianificato iniziative importanti per la proiezione sugli sbocchi professionali, progettando un coinvolgimento più strutturato delle associazioni professionali, con un impulso maggiore al momento dello stage esterno.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Emergono due temi molto importanti, evidenziati nella SMA, da verificare nei prossimi anni: la possibilità di intercettare un maggior numero di studenti stranieri, inserendo l'italiano come lingua curriculare o in un percorso specifico; e la possibilità di caratterizzare le competenze redazionali di laureate/i, suggerita dalle parti sociali.

Permane la difficoltà nel gestire la criticità nell'insegnamento specialistico di lingua e traduzione tedesca (v. quadro A). La CPDS è consapevole delle ragioni per tale situazione, tuttavia esorta la direzione del CdS a intervenire con ulteriore incisività, raccogliendo in modo esplicito e dettagliato le lamentele degli studenti (in particolare su aspetti come orari, puntualità, assenze, esami) e portandoli in tutti gli organi competenti.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di proseguire l'intenso e lucido lavoro svolto in questi anni con risultati molto significativi; dove possibile, coinvolgere in maniera più articolata la componente studentesca nella riflessione sull'organizzazione degli esami.

Un ultimo punto, che appare rilevante quanto gli altri identificati dal CdS per la questione del ritardo nei tempi di laurea, è l'incidenza di studenti/studentesse che affiancano attività lavorativa allo studio: Il CdS potrà avvantaggiarsi delle iniziative di Scuola e di CPDS in tal senso, valorizzando le proprie specificità.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione**B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate:	
colloqui GAV	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA è chiara, leggibile, e descrive in modo efficace le competenze in uscita, le conoscenze richieste, le funzioni e relativi sbocchi per laureate/i. Come osservato nella Relazione 2021, i campi A4a e A4b appaiono altrettanto solidi. Il calendario delle lezioni e delle prove di esame viene gestito dalla Scuola con efficacia e puntualità. Le prove interne (parziali, etc.) sono invece di competenza delle singole aree disciplinari.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si osservano criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Quando sarà opportuno, e alla luce della riflessione in corso nel CdS, si potrà valutare di fornire indicazioni più vincolanti rispetto alla tipologia di prove di esame e alla loro organizzazione, a seconda delle aree disciplinari.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

A parere della CPDS il CdS potrebbe affrontare una riflessione di ampia portata sulle strategie di e-learning, che lo vedono tra i contesti più avanzati nella Scuola. La maturità e la consapevolezza sulla materia permetterebbe, coinvolgendo la componente studentesca, di isolare buone pratiche facilmente condivisibili con altre aree disciplinari.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha esplicitamente preso in considerazione le riflessioni condivise con la CPDS nell'a.a. precedente; ha inoltre affrontato in modo rigoroso, misurabile e attivo le criticità emerse nel periodo di tempo considerato.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Relazione CPDS 2021, indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il CdS in Linguistica mantiene nel 2021/2022 un grado di soddisfazione elevato (Soddisfazione complessiva 8,53, Azione didattica 8,63 medie di Scuola: 8,18/8,29) sebbene in lievissimo calo rispetto all'a.a. precedente; cresce il tasso di partecipazione all'indagine didattica, che arriva al 90% di copertura. Anche la rilevazione AlmaLaurea sui laureati nell'annata mostra un giudizio ottimo (100% di soddisfazione completa o prevalente). Non ci sono insegnamenti con valutazione inferiore al 6. In linea con i dati di tutto il periodo pandemico, la soddisfazione per l'erogazione online della didattica è rimasta altissima (> 9). L'indicatore di monitoraggio IC07 mostra un buon successo (100%, in crescita, ma su poche risposte) delle/dei laureati nell'attività lavorativa.

I colloqui con il GAV evidenziano un coinvolgimento accurato della componente studentesca: in assenza di criticità legate alla valutazione, questa viene infatti ascoltata e messa al corrente delle iniziative di miglioramento, sia con feedback periodici rivolti a tutte le iscritte/i, sia nelle occasioni formali (Settimana per il miglioramento, lavori del Gav, Consigli di corso). Nel corso del colloquio con la CPDS la componente studentesca discute con consapevolezza i pochi dati non completamente allineati di alcuni insegnamenti, offrendo al CdS spunti di analisi utili. Si segnala come pratica molto positiva la strategia di invitare le/i rappresentanti in Gav anche ai Consigli di corso, per ovviare all'assenza di una rappresentanza eletta.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Nel 2021/2022 alcuni insegnamenti di base vedono crescere il numero di questionari che manifestano soddisfazione non completa (comunque minoritari), non nei parametri di sintesi ma in quelli relativi all'adeguatezza delle conoscenze pregresse e al carico didattico; nel colloquio con il GAV sia i/le rappresentanti studenti, sia la Presidente del CdS individuano una possibile causa in una difficoltà, sentita da alcune delle nuove matricole, a confrontarsi con discipline che richiedono non solo conoscenze tecniche, ma anche un solido spirito critico davanti a un dibattito scientifico complesso.

Permane la mancanza di una rappresentanza eletta nelle elezioni di Ateneo e di CdS, ma viene compensata dall'invito in GAV e in Consiglio di corso di due studenti indicati dai propri compagni/e. che assicurano il coinvolgimento della componente studentesca nella attività di monitoraggio, ben al di là delle occasioni istituzionali come la Settimana per il miglioramento della didattica (aprile e novembre 2022).

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si suggerisce di monitorare con attenzione i dati degli insegnamenti di base, non tanto nei valori di sintesi, quando nelle risposte dettagliate: queste, infatti, possono essere utili per riflettere sulle aspettative delle nuove matricole rispetto all'offerta formativa, in modo da fornire loro informazioni più complete o percorsi di consolidamento.

Si suggerisce di rendere più esplicita nella documentazione, l'operazione di proficuo coinvolgimento nei confronti della componente studentesca.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> rapporto Alma laurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Il CdS verifica che tutti i Syllabi siano compilati in modo appropriato; l'indagine didattica evidenzia che non ci sono criticità nella corrispondenza tra presentazione online degli insegnamenti e loro svolgimento (F05), che i materiali didattici sono adeguati (F09). L'organizzazione online è molto buona per tutti gli insegnamenti; non si notano criticità nelle risposte delle/dei non frequentanti. La valutazione restituita dal rapporto Alma laurea su aule, postazioni informatiche e servizi bibliotecari è ampiamente positiva.

Il CdS ha attivato laboratori di supporto o integrativi di sintassi, fonologia, linguistica storica, statistica per le discipline linguistiche, linguistica computazionale, che hanno avuto un buon successo e ampliato anche le opzioni per i 3 cfu di 'Altre attività'.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Come accennato nel quadro A, affiora dai dati (ma non da lamentele esplicite, si tratta comunque di pochi casi con valutazioni leggermente inferiori alla media di Corso) per alcuni insegnamenti qualche difficoltà nell'utilizzo dei materiali didattici indicati per lo studio personale.

Nel corso dei colloqui è stato notato a più riprese che, secondo parte della componente studenti, la mutuazione di alcuni insegnamenti (Syntax, Phonology, Morfologia) ha effetti negativi sulla compattezza del programma rispetto alle attese di studentesse/studenti di Linguistica.

L'offerta del CdS è molto ricca, e questo si riflette in una componente studentesca non omogenea, come indica l'alto numero di studenti e studentesse cinesi, un gruppo di Logopedisti, iscritti/e da varie sedi italiane; a lungo termine il rischio è che i contenuti dell'offerta e dei singoli insegnamenti vadano ricalibrati.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Il successo per le attività laboratoriali avviate consiglia di proseguire l'esperienza positiva, eventualmente allargando le opzioni o la tipologia. Questo potrebbe essere utile a garantire la fruibilità degli insegnamenti più tecnici anche a un pubblico meno competente (v. riquadro 'Criticità'), ovvero a garantire percorsi più approfonditi per chi abbia interessi più specialistici.

Per ovviare al problema di cui sopra, si potrebbe valutare: 1) scaglionare l'avvio delle lezioni frontali, anticipandole da brevi periodi di esercitazioni o 'warm up'; 2) più facilmente, l'uso di materiali didattici integrativi via Moodle, e di strategie didattiche di e-learning, per chi frequenta/prepara gli esami senza una preparazione completa, e in generale per consentire agli studenti di diversificare l'apprendimento in base alle proprie specificità. La CPDS suggerisce comunque di continuare a monitorare la questione delle mutazioni per altri CdS, ponendo se possibile vincoli più chiari, esplicitandoli nei Syllabi o in sede di orientamento.

In coordinamento con la componente studenti, verificare periodicamente l'adeguatezza dell'offerta e dei programmi degli insegnamenti ai cambiamenti nella tipologia degli iscritti/e.

Continuare a verificare l'equilibrio tra i semestri, in particolare evitando che troppi insegnamenti strategici si concentrino su S1, considerato che i termini per l'iscrizione sono a gennaio.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate: indagine didattica, indicatori di monitoraggio	x

C. Punti di forza (testo libero)

Il questionario AlmaLaurea mostra che le/i laureati hanno un'opinione altamente soddisfacente (> 90% di soddisfazione prevalente) sia sull'organizzazione degli esami, sia sul carico didattico complessivo, come pare confermato dai quesiti specifici dell'indagine didattica (F02, chiarimento modalità d'esame, F09, adeguatezza carico didattico). Non risultano in generale problematiche in sede di esame, nemmeno per non frequentanti. Appare in miglioramento il dato più recente sugli indicatori IC 16, e IC16bis (percentuale di coloro che passano al II anno avendo conseguito almeno 40 cfu, o i 2/3 del totale). Il numero delle laureate/dei laureati conteggiati nel 2021 diminuisce in assoluto, ma cresce la percentuale di chi lo fa in corso o entro il primo anno fuori corso (IC 02, IC 17).

I Syllabi descrivono in modo appropriato le modalità di accertamento, che appaiono adeguatamente dosate, tra i vari insegnamenti, per incentivare l'elaborazione di competenze diverse, a seconda del ruolo dell'insegnamento nell'offerta formativa del CdS (tesine, prove intermedie, fieldwork, approfondimenti individuali).

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Malgrado il miglioramento riscontrato nell'indicatore IC 16 e IC16bis, il valore è ancora disallineato al triennio precedente. Anche per quanto riguarda la regolarità in uscita, sebbene l'aumento percentuale dei laureati in corso, il tempo di laurea medio nel 2021 si allunga a 2,7 anni.

Il CdS ha analizzato nella SMA queste criticità già a fine 2021, con considerazioni convincenti. In particolare i tempi di laurea non regolari vengono attribuiti a fattori strutturali come l'impatto del percorso FIT nella carriera (esami in più), l'avvio ritardato (un semestre) di chi si preimmatricola senza i requisiti di accesso.

Si ritiene che la stessa tendenza ad un aumento delle iscrizioni, con preparazioni meno omogenee che in passato e un corpo studentesco più composito, possa comportare piccole lacune al momento di impostare il percorso di tesi.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Dal momento che, come osserva il GAV, il ritardo nei tempi di laurea, e probabilmente quello in avvio fotografato dal dato IC16, è connesso a ragioni strutturali, si invita il CdS a valutare con attenzione il peso degli insegnamenti finalizzati all'insegnamento nella propria offerta e nella carriera di studentesse/studenti. Accanto a questo, sarà necessario anche assicurarsi che chi si iscrive in ritardo o da percorsi non linguistico-letterari acquisisca in modo efficace le competenze necessarie: continuare quindi le politiche di attenzione al momento di inizio della tesi (laboratori specifici).

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate: colloquio con GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

La Scheda di monitoraggio annuale analizza in modo accurato le criticità, con attenzione ai dati quantitativi e allo scenario storico del CdS; l'apporto della componente studentesca è attivo e positivo, anche nella riflessione sull'offerta formativa del Corso. In tal senso, le iniziative intraprese appaiono coerenti all'analisi della SMA e destinate a dare buoni risultati: l'istituzione/conferma dei laboratori; la razionalizzazione dell'offerta di seminari; l'attenzione all'orientamento e al kick-off specialmente per le matricole di provenienza non europea; l'introduzione di tre nuovi insegnamenti (*Semantics* nelle discipline di base, *Chinese linguistics* nell'area delle lingue, un nuovo insegnamento di ambito psicologico valido anche per il percorso FIT); la riattivazione di *Dialettologia avanzato*. Appare molto opportuno sforzo nell'attività di orientamento, finalizzato a ottimizzare la costruzione dei requisiti di ingresso per i futuri nuovi iscritti/e.

Il CdS ha gestito la programmazione per il 2022/2023 ponendo molta attenzione agli stimoli da parte della componente studentesca, e in equilibrio con le azioni degli altri CdS.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Come rilevato nei quadri B e C, la composizione degli iscritti è piuttosto complessa (provenienza, tipo di preparazione, obiettivi diversi) oltre che aumentata nell'ultimo triennio (iC00, IC04); pare conseguire da ciò una sintonia meno forte con l'impianto tradizionale del corso fondato sugli insegnamenti teorici di base, soprattutto quando questi vengano seguiti anche come mutuazione da altri CdS, come nel caso di Syntax o, per le caratterizzanti, di Language acquisition.

Nel corso dei colloqui con il GAV, e anche in occasione della Settimana per il miglioramento di aprile 2022, è stato rilevato un calo nell'interesse, specialmente verso materie 'core' del CdS. Le cause vengono individuate non solo nell'effetto negativo della distanza fisica (comune anche nel S2 del '22), ma anche a un'emergente difficoltà a confrontarsi con spirito critico a problemi generali del linguaggio.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

La direzione del Corso è già consapevole delle criticità sopra identificate; per proseguire nelle azioni di monitoraggio e di intervento, si suggerisce di continuare nella buona pratica di coinvolgere gli studenti e le studentesse, in modo da monitorarne non solo i risultati di apprendimento, ma anche le loro percezioni sulle competenze che vanno acquisendo.

Due temi che potrebbero richiedere in un prossimo futuro ulteriore attenzione sono: a) l'internazionalizzazione in uscita (valutare ciclicamente, al termine del periodo pandemico, l'adeguatezza di nuovi e vecchi flussi Erasmus, e spingere verso l'esperienza di tesi all'estero); b) l'analisi delle ricadute occupazionali, approfittando anche delle occasioni istituzionali di Ateneo e Scuola per rivedere o ampliare le parti sociali coinvolte nel CdS, come pianificato già nel Riesame 2018.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui con GAV	x

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA è costruita in modo appropriato e sembra sufficientemente chiara per chi progetti di iscriversi a questo CdS. La costruzione dell'offerta didattica è descritta in modo coerente: gli obiettivi conoscitivi sono distinti chiarendo il peso dei diversi blocchi in relazione agli obiettivi conoscitivi. Le attività didattiche prevedono, coerentemente a quanto descritto, lezioni frontali, laboratori, esercitazioni, e vari insegnamenti declinano l'apprendimento in modo centrato sullo studente. L'esistenza di diverse tipologie di accertamento viene correttamente presentata come uno sfondo necessario data la multidisciplinarietà del CdS, mentre i dettagli per i singoli insegnamenti sono opportunamente lasciati ai Syllabi.

La Scuola di SU, in accordo con il Disll, ha proseguito nel 2021/2022 l'accentramento di molte delle funzioni preposte alla creazione dei calendari di attività didattiche ed esami, che vengono rese pubbliche con adeguato anticipo.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Sebbene la scheda SUA e il Regolamento didattico chiariscano i requisiti di accesso e il loro senso rispetto al profilo di uscita progettato, nel concreto la loro verifica è gravosa al momento delle immatricolazioni; colmare eventuali lacune porta inoltre a una fruizione non ottimale del primo anno corso (S1).

Alcuni studenti/studentesse segnalano in Gav difficoltà nella gestione delle opzioni concesse nel piano di studio, chiedendo dei profili pre-definiti, ovvero realizzabili più facilmente attraverso le scelte individuali. La questione è molto difficile da risolvere stante l'attuale consistenza numerica del copro docente.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Le criticità sopra evidenziate vengono affrontate correttamente attraverso l'orientamento (accurate presentazioni in occasione degli Open days organizzati dalla Scuola) in entrata, e l'informazione puntuale alle varie tipologie di potenziali nuove/i iscritte/i.

Si suggerisce quindi di proseguire in tale azione, eventualmente istituendo incontri dedicati alla compilazione dei piani di studio, coinvolgendo maggiormente le figure dei tutor-docenti, e rendendo obbligatoria la partecipazione all'incontro di presentazione di febbraio per i neo-iscritti/e.

La scheda SUA fissa chiaramente gli obiettivi formativi degli insegnamenti, specialmente di quelli base: pare opportuno richiamare chiaramente tali obiettivi nei Syllabi, in modo che chi li seleziona come mutuazioni sia maggiormente consapevole del progetto formativo che ne sta alla base.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si suggerisce di continuare a monitorare l'evoluzione della platea degli iscritti, per valutare la tenuta a lungo termine dell'offerta formativa del CdS.
Si suggerisce inoltre di monitorare l'incidenza di studenti e studentesse che svolgono durante il biennio attività lavorativa, dal momento che gli ultimi dati Almalaurea indicano una percentuale del 90%: un utilizzo più accentuato delle risorse di e-learning parrebbe vantaggioso, e recepirebbe anche indicazioni giunte dalla componente studentesca.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha recepito i principali stimoli evidenziati nella relazione 2021 della CPDS, in particolare rispetto agli indicatori di carriera e di tempo di laurea, con azioni decise come momenti di kick-off più articolati, e i laboratori per i corsi di base, al coinvolgimento della componente studentesca, e al consolidamento dell'offerta formativa.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	no
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	no
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	no
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il nuovo CdS magistrale in Turismo, Cultura e Sostenibilità ha riportato ottimi risultati durante il suo primo anno di corso. Tutti e 40 gli iscritti hanno risposto alla campagna di valutazione attraverso i questionari, con nessun docente valutato sotto la sufficienza. I risultati dei questionari sono positivi e confermano l'entusiasmo e l'alto livello di partecipazione a questo nuovo CdS: soddisfazione media 7,99; media azione didattica 8; organizzazione della didattica online 8,82 e organizzazione della didattica in presenza 8,26.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

L'organizzazione della rappresentanza studentesca è comprensibilmente ancora in una fase iniziale. Tuttavia, il CdS ha fatto uso proficuo delle opinioni di studentesse e studenti, che sono state recepite attraverso i colloqui e i questionari di valutazione.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non emergono in data odierna specifiche proposte di miglioramento, se non l'invito a monitorare lo sviluppo e il consolidamento dei rapporti con la componente studentesca, che dal 2022/23 disporrà di una sua rappresentante.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate:	

B. Punti di forza (testo libero)

I dati che emergono dai questionari (in particolare F5, su corrispondenza fra indicazioni su web e svolgimento corso; F9, materiali didattici consigliati; F11 laboratori ed esercitazioni) e dai colloqui con gli studenti indicano che già durante il primo anno di vita del CdS, le risorse e gli strumenti a disposizione della didattica hanno incontrato l'apprezzamento degli studenti e delle studentesse. Anche il carico didattico risulta adeguato secondo i questionari (domanda F12) e i colloqui con la parte studentesca.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Data la novità del corso, il ventaglio dei laboratori e delle altre attività formative necessita di un consolidamento per gli anni a venire.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia dunque di continuare il lavoro di ampliamento dell'offerta di attività formative (tirocini, seminari, laboratori) e di monitorare che non si verifichino situazioni di difficoltà concernenti l'iscrizione ad attività a numero chiuso, che potrebbero causare un rallentamento nella carriera di studentesse e studenti.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	no
Eventuali altre fonti consultate:	

C. Punti di forza (testo libero)

Le opinioni di studenti e studentesse emerse dai questionari (domanda F02) e durante i colloqui mostrano una valutazione positiva in merito all'adeguatezza e alla chiarezza delle modalità d'esame.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Per il momento, non è stata rilevata nessuna criticità.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non si rendono necessarie proposte di miglioramento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	no
Rapporto di Riesame ciclico	no
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

In data presente non si dispone ancora di una SMA relativa al nuovo CdS. Per un commento della scheda SUA-CdS, cfr. sez. E.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Non pertinente

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non pertinente

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA di apertura del CdS (26/11/2020) offre un quadro dettagliato delle consultazioni con le parti sociali, del quadro accademico e socio-economico in cui si inserisce il corso, nonché degli obiettivi formativi e dei profili professionali di pertinenza. Rispetto al CdS triennale in PGT, si conferma la scelta caratterizzante di sottolineare la dimensione culturale dell'organizzazione turistica, alla quale si aggiunge qui la parola chiave della sostenibilità: due elementi che permettono di creare un profilo di raccordo fra l'offerta culturale, la qualità dell'offerta la sostenibilità del turismo sull'ambiente e sul tessuto sociale del territorio. Il forte interesse segnalato dagli stakeholders pone basi solide per una crescita positiva del corso, dal punto di vista sia delle immatricolazioni sia degli sbocchi lavorativi.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si evidenziano criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Allo stato attuale della documentazione, non si segnalano migliorie necessarie.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Per gli anni a venire si consiglia di monitorare la coerenza dell'offerta didattica con la triennale in PGT, al fine di assicurare una armoniosa interazione fra i due CdS.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Non pertinente.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	X
Indicatori di monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%), in linea con la percentuale ottenuta lo scorso anno accademico. Un solo corso ha ottenuto una valutazione insufficiente; si tratta tuttavia di un insegnamento il cui docente ha esperienza didattica in atenei internazionali. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta decisamente alta, in lieve calo rispetto allo scorso a.a. La soddisfazione complessiva media è di 8,26 mentre la valutazione dell'azione didattica è di 8,32.

I dati AlmaLaurea (2020) mostrano che il 38,1% dei laureati intervistati sono decisamente soddisfatti del corso di studio frequentato e il 50,8% lo sono più sì che no.

Secondo gli indicatori di monitoraggio è in aumento la soddisfazione dei laureati della classe LM-50 (iC18 e iC25).

Per quanto riguarda la classe LM-57, i dati segnalano un'alta soddisfazione delle studentesse e degli studenti iscritti. la percentuale di studentesse e studenti che nel 2020 si reinscriverebbe è dell'83,3%. Anche se si osserva una riduzione della percentuale dal 2018 al 2019, il dato del 2020 è in linea con quello nazionale e regionale.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Il corso di Research methods in education risulta insufficiente quanto all'azione didattica e alla soddisfazione generale (quest'ultimo indice registra una leggera insufficienza). Gli aspetti che registrano delle difficoltà, seguiti dal CdS, riguardano la mancata chiarezza nell'esposizione delle modalità di svolgimento dell'esame e uno scarso interesse da parte delle studentesse e degli studenti.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non si propongono particolari azioni di miglioramento, si raccomanda tuttavia che il confronto con le studentesse e gli studenti sia costante.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Sono stati individuati spazi per gli studenti; in particolare si è potuto fruire dell'Aula Grigolin, attrezzata come aula studio per gli studenti. Questa iniziativa è stata molto apprezzata dagli studenti.

Si segnala l'ottima pratica dell'attività di peer tutoring (studentesse "Mille e una Lode"). Il corso è strutturalmente "blended" e - nel cambio di ordinamento - è stato scelto di effettuare la didattica 50% on line e 50% in presenza. Si è introdotto il tirocinio (obbligatorio) che dovrà essere strutturato a partire da zero, tenendo conto del fatto che molti degli studenti sono lavoratori, che potrebbero gradire un riconoscimento delle competenze acquisite sul campo. Si tratta di circa 400 ore di tirocinio obbligatorio.

I dati AlmaLaurea (2019) mostrano che il 42,9% dei laureati intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è decisamente adeguato e il 44% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato. Non si osservano criticità rispetto alla chiarezza dei syllabi, e l'accesso alle risorse elettroniche fornite dagli insegnamenti.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Un criticità segnalata dai rappresentanti degli studenti riguarda l'inclusione per studentesse e studenti non vedenti, per i quali si potrebbero aumentare i posti in convenzione - attualmente sono solo 10 - presso lo Studentato.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

La componente studentesca suggerisce la possibilità di un laboratorio interdisciplinare che coinvolga diversi docenti (in modalità duale) che convergano su uno stesso tema affrontato in modo interdisciplinare. Si propone un esame modello "Universal design for learning", che si svolga attraverso alternative e interattive, miranti alla valorizzazione dei talenti

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate: Relazione della settimana per il miglioramento della didattica; indicatori di monitoraggio.	X

C. Punti di forza (testo libero)
<p>Gli indicatori di monitoraggio sull'andamento della carriera degli studenti (iC 13-16) nel 2021 segnalano un miglioramento per la classe LM-57 e per la classe LM-50; per quanto riguarda l'andamento dei tempi di laurea, l'indicatore ic02 offre un netto miglioramento per entrambe le classi, mentre è più statica la situazione dell'ic22 (con una divergenza tra le due classi, v. sotto). Gli indicatori di monitoraggio forniscono un quadro generalmente positivo del quadro didattico e della soddisfazione degli studenti i quali inoltre, secondo i dati AlmaLaurea ritengono adeguati i syllabus dei singoli insegnamenti.</p>

C. Criticità evidenziate (testo libero)
<p>Per la classe LM-50, in controtendenza con tutti gli altri indicatori per il monitoraggio, si osserva un drastico calo nell'indicatore iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, confermata anche dall'ic 22, che è in calo solo per la classe LM-50. Si segnala, correlata a questo, la difficoltà per alcuni studenti nel reperire dei relatori di tesi. I rappresentanti degli studenti segnalano che le scadenze talvolta ravvicinate di consegna di elaborati o lavori da svolgere a casa può costituire un elemento di difficoltà soprattutto per gli studenti lavoratori.</p>

C. Proposte di miglioramento (testo libero)
<p>Si consiglia di monitorare, per entrambe le classi, gli indicatori che monitorano le carriere degli studenti in prospettiva diacronica. Si suggerisce di organizzare con maggiore flessibilità i termini per la consegna di lavori che le studentesse e gli studenti devono preparare a casa. Per quanto riguarda la tesi, il CdS intende attuare un sistema di database in Uniweb per far incontrare le richieste dei laureandi con le disponibilità dei docenti.</p>

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate:	X
Colloqui con il GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

Ci sono stati significativi cambi di offerta per spingere verso una maggiore internazionalizzazione e sviluppare in modo più omogeneo il primo anno del corso di studi, inserendo insegnamenti opzionali (tra cui uno in lingua inglese).

Riguardo la Winter school attivata in Germania, quest'anno ci sono state più richieste che posti a disposizione, segno di una crescente attenzione e disponibilità verso l'internazionalizzazione. Sono stati richiesti dei workshop sulla progettazione sociale e la capacità di redigere progetti per partecipare ai bandi che erogano fondi per la formazione.

Il CdS garantisce azioni significative e coerenti rispetto all'analisi condotta nella scheda di monitoraggio annuale. Sono molto numerose le iniziative di orientamento in ingresso: occasioni di kick-off e incontro sulle condizioni lavorative.

Le rappresentanti degli studenti (LM 50) segnalano la bella esperienza del "word caffè" ed il valore aggiunto dell'uso intensivo della piattaforma Moodle. La rappresentante LM 57 segnala la buona preparazione che le lezioni favoriscono con l'effetto di far preferire i primi appelli d'esame (più vicini alla fine delle lezioni, inclusi i preappelli).

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Nonostante gli sforzi profusi per favorire il tasso di internazionalizzazione, ancora non si hanno i riscontri attesi; dai dati AlmaLaurea risulta che solo il 6% degli intervistati ha svolto periodi di studio all'estero (anche se si segnala un aumento rispetto ai dati dell'anno precedente).

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si propone di incrementare azioni atte ad aumentare l'internazionalizzazione del CdS, incentivando gli studenti a svolgere periodi di studio e formazione all'estero, sfruttando le numerose opportunità che il CdS, in particolare la winter school e la partecipazione a convegni internazionali.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Colloquio con GAV	

E. Punti di forza (*testo libero*)

La scheda SUA-CdS fornisce un quadro chiaro e attendibile degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica. Sono indicati con chiarezza anche i profili professionali a cui mirano i percorsi formativi. La natura di CdS interclasse (LM 50 e LM 57), con alcuni insegnamenti in comune ed altri più specificamente orientati verso i singoli profili professionali, consente di ampliare l'offerta formativa nel suo complesso, pur rendendola fortemente convergente verso profili di area pedagogica, strettamente collegati tra di loro. Il percorso formativo LM 57 ha una sua specificità che lo rende relativamente "unico", quanto meno nell'area territoriale del Nord-Est. Il calendario degli esami viene abitualmente redatto a livello di Segreteria del CUR e concordato con il Dipartimento, con congruo anticipo e cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si evidenziano elementi di particolare criticità.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si propone di migliorare i servizi nella sede decentrata di Rovigo, attraverso una maggiore rete di servizi per gli studenti fuori sede.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Un tema a cui il CdS potrà dedicare attenzione è la discrepanza dei dati degli indicatori di monitoraggio tra le due classi, interpretati alla luce delle rispettive specificità di formazione e di sbocchi occupazionali.
Per quanto riguarda la gestione del 'momento-tesi', potrà essere utile valutare la sperimentazione in corso in altri CdS della Scuola di Scienze umane.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Si segnala positivamente la collaborazione tra il CdS e l'Ufficio di Ateneo per le Relazioni internazionali.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le iscrizioni per l'anno accademico 2021/2022 indicano un aumento costante di interesse da parte degli studenti e delle studentesse (più del 30% circa rispetto all'anno precedente passando da 30 immatricolati a 38) soprattutto da fuori il Veneto (due terzi delle iscritte e degli iscritti provengono da fuori regione). Le valutazioni medie del CDS iniziato nell'anno accademico 2008/2009 sono molto alte, ben al di sopra della media della Scuola e dell'Ateneo e registrano un consolidamento del miglioramento rispetto ai valori dell'anno passato. Soddisfazione complessiva (on line e in presenza): mediana 9,03 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.18, valore di Ateneo 7,96.). Aspetti organizzativi: esclusivamente on line (8,74 indicatore per la Scuola di Scienze Umane: 8,5 valore di Ateneo) esclusivamente in presenza (8,49 indicatore per la Scuola di Scienze Umane; 8,29 valore di Ateneo). Azione didattica: mediana 9,11 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.29; valore di Ateneo 8). I valori diventano sempre più rappresentativi perché i/le docenti valutati sono aumentati sensibilmente aumento, passando da un 21,5% (14 sui 65 valutabili dell'anno accademico 2020-2021) a un 76% (39 docenti valutati su 51 valutabili). Il Punto di forza del CDS è l'innovatività dell'offerta formativa che unisce la conoscenza storica e culturale delle religioni alle conoscenze linguistiche e

filologiche, indispensabili per un accesso diretto alle fonti. Trattandosi di una laurea interateneo tra Ca' Foscari e il nostro ateneo, a Venezia gli studenti si formano prevalentemente nelle lingue e nelle tradizioni orientali e a Padova nel mondo classico antico e medievale, nella Storia del cristianesimo e negli aspetti teorico metodologici (antropologia, sociologia e storia delle religioni). I dati Almalaurea (2021), raccolti su un campione rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS (85% degli intervistabili), mostrano che il 100 % dei laureati in Scienze delle Religioni si dicono soddisfatti del corso di studi frequentato (decisamente si 27% e più si che no 72 %). Questo dato indica uno scarto rispetto alla valutazione della didattica e deve essere oggetto di analisi da parte del CdS. La mobilità outgoing degli studenti e delle studentesse è fortemente consigliata e può essere considerata un tratto saliente del CDS, favorita dalla necessità che gli studenti e le studentesse hanno di perfezionare le loro competenze linguistiche e culturali relative agli ambiti religiosi oggetto delle loro ricerche che talvolta richiedono anche lavoro sul campo. Gli studenti e le studentesse hanno organizzato un questionario informale per testare la soddisfazione del cambio dell'ordinamento degli studi avvenuto nel 2020/2021.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

I rappresentanti degli studenti presentano le criticità relative alla presenza di studenti con gravi disabilità, la gestione del percorso e delle prove personalizzate. Si riportano al riguardo le azioni già intraprese da parte dei docenti del CdS con il servizio di inclusione dell'ateneo e l'avocazione da parte dello stesso per intrattenere i rapporti con tali studenti.

Continuano le segnalazioni riguardo alcuni disagi generati dalla discrepanza tra i calendari accademici dei due Atenei: dopo diversi incontri tra i responsabili delle segreterie didattiche, l'esito è stato in parte deludente, perché gli Atenei hanno sistemi e strutture così diversi che rende impossibile la loro sincronizzazione. Risulta così efficace e più praticabile la modalità di gestione degli studenti di distribuire gli insegnamenti del proprio piano di studi concentrandoli in un semestre padovano ed un semestre veneziano.

Ciononostante, vengono anche segnalati miglioramenti in termini di coordinamento organizzativo: nonostante le difficoltà strutturali, il processo di registrazione degli esiti degli esami avviene correttamente nel periodo di tempo della sessione stessa. Rimane ancora irrisolto il problema della necessità di certificati scritti per la registrazione degli esami sostenuti nei rispettivi atenei: risulta che non c'è possibilità di creare un sistema uniforme per la registrazione digitale dei voti.

Si richiede un accesso gratuito degli studenti ai tornelli che l'amministrazione comunale intende installare per regolare l'accesso alla città.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si propone di continuare a richiamare l'attenzione delle due segreterie amministrative per migliorare il coordinamento tecnico tra le due sedi universitarie affinché le studentesse e gli studenti possano fruire dei servizi universitari in maniera simmetrica.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	

B. Punti di forza (testo libero)

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Alcuni insegnamenti sono condotti in parte in maniera seminariale, con un'attiva partecipazione in aula delle studentesse e degli studenti. I materiali di studio indicati nel Syllabus sono adeguati rispetto alle aspettative di apprendimento degli studenti e delle studentesse del corso e sostanzialmente adeguati anche rispetto al carico di lavoro previsto da ogni insegnamento per i CFU attribuiti. I Syllabus "padovani" appaiono a parere dei rappresentanti degli studenti più esaurienti di quelli veneziani. L'uso sempre maggiore della piattaforma Moodle agevola la disponibilità dei materiali di studio e la ricchezza delle biblioteche letterarie in genere fornisce alle studentesse e agli studenti un ampio patrimonio di testi disponibili. Un gruppo di docenti che erogano insegnamenti in questo CDS sono coinvolti in continuità dal luglio 2019 nel progetto Nova Didaxis per una comunità di pratiche che vuole declinare il T4L per le discipline storico-religiose, filologiche e linguistico-letterarie del CDS. A partire dall'anno 2022_2023 alcuni docenti hanno aderito al progetto "blended" di ateneo inerente trasformazione del 10% delle ore di didattica in presenza in ore di didattica asincrona, sincrona, ecc. Ogni anno viene inoltre organizzato un seminario interdisciplinare su un tema di interesse storico-religioso (mito; violenze, conflitti e religioni; discipline del corpo e pratica religiosa; mente, corpo e anima) rivolto a tutti gli studenti e a tutte le studentesse immatricolati al termine del quale le studentesse e gli studenti sono tenuti a redigere un elaborato scritto, spesso propedeutico al lavoro di ricerca per la tesi (sebbene la frequenza non sia obbligatoria, è invece obbligatoria la redazione dell'elaborato in uno dei due anni di corso). Si domanda una maggiore possibilità di redigere elaborati scritti.

I dati Almalaura (2021) mostrano che i laureati in Scienze delle religioni intervistati che ritengono il carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato sono il 57%. Al riguardo si registra una diminuzione che è il CdS deve analizzare, sempre in contraddizione con il consolidamento della valutazione molto positiva della didattica (Vedi quadro A).

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Sono stati avviati due insegnamenti in lingua veicolare, inerenti a una macro disciplina (cinese). Viene fatto notare che, nonostante la dimostrazione di interesse da parte degli studenti e delle studentesse, di fatto i corsi in inglese hanno avuto un numero di iscritti nullo o bassissimo.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Per quanto riguarda i corsi in lingua veicolare, la Commissione Paritetica continua a consigliare di lavorare sull'offerta formativa per offrire qualche corso in più, consapevoli tuttavia del fatto che accanto alla richiesta da parte degli studenti e delle studentesse di questi corsi si riscontra poi una certa resistenza a frequentarli.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate:	

C. Punti di forza (testo libero)

La verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento avviene principalmente attraverso esami orali e/o scritti. Questi sembrano permettere un'adeguata verifica. E' previsto un elaborato seminariale propedeutico al lavoro di tesi nel corso dei due anni (vedi quadro B. Punti di forza). Inoltre, alcuni docenti hanno dedicato parte delle proprie ore di lezione all'insegnamento di pratiche e metodi per condurre correttamente percorsi di ricerca.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si riscontrano particolari criticità.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano essere necessarie particolari proposte migliorative.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

La laurea magistrale interateneo in Scienze delle religioni nasce da una duplice esigenza: formare figure specializzate nello studio delle tradizioni religiose dotate di una solida conoscenza delle fonti letterarie, delle lingue, delle vicende storiche e delle culture nelle quali queste tradizioni si sono espresse e si esprimono; mettere in condizione chi studia di applicare le proprie conoscenze e di utilizzare i metodi della comparazione tra i fenomeni religiosi, per affrontare con rigore critico e competenza il complesso contesto interculturale delle società contemporanee. Il Corso si propone, innanzitutto, di fornire una varietà di strumenti metodologici con cui analizzare l'esperienza religiosa.

È innovativo, perché abbina la conoscenza approfondita dello sviluppo storico e culturale delle grandi religioni con l'apprendimento delle specifiche conoscenze linguistiche e filologiche indispensabili per accedere direttamente a fonti e testimoni. Conseguentemente, esso si articola in due distinti momenti. Formazione di base comune: a questo primo livello vengono proposte le conoscenze fondamentali di storia, fenomenologia e sociologia delle religioni o relative a discipline etno-antropologiche e filosofiche. Un ulteriore contributo alla formazione di base è dato da attività seminariali che introducono studentesse e studenti alla pratica di una comparazione intelligente delle diverse tradizioni religiose attraverso lo studio di grandi tematiche comuni, condotto sotto la guida figure specialistiche tra loro coordinate.

Formazione specialistica: in questo secondo momento si forniscono e si integrano conoscenze finalizzate all'approfondimento di una pluralità di tradizioni religiose storicamente affini, studiate attraverso le loro fonti e nei nessi che le collegano al più ampio contesto socio-culturale in cui sono maturate. Lo studio critico delle fonti e un'autonoma e avveduta comprensione dell'evento religioso richiedono la lettura diretta dei testi e dunque conoscenze filologico linguistiche non superficiali.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Secondo i dati di Almalaurea (2021) l'indice di ritardo è ritornato a salire da 0,46 (2020) a 0,76 (2020) a 0,46. L'aumento dell'indice di ritardo è riconducibile alla tipologia dello studente lavoratore di gran lunga prevalente in questo corso che non è immediatamente finalizzato all'inserimento lavorativo (l'81% degli iscritti dichiara di aver scelto il CdS per motivazioni culturali), al fatto che molti studenti e molte studentesse hanno dato più esami di quelli richiesti per garantirsi l'accesso a più classi di concorso per l'insegnamento. Con il Decreto legge che ha inserito i laureati del CDS nelle classi di concorso di insegnamento, non è avvenuta una diminuzione dell'indice di ritardo, non dovendo più gli studenti e le studentesse garantirsi l'accesso alle classi di concorso con altri esami tipici di classi di concorso diverse. La CPDS invita il CdS a analizzare questo indicatore. Inoltre il tempo lungo investito nella tesi di laurea da parte di alcuni studenti e studentesse è legato al desiderio di migliorare la preparazione in vista di accedere alle selezioni di dottorato (è indicativo che il 54% dei laureati rispondenti al questionario di Almalaurea - 81% - frazione dunque rappresentativa intende proseguire gli studi nel dottorato)

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Il suggerimento della Commissione paritetica, di continuare a puntare sulla specificità del CDS, ma anche di cercare di creare un profilo professionalizzante maggiormente delineato, trova riscontro nella mutata condizione ministeriale e nel lavoro di elaborazione del GAV.

Dopo il passaggio in Senato, è ufficiale che i laureati del corso potranno insegnare Lettere. L'articolo 1-bis della legge 28 maggio 2021, n. 76 di conversione, con modificazioni, del decreto-legge 1° aprile 2021, n. 44 (c.d. decreto Covid) consente, infatti, ai laureati in Scienze delle Religioni di insegnare Italiano, Storia, Geografia e Filosofia nelle scuole. Il provvedimento legislativo stabilisce, precisamente, che, ai fini della partecipazione ai concorsi della Pubblica Amministrazione, la laurea magistrale in Scienze delle Religioni (LM 64) è equiparata alle lauree magistrali in Scienze Storiche (LM 84), in Scienze Filosofiche (LM 78) e in Antropologia Culturale ed Etnologia (LM 01). Questa disposizione è valida dalla data di entrata in vigore della legge 76/2021, ovvero dal 31 maggio 2021. In sostanza i laureati in Scienze delle Religioni ora possono partecipare ai concorsi per i quali è richiesto il possesso della laurea in Scienze Storiche, Scienze Filosofiche e Antropologia Culturale ed Etnologia, compresi i concorsi scuola per docenti di Italiano, Storia, Geografia e Filosofia. Ovviamente, per questi ultimi a patto che abbiano conseguito i crediti necessari in base a quanto previsto dalle tabelle del MIUR relative alle classi di concorso di riferimento. Dunque, nello specifico, con la laurea in Scienze delle Religioni adesso è possibile insegnare Italiano, Storia e Geografia nella scuola secondaria di primo grado (scuola media), Storia e Filosofia nella scuola secondaria di secondo grado e Italiano e Storia presso gli istituti tecnici. Nonostante non ci sia ancora stata occasione di dibattito diretto con le studentesse e gli studenti, i rappresentanti esprimono una risposta molto positiva, data la ricaduta importante che risolve il problema dello sbocco professionale. All'interno della laurea triennale in Storia, è stato attivato il curriculum storico-religioso.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (testo libero)

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Nessuna criticità particolare, tranne quella del rispetto dei tempi previsti dal CDS, dovuta ad una utenza formata da studentesse e studenti lavoratori che si iscrivono al corso quasi esclusivamente per interessi culturali personali ma che si attende di essere in parte risolta con le nuove indicazioni ministeriali

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Migliorare il coordinamento tecnico e amministrativo del CDS tra le due sedi universitarie affinché gli studenti e le studentesse possano fruire dei servizi universitari in maniera simmetrica.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può sottolineare la mancanza di rappresentanti eletti iscritti al seguente CdS. La presenza di una rappresentanza sarebbe utile in quanto riuscirebbe a sottolineare più facilmente le problematiche che si riscontrano all'interno del CdS e la comunicazione con gli organi sarebbe più facile. Inoltre si avverte la mancanza da parte dell'Ateneo di Padova di una rilevazione degli studenti dell'università Ca' Foscari che frequentano questo corso.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari ha raggiunto il 100% (92% nel 2020/21), con nessun docente valutato sotto la sufficienza. Come per gli anni passati, questo dato positivo può essere ricondotto all'efficace operato del Punto di ascolto SPM, che sotto la guida diretta della Presidente di CdS opera su base settimanale per intercettare e risolvere eventuali segnalazioni di problemi relativi al percorso formativo. Si segnala inoltre che, a seguito della disaggregazione rispetto alla triennale DAMS, dall'a.a. 2022/23 la componente studentesca del CdS potrà contare su rappresentanti interni.

A conferma della solidità del CdS, le valutazioni restano alte e stabili (soddisfazione media 8,47, come l'anno precedente; media azione didattica 8,72 a fronte dell'8,71 precedente; organizzazione della didattica in presenza 8,48; organizzazione della didattica online 9,03 a fronte dell'8,85 precedente).

Sono stabili anche i dati di AlmaLaurea: 55,6% degli studenti è decisamente soddisfatto (56,5 nel 2020/21), 44,4% "più sì che no" (43,5 nel 2020/21): risulta così consolidata la crescita ottenuta nel 2020/21.

Le nuove immatricolazioni sono in crescita costante (92 per il 2021/22 a fronte delle 72 dell'anno precedente e delle 50 del 19/20) e riflettono il grande successo del corrispondente CdS triennale.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

I dati AlmaLaurea mostrano un calo percentuale dei laureati che si riscriverebbero (81,5% rispetto all'87% del 2020/21). Come per altri casi afferenti alle discipline dello spettacolo e del patrimonio culturale, è probabile che questo dato costituisca una scia psicologica dell'impatto del COVID su tali settori. In ogni caso, tale dato appare controbilanciato dal grande successo delle immatricolazioni, che confermano il grande interesse stimolato dall'offerta formativa.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non sono necessarie particolari iniziative di miglioramento, ma si consiglia per gli anni a venire di monitorare con attenzione l'andamento dei dati in merito alla soddisfazione degli studenti.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> AlmaLaurea	x

B. Punti di forza (testo libero)

Le voci del questionario relative alla didattica (in particolare F5, su corrispondenza fra indicazioni su web e svolgimento corso; F9, materiali didattici consigliati; F11 laboratori ed esercitazioni; F12 carico di studio) rivelano un quadro positivo. Secondo i dati AlmaLaurea, sui materiali didattici e il carico di studio la maggior parte degli studenti e delle studentesse si ritiene decisamente soddisfatta (66,7% secondo AlmaLaurea), e una buona parte (25,9% sempre secondo AlmaLaurea) più sì che no. Il Syllabus degli insegnamenti, già valutato a monte dal CdS, appare compilato in modo chiaro.

Anche gli spazi dedicati allo studio individuale (frequentati dal 70,4% e ritenuti adeguati dall'84,2%) e le biblioteche (frequentate dal 96,3% e con una valutazione decisamente positiva dal 76,9%) sono molto apprezzati dagli studenti e dalle studentesse, secondi i dati di AlmaLaurea.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Seppur in forma minore rispetto alla corrispondente triennale in DAMS, anche qui si segnala un problema relativo all'accesso alle attività formative a numero chiuso (laboratori, seminari, tirocini) attraverso le quali studentesse e studenti possono acquisire i CFU necessari al completamento degli studi. Al fine di ridurre le difficoltà di iscrizione e il conseguente rallentamento delle carriere, il CdS ha provveduto a moltiplicare l'offerta, in particolare aumentando le convenzioni con realtà del territorio che possono mettere a disposizione gratuita laboratori o spazi per attività creditizzabili. Degna di lode è l'iniziativa, progettata dal CdS e in corso di realizzazione, di creare una banca dati centralizzata per la presentazione delle possibilità di stage e tirocinio e per la raccolta delle relazioni finali degli studenti e delle studentesse partecipanti.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di monitorare l'efficacia delle iniziative intraprese per facilitare l'accesso ad attività formative a numero chiuso. La componente studentesca suggerisce inoltre di integrare e potenziare la didattica innovativa, in modo da stimolare alla frequenza il grande tasso di studenti lavoratori iscritti al corso di laurea.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate:	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite permettono un'adeguata verifica dei risultati e le modalità di esame risultano chiare (cfr. questionario, domanda F02). Soprattutto il ricorso a prove scritte in itinere in alcuni corsi ha migliorato la gestione delle verifiche e di conseguenza gli esiti finali. Inoltre, dai colloqui emerge che la proposta avanzata alle studentesse e agli studenti di realizzare, su base volontaria, elaborati scritti di impianto critico-analitico ha ulteriormente permesso di valorizzare le loro competenze ed ha avuto un grande successo.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Come per la triennale DAMS, una criticità più volte riscontrata per questo CdS è il prolungamento dei tempi di laurea, sebbene sia la percentuale di laureati/e in tempo (indicatori IC02, 17, 22-24) sia la progressione di carriera in relazione all'acquisizione dei CFU (IC 13-16) mostrino un incoraggiante miglioramento negli ultimi anni. Anche qui, i dati relativi alla soddisfazione per la didattica non indicano un problema relativo alle modalità dell'insegnamento, ma dal confronto all'interno del CdS appare confermato l'impatto del fatto che molte/i iscritte/i sono anche lavoratrici/lavoratori nei settori dello spettacolo e affini; ciò porta a un innalzamento medio dei tempi di completamento degli studi.

Un altro fattore di criticità più specifico riguarda la concentrazione dei corsi durante il secondo semestre, che può contribuire al prolungamento del tempo di completamento degli studi.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare a monitorare i tempi di completamento degli studi e l'efficacia delle soluzioni didattiche adottate per gli studenti lavoratori. A tale fine, potrebbe essere utile sensibilizzare il corpo docente al fine di arrivare a una più bilanciata distribuzione dei corsi sui due semestri.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

La SMA rivela la capacità del GAV di interpretare gli indicatori insieme a una forte consapevolezza nel delineare percorsi a breve e medio termine necessari per rispondere a eventuali criticità. Sono degni di nota i dati relativi all'internazionalizzazione sia in uscita sia in entrata; nel secondo caso pesano in modo favorevole i corsi offerti in lingua veicolare inglese.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

A oggi, aumentare la regolarità delle carriere si segnala come una priorità nel quadro di un CdS ben strutturato e la cui appetibilità appare in crescita anno dopo anno. Per fare fronte a questa criticità, nel 2020/21 il CdD ha apportato cambiamenti significativi nella didattica: tutti i corsi sono stati spostati al I anno; l'offerta didattica è stata ampliata, favorendo una maggiore inter- e multidisciplinarietà, e le denominazioni di alcuni corsi hanno subito modifiche funzionali ad aumentare la chiarezza per gli studenti al momento della preparazione del piano di studi.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare a monitorare l'efficacia delle iniziative prese per regolarizzare le carriere di studentesse e studenti.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (testo libero)

Il percorso appare coerente con i risultati di apprendimento attesi. L'ampliata offerta formativa, con una efficace combinazione di discipline teoriche e attività formative, i corsi in lingue veicolare e l'aumentata internazionalizzazione disegnano il profilo di un corso ben calibrato per la sfida di preparare giovani capaci di lavorare in un settore dinamico e in continuo aggiornamento.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Merita attenzione la flessione negativa dei dati occupazionali a un anno dalla laurea (IC26), mentre migliora la situazione per l'occupabilità a 3 anni dal conseguimento del titolo (IC07). Tali dati paiono riflettere l'onda lunga della crisi pandemica, ma è importante che non si trasformino in una tendenza consolidata che si ripercuoterebbe sull'attrattività del CdS.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di monitorare attentamente i dati futuri relativi all'occupazione post lauream, al fine di identificare eventuali tendenze negative ed evitare che queste si protraggano anche dopo l'onda lunga della pandemia.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Non si segnalano altre criticità o correttivi ulteriori rispetto a quanto commentato nell'ultima SMA e dalla presente relazione.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS mostra un lodevole impegno nel recepire i consigli della CPDS e nel metterli a frutto, per quanto è nelle possibilità dei suoi membri, in sinergia con le altre fonti di valutazione.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio, Relazione cpds 2021	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella quasi totalità (94%), in linea con la percentuale ottenuta lo scorso anno accademico. Nessun corso ha una valutazione insufficiente. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta decisamente molto alta, in lieve aumento rispetto allo scorso a.a. Infatti la soddisfazione complessiva media è di 8,89 (in crescita rispetto all'a.a. 2020/2021, in cui la soddisfazione media riportata era di 8,32) mentre la valutazione dell'azione didattica è di 9,08 (in crescita rispetto all'a.a. 2020/2021, in cui la valutazione media riportata era di 8,47).

Secondo i dati Almalaurea 2021, sono decisamente soddisfatti il 54,5,1%, più sì che no il 36,4%.; gli indicatori di monitoraggio segnalano una soddisfazione complessiva in lieve calo, ma una maggiore propensione a re-isciversi (ic 25, ic 18).

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si rilevano elementi di particolare criticità, se non l'opportunità di verificare che le modalità di discussione dei dati dei questionari (per quanto positivi) si traducano in occasioni di reale confronto e abbiano adeguata partecipazione attiva da studenti e studentesse

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Monitorare il lieve calo nel tasso di soddisfazione.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)
Il CdS si appoggia a servizi bibliotecari a cui va un costante gradimento da parte degli studenti, molto inclini anche a utilizzare gli spazi di studio, meno forse le aule informatiche o spazi per laboratori (rapporto Almalaurea 2021). Per quanto riguarda la corrispondenza degli insegnamenti con i rispettivi syllabi, la chiarezza nella loro presentazione, l'adeguatezza del materiale didattico, l'indagine didattica rileva valutazioni sempre assai positive (valutazioni generalmente > 8). Positivi anche i riscontri per l'organizzazione online, e da parte di chi non ha frequentato abitualmente, che ha anzi apprezzato l'opportunità di avere, con alcuni/e docenti, orari di ricevimento in fascia serale. Per quanto riguarda il miglioramento dell'offerta formativa, si segnala l'inserimento di laboratori di scrittura e di Academic English.
B. Criticità evidenziate (testo libero)
Non si segnalano criticità.
B. Proposte di miglioramento (testo libero)
Continuare a monitorare l'inserimento di attività a corredo specialmente del secondo anno, verificando che ad esse consegua la partecipazione adeguata, e pubblicizzandole in modo mirato

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> indicatori di monitoraggio; dati indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)
I dati AlmaLaurea (2021) mostrano che il 69.7% dei laureati in Filosofia intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 25,8% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato, la soddisfazione per le prove di esame è alta anche nell'indagine didattica, che mostra valutazioni altissime a proposito del carico didattico, della chiarezza di organizzazione, anche per non frequentanti Sono in lieve miglioramenti i dati relativi ai tempi di laurea, per come emergono dagli indicatori di monitoraggio ic 02 e ic22.

C. Criticità evidenziate (testo libero)
Non si osservano criticità nella gestione delle attività di verifica; rispetto alla carriera più in generale, si segnala che gli indicatori di regolarità ic13 e segg. sono tutti in calo, ad es. ic16 scende sotto il 50%.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)
Il CdS, attraverso sondaggi interni alla componente studentesca, potrebbe cercare di analizzare il calo negli indicatori sulla regolarità delle carriere, verificando che non ci siano fattori di difficoltà strutturali per parte degli studenti.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

Le analisi dei dati operate dal GAV nella scheda di monitoraggio annuale appaiono coerenti e molto precise, e corrispondono a linee di intervento appropriate.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, si segnala un'alta percentuale di studenti che fruisce dell'opportunità di studio all'estero tramite il programma Erasmus +, molto di più che in altre sedi con CdS simili, probabilmente frutto di un'operazione di razionalizzazione dell'offerta di flussi già intrapresa dal CdS.

A fronte del rischio – segnalato dagli studenti – di un secondo anno un po' dispersivo (perché dedicato soprattutto alla tesi, svolta come lavoro individuale) si segnala l'inserimento di maggiori opzioni per rendere il secondo anno più coinvolgente, attraverso ad es. tirocini svolti all'estero, presso centri di ricerca e presso aziende. Per agevolare la regolarità delle carriere (v. sopra), il CdS ha posto in atto alcune misure per aiutare gli studenti nella stesura dei piani di studio (attraverso l'azione dei tutor) e nella programmazione degli esami di profitto.

Sono state implementate le attività laboratoriali per potenziare le competenze di scrittura. È in aumento l'inserimento - tra le modalità di esame - di un paper (facoltativo o obbligatorio), come indicato tra le proposte di miglioramento, in vista di un consolidamento delle abilità di Academic writing.

Per quanto riguarda l'orientamento post-lauream sono stati organizzati incontri, in particolare sul versante delle digital humanities, che hanno aperto interessantissime prospettive. Si segnala inoltre l'attenzione da parte del CdS alle esigenze specifiche degli studenti di Scienze filosofiche rispetto al mondo del lavoro. Infatti le opportunità orientate al mondo aziendale non sono immediatamente percepite come coerenti al percorso formativo specifico. In tale prospettiva, sono proposti incontri di orientamento al mondo del lavoro.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Si è evidenziato come talvolta i responsabili di flusso non siano in grado di offrire informazioni precise sulla sede partner, come già segnalato nello scorso a.a. La Commissione per l'internazionalizzazione ha svolto una prima verifica sulle sedi oggetto di flussi.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di mettere a fuoco, anche con il coinvolgimento della componente studentesca, e dei soggetti esterni coinvolti nel GAV, nonché della Scuola, una riflessione sul contatto tra il CdS e il mondo del lavoro, in ottica di stage, tirocini, e orientamento post-lauream.

Si propone di rafforzare il supporto orientativo per le studentesse e gli studenti che intendono svolgere un'esperienza Erasmus, e soprattutto di coinvolgerli in modo profondo nelle iniziative finalizzate all'arricchimento dell'offerta, nelle sue parti più specialistiche, e nell'orientamento verso l'esterno.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui con GAV	

E. Punti di forza (testo libero)

Il calendario degli esami viene abitualmente redatto a livello di Dipartimento, con congruo anticipo e cercando di evitare sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti.
La scheda SUA delinea in modo chiaro, leggibile, e coerente i profili di uscita del corso, gli sbocchi associati, le competenze e le aree dell'offerta didattica ad esse associate.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si registrano particolari elementi di criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

In vista del prossimo Rapporto di riesame, il CdS potrà approfondire la condizione post-lauream dei suoi Alumni, in modo da offrire una visuale sempre aggiornata anche degli sbocchi professionali.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si segnala la buona prassi dei questionari curati dai tutor sia per quanto riguarda gli sbocchi occupazionali, sia per quanto riguarda le difficoltà a procedere nel proprio percorso di studi. I social del CdS (Facebook e Instagram) stanno crescendo grazie al lavoro dei rappresentanti degli studenti e le visualizzazioni sono numerose.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Le principali osservazioni emerse dalla Relazione 2021 sono state prese in carico; si suggerisce di proseguire nelle iniziative volte a consolidare la partecipazione della componente studentesca (sondaggi, incontri sui piani di studio, arricchimento della tipologia di attività laboratoriali offerte).

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

IL CdS di Scienze del Paesaggio è un corso di nuova attivazione che, nell'A.A. 2020-2021 giunge al termine della sua seconda annualità. Gli studenti e le studentesse immatricolati sono 31. Quasi la metà delle studentesse e degli studenti iscritti proviene da un ateneo diverso da quello patavino, a dimostrazione della specificità del corso, della sua attrattività e dell'interesse che i temi trattati sollevano a livello nazionale, oltre che della capacità del corso stesso, pur di nuova attivazione, di farsi conoscere ad ampia scala. Non ci sono invece studenti e studentesse con titolo di studio estero. Il Corso offre una didattica dalla forte impronta applicativa che include laboratori, seminari e stage professionalizzanti in collaborazione con partner extra-accademici, esperienze ed escursioni sul campo (field-work), scambi Erasmus nel secondo anno con centri europei specializzati, la possibilità di svolgere la tesi di laurea nel formato del project-work, la partecipazione attiva ad eventi di promozione della cultura del paesaggio. Le attività didattiche valutabili sono state tutte valutate. La soddisfazione di questo impianto didattico da parte di questa prima coorte è molto alta: soddisfazione media 8.53; soddisfazione azione didattica media 8.57.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non emergono criticità.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	

B. Punti di forza (testo libero)

Non essendoci dati da AlmaLaurea perché corso di nuova attivato nel 2020-21, alcune informazioni sul gradimento rispetto a syllabi, chiarezza degli aspetti organizzativi degli insegnamenti etc. possono essere recuperate dal questionario proposto dal CdS in itinere e dal colloquio con i rappresentanti degli studenti.

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. Le spiegazioni nel Syllabus sono esaustive. I materiali di studio sembrano adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. Quasi tutti gli insegnamenti prevedono parte teorica e proposte di costruzione di competenze spendibili; non è solo l'esame orale sulle conoscenze, tutti gli insegnamenti prevedono la presentazione di progetti di studio.

Il programma propone integrazioni per compensare i vuoti di contenuti dalle triennali di provenienza: sono organizzati un pre-corso di statistica di base ed uno di istituzioni di diritto pubblico per chi non avesse sostenuto esami simili in triennale; sono state presentate agli studenti e alle studentesse in un incontro appositamente organizzato diverse proposte di stage, derivanti dai rapporti piuttosto frequenti e fluidi. con i numerosi stakeholder.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Il parere delle studentesse e degli studenti presenti è positivo, emerge però una critica riguardo

ai programmi inseriti nei sillabi: le studentesse e gli studenti lamentano qualche volta la non totale aderenza a ciò che vi è indicato nei programmi. Ciò comunque è giustificato dal fatto che il corso è ancora in fase di costruzione (essendo questo il suo secondo anno di attività). Inoltre, manca dello spazio di studio per le studentesse e gli studenti. In questo caso il CdL si è attivato per richiedere degli spazi a Palazzo Wollemborg.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate:	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi; l'attiva partecipazione degli studenti e delle studentesse durante le lezioni in molti insegnamenti, che prevedono l'esposizione di saggi e delle prove in itinere, consente non solo di approfondire alcuni aspetti e temi delle discipline e di acquisire una metodologia nel lavoro di ricerca, ma anche di avvantaggiarsi nello studio. Dai dati risulta una positiva corrispondenza tra la proposta formativa e le modalità di valutazione dei corsi. Si menziona la presenza di un gruppo di docenti che segue il metodo di Teaching For Learning.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Il parere delle studentesse e degli studenti presenti è positivo e non emergono punti evidenti di criticità.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

L'attenzione per l'attività di monitoraggio da parte CdS è massima. Il CdS ritiene importantissimo effettuare un monitoraggio in itinere. Le rappresentanze studentesche sono molto attive e coordinate e comunicano in modo sistematico tra loro e con le/i docenti preposti. Il CdS si propone di diffondere ulteriormente notizie relative a eventi per la Terza Missione e uso delle piattaforme social, come Padlet e Instagram per la promozione), scuole e manifestazioni estive quando per il loro contenuto formativo possono essere riconosciute come attività laboratoriali. Considerata la novità del CdS, la comunicazione con l'esterno si presenta come una sfida che richiede attenzione e strategie.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il parere delle studentesse e degli studenti presenti è positivo e non emergono punti evidenti di criticità.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Il percorso appare sostanzialmente coerente con i risultati di apprendimento attesi. Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Essendo ancora relativamente recente il CdS non ci sono ulteriori segnalazioni da dare.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nella Relazione annuale della CPDS dell'anno scorso e ho tenuto conto delle criticità emerse l'anno scorso e il monitoraggio avviene in itinere per il miglioramento del CdS stesso.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le attività del CDS valutate sono 23 su 23, 100%. Ricevono un ottimo giudizio. Soddisfazione complessiva: media 7,88 (è scesa rispetto alla media dell'anno scorso (8,06). Azione didattica: media 7,99 (è scesa leggermente rispetto all'anno scorso (8,17). Secondo i dati AlmaLaurea (2021), il 55 % dei laureati intervistati (20 su 20, ovvero il 100%) si dichiara decisamente soddisfatto del corso di studio frequentato, e il 40% lo è complessivamente. Il CDS, condotto interamente in inglese e che per questo richiede un livello B2 certificato di conoscenza della lingua veicolare, fornisce una formazione avanzata nel campo della promozione dello sviluppo locale sia in contesti di consolidato sviluppo, sia fragili. Il CDS tiene conto degli esiti della valutazione e dei suggerimenti espressi dalle studentesse e dagli studenti, che dimostrando un commitment sempre maggiore, partecipano regolarmente ai CCLM mensili organizzati dal CDS. Le attività didattiche sono generalmente apprezzate dalle studentesse e dagli studenti. L'internship curricolare integra in maniera applicativa la dimensione teorico - metodologica. L'esperienza avvicina gli studenti e le studentesse al mondo del lavoro e consente di affrontare con più efficacia il tema dell'employability. È inoltre stato predisposto un questionario interno sulla soddisfazione complessiva delle studentesse e degli studenti circa l'offerta formativa e i servizi offerti agli studenti e alle studentesse (il questionario non tocca la didattica già valutata dagli studenti e dalle studentesse nel questionario di Ateneo).

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Sono state evidenziate delle carenze linguistiche del corpo docenti da parte degli studenti: può risultare complicato nell'erogazione dei corsi. Inoltre, la presenza delle aule Mobilab non ha risolto la problematica degli spazi, ma è stata risolta con la decisione di erogare uno dei corsi totalmente online.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di implementare l'attività di promozione del CDS a livello locale, nazionale e internazionale.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	

B. Punti di forza (testo libero)

I syllabus sono compilati in maniera precisa. Infatti, i dati Almalaurea (2021) mostrano che il 50% dei laureati intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato mentre il 40% lo considera complessivamente adeguato.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

La presenza delle aule Mobilab non ha risolto la problematica degli spazi, ma è stato risolto con la decisione di erogare uno dei corsi totalmente online.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non appaiono necessarie misure di miglioramento. Molte delle indicazioni sollevate dalla Commissione Paritetica in questi ultimi 3 anni sono state poste in essere. Si riconosce al Presidente del CDS e al GAV di aver lavorato molto e di aver notevolmente migliorato l'offerta didattica e dei servizi.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate:	

C. Punti di forza (testo libero)
Gli studenti e le studentesse sono valutati attraverso diverse modalità di esame teoriche e pratiche: esame orale, report, esercitazione in laboratorio informatico, redazione di progetto, valutazione statistica di dati usati per la redazione progettuale. Queste diverse modalità sono generalmente apprezzate. Inoltre, la problematica delle eccessive prove in itinere è stata risolta.

C. Criticità evidenziate (testo libero)
Non è stata evidenziata nessuna criticità.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)
Non sono necessarie proposte di miglioramento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

Il CDS ha curato in modo particolare gli aspetti legati all'internazionalizzazione, nel senso più profondo: il CDS presenta una ricchezza delle aree geografiche di provenienza e di Atenei delle studentesse e degli studenti che si iscrivono. Le studentesse e gli studenti provengono meno di un tempo dai paesi in via di sviluppo, maggiormente da altre aree europee e americane. L'attenzione all'internazionalizzazione è perseguita attraverso l'accesso a flussi Erasmus specifici. Nel tempo si è consolidata la rete di organizzazioni e strutture presso cui svolgere il tirocinio che, in diversi casi, si traducono in opportunità successive di lavoro. Il sito web è efficace e la brochure illustrativa delle caratteristiche del CDS ben costruita. La pubblicizzazione del corso avviene attraverso le nuove possibilità offerte dall'Ateneo e dai social media, ma può essere ancora implementata. Si è provveduto ad anticipare le preiscrizioni on line per le studentesse e gli studenti stranieri. La ristrutturazione del corso senza più gli studenti e le studentesse STEDE sembra avere intercettato dunque un interesse crescente. È stata implementata una ristrutturazione complessiva del CDS. Tutti gli insegnamenti di base, quelli cardine, sono concentrati nel primo anno che è molto intenso e comprensivo del laboratorio di italiano e di lingue (Academic Writing); in questo modo gli studenti e le studentesse possono partire tranquillamente per l'Erasmus al secondo anno o rimanere a Padova e partire e specializzarsi e frequentare senza lasciare indietro gli esami. Per le studentesse e gli studenti che intendono frequentare a Padova e per le studentesse e gli studenti incoming (2021-2022) il secondo anno è stato incentrato su un curriculum intitolato 'community building for local development' Si stanno studiando anche gli indirizzi da promuovere in Erasmus. Il CDS prevede un kick-off seminar (3-4 gg) di orientamento in ingresso e un tirocinio, anche all'estero, in collegamento con Università straniere ed Enti, Agenzie per lo Sviluppo Locale e OnG per la cooperazione pertinenti per effettuare lo studio di caso, che fornisce il punto di partenza per la tesi di laurea. I potenziali sbocchi professionali si collocano nel campo dello sviluppo territoriale locale, a diversa scala, presso Organizzazioni non Governative, Amministrazioni pubbliche, Agenzie nazionali e internazionali, Associazioni di categoria e di cittadinanza, imprese. Il numero di CFU conseguiti all'estero da parte delle studentesse e degli studenti LD è in crescita.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Non sono state segnalate criticità.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Il CDS ha seguito e messo in essere molte delle indicazioni fornite dalla Commissione Paritetica nella precedente relazione.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (testo libero)
Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati. Si segnalano le iniziative del Lunch seminar il venerdì pomeriggio e dello Spritz seminar in fascia preserale per la condivisione delle esperienze di tesi, l'internship tra studentesse e studenti, il Presidente del CDS, alcuni docenti e alcuni membri della Rete Alumni. I contenuti curricolari, coerentemente a quanto descritto nella SUA, riguardano conoscenze approfondite e integrate in area economica, sociologica, politologica, statistica, storico-geografica, socio- pedagogica e della progettazione, con attenzione per gli aspetti di responsabilità sociale e ambientale. Il CDS ha infatti una forte una dimensione multiculturale e plurilinguistica, rinforzata dalle collaborazioni con Università straniere con cui sono stati stretti accordi di mobilità per studentesse e studenti e docenti (accordi Erasmus: Lisbona, le due università di Lovanio, Poitiers, Montpellier, Parigi, Groningen e Salamanca).

E. Criticità evidenziate (testo libero)
Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)
Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può aumentare ancora di più la comunicazione con i rappresentanti degli studenti per migliorare l'azione.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca).

Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

I/le docenti valutati sono stati il 97% (89 su 92 insegnamenti). Soddisfazione media: 8,53 (meglio rispetto all'anno scorso). Azione didattica media: 8,73. L'offerta formativa è ricca, comprendendo anche alcuni insegnamenti utili per il conseguimento dei crediti validi per le classi di concorso per l'insegnamento. Tale ampiezza dell'offerta didattica costituisce per gli studenti e le studentesse uno dei punti di forza del CDS che è costantemente impegnato in un percorso di miglioramento: nell'A.A. 20-21 è aperto il curriculum in inglese dedicato ai Mobility studies (tema del progetto di eccellenza targato DiSSGeA) con importanti borse di studio riservate. Inoltre, il CDS prevede delle forme di finanziamento dell'attività di ricerca per le tesi di laurea magistrale e per la partecipazione alle summer e winter schools e delle integrazioni delle borse Erasmus. Gli immatricolati per l'A.A. 2021-2022 sono stati 101, leggermente meno rispetto all'anno precedente (105).

I dati AlmaLaurea (2021), raccolti su un campione molto rappresentativo dei neo-laureati in questo CDS, mostrano che il 61% dei laureati in Scienze Storiche intervistati sono molto soddisfatti del corso di studi frequentato (aumentata la soddisfazione rispetto allo scorso anno accademico), mentre il 36.6% lo è complessivamente.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si segnalano particolari criticità. I dati dei questionari vengono commentati all'interno del GAV e l'interazione con i rappresentanti è presente.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si invita inoltre il Presidente di CdS ed il GAV a ragionare su un possibile ampliamento dell'offerta didattica in lingua veicolare anche al di fuori del curriculum Mobility.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	

B. Punti di forza (testo libero)

I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. I dati AlmaLaurea (2021) mostrano che il 39% dei laureati in Scienze Storiche intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia decisamente adeguato e il 51.2% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato (dati molto diversi rispetto all'anno precedente). Molti insegnamenti sono condotti in maniera seminariale, con un'attiva partecipazione in aula delle studentesse e degli studenti. L'uso sempre maggiore della piattaforma Moodle agevola la disponibilità dei materiali di studio e la ricchezza della Biblioteca di Storia e delle biblioteche letterarie in genere fornisce agli studenti e alle studentesse un ampio patrimonio di testi disponibili. I dati AlmaLaurea (2021) mostrano che il 47,4% dei laureati in Scienze Storiche intervistati danno una valutazione decisamente positiva alla biblioteca, mentre il 50%ne dà una valutazione abbastanza positiva.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si ravvisano particolari criticità.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?
(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate:	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Si tratta di prove prevalentemente orali, che spesso tuttavia sono accompagnate da saggi scritti che permettono una più accurata verifica dei contenuti. Le informazioni sugli esami risultano quasi sempre chiare, come è stato sottolineato nei questionari di valutazione. Il 46.3% degli studenti e delle studentesse (dato AlmaLaurea 2021) si ritiene sempre o quasi sempre soddisfatto dell'organizzazione degli esami, mentre il 43.9% per metà degli esami.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Alcuni studenti e alcune studentesse lamentano di arrivare alla redazione della tesi di laurea avendo una limitata esperienza nell'organizzazione e nella scrittura di un testo scientifico (dato AlmaLaurea sull'indice di ritardo è 0,47). Nel confronto tra le varie componenti del Cds (GAV, Consiglio di corso di studio, Commissione Paritetica, rappresentanti della compagine studentesca) sono state individuate le seguenti possibili cause. La presenza di studenti e studentesse che hanno già un titolo universitario di tipo magistrale o di vecchio ordinamento e che si iscrivono a Scienze storiche in età adulta, per interesse e per passione nei confronti della disciplina, ma che, avendo spesso già una posizione professionale, non hanno interesse a procedere con speditezza e regolarità nel completamento della loro carriera di studenti e studentesse di Scienze storiche. Le studentesse e gli studenti iscritti per la prima volta ad una laurea magistrale tendono ad allungare il proprio percorso universitario per conseguire i crediti utili per l'accesso alle classi di concorso per l'insegnamento.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Nelle riunioni del CAEL i/le docenti del CDS sono stati invitati a inserire verifiche scritte all'interno dei loro insegnamenti. Si consiglia di tornare nuovamente su questo argomento e magari dedicare ad esso uno spazio nei prossimi CAEL e nelle riunioni del GAV. Il CDS tuttavia informa che sta pensando all'organizzazione di un laboratorio specificatamente dedicato a come si scrive una tesi di laurea.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

Per il secondo anno continua il curriculum Mobility interamente in lingua veicolare.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Non sono state evidenziate criticità.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

La Commissione Paritetica continua a proporre di monitorare il curriculum Mobility.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione**B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (testo libero)

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento per il CdS.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, miglioramento della comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca).

Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le/i docenti valutati 10 su 10 valutabili, il 100%; le valutazioni medie delle studentesse e degli studenti sono alte. Gli studenti e le studentesse apprezzano i/le docenti: soddisfazione: media 8.54. Azione didattica: media 8.62 (indicatore per la Scuola di Scienze Umane 8.29, valore di Ateneo 8). I dati sono migliorati leggermente rispetto all'anno precedente. Il TPTI è un EMJM (Erasmus-Mundus Joint Master) in cui le Università co-diplomanti sono l'Università degli Studi di Padova, l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne e l'Universidad d'Evora. In sede di valutazione europea, sono state apprezzate alcune "best practices" che rendono il corso particolarmente adatto alle esigenze dello studente. Viene valutata positivamente la Mission del CDS: l'ideazione di nuove forme economiche e culturali per la valorizzazione del patrimonio materiale e immateriale dell'industria. Il 1 Dicembre 2021, il TPTI è stato selezionato, per la quarta volta, nel quadro del bando Erasmus+ 2021-2027, Azione Chiave 2, Erasmus Mundus. I dati di AlmaLaurea non sono disponibili in quanto corso Erasmus Mundus e per questo suo dispositivo spazio-temporale.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si riscontrano delle criticità rispetto ai dati: tutti gli insegnamenti valutati sono superiori al 6. Permane rispetto all'anno scorso una generale difficoltà per gli studenti di poter portare avanti i propri progetti di ricerca autonomamente e richiedono una calendarizzazione più stretta che sia d'aiuto per le tappe di scrittura (che è stata in gran parte risolta).

Un'altra criticità evidenziata è stata (maggio 2022) la mancata ricezione della borsa di studio di dicembre da parte degli studenti.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento. La coordinazione di Padova suggerisce di chiedere alle Università partner, attraverso l'organo di coordinamento scientifico del TPTI (il CLSM), di costruire un cronogramma per assicurare una calendarizzazione certa da parte degli studenti e delle studentesse.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	

B. Punti di forza (testo libero)

Le strutture sono adeguate. La ricchezza della Biblioteca di Storia fornisce agli studenti e alle studentesse un ampio patrimonio di testi disponibili. Nel secondo semestre si svolgono moduli di 4-5 ore di workshop e attività sul campo. I programmi sono redatti con regolarità e rispettando le scadenze previste dall'Ateneo. I materiali di studio sono nella maggior parte dei casi adeguati agli obiettivi e al carico di lavoro previsto da ciascun insegnamento. Il costante e proficuo livello di interazione tra studentesse, studenti, docenti e personale tecnico amministrativo è stato migliorato attraverso l'implementazione della piattaforma Moodle, utilizzata ora da tutti in modo più sistematico. L'attività di orientamento, tutoraggio e accompagnamento sono continui, con orari dedicati; aule dedicate con tecnologia ottimale per videoconferenze e contenuti multimediali.

Gli studenti e le studentesse sono seguiti, anche per la loro particolare situazione di cittadini extra-comunitari, dai servizi amministrativi (segreteria specifica e uffici centrali in appoggio); e le studentesse e gli studenti sono aiutati anche per gli alloggi durante il semestre di Padova; il programma promuove il senso di collettività, anche tramite l'invio di newsletter, e la cura della persona in tutte le sue dimensioni.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Nessuna particolare criticità è da evidenziare.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate:	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite sembrano permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi. Le conoscenze sono accertate con metodi complessivamente proattivi (seminari, relazioni, studi e approfondimenti individuali o di gruppo). La costante interazione dialettica espressa dai rappresentanti delle studentesse e degli studenti attraverso i loro delegati eletti (espressione di un forte grado di coesione tra di loro) aiuta i/le docenti nel preparare le prove di accertamento che sono diversificate (relazioni scritte, per workshop, saggi esposti alla classe, questionari) anche per tenere conto del contesto totalmente interculturale e plurilinguistico, poiché gli studenti provengono da molti Stati (oltre 40 nel corso degli anni).

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Rimane ancora rispetto all'anno scorso ancora la problematica per le studentesse e gli studenti di condurre il proprio progetto di ricerca in relazione alle tempistiche formative del programma. Questo porta ad un leggero aumento dell'indice di ritardo per il conseguimento del titolo, ma comunque entro settembre.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive di miglioramento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

La stesura del riesame ciclico e della scheda SUA del corso ha consentito al TPTI e ai suoi organi di governance di porre una maggiore attenzione ai seguenti aspetti:

- migliorare la presentazione dei corsi nei Syllabus, anticipando le modalità attraverso le quali l'attività didattica è adattata ai progetti delle studentesse e degli studenti;
- estendere l'adozione di attività sulla piattaforma Moodle dei singoli corsi e del corso di laurea;
- pubblicizzare maggiormente gli eventi scientifici del TPTI;
- rivedere le tempistiche di consegna per gli elaborati scritti;
- valorizzare l'esperienza interculturale e plurilinguistica.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Non sono state evidenziate criticità.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Le indicazioni fornite dalla Commissione paritetica nella precedente relazione sono state recepite.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Le indicazioni presenti nella Scheda SUA-CDS dell'anno scorso relativamente alle sezioni sopra indicate sono recepite nell'organizzazione didattica, nell'articolazione del CDS e nella gran parte degli insegnamenti erogati.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si ravvisano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Non sembrano necessarie particolari misure correttive e di miglioramento.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Come già sottolineato nel quadro A questo CdS ha subito un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si può sottolineare la mancanza di rappresentanti eletti iscritti al seguente CdS. La presenza di una rappresentanza sarebbe utile in quanto riuscirebbe a sottolineare più facilmente le problematiche che si riscontrano all'interno del CdS e la comunicazione con gli organi sarebbe più facile.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS ha sostanzialmente recepito le indicazioni emerse negli anni precedenti (monitoraggio tempi di laurea, iniziative per ridurre l'abbandono universitario, realizzazione di azioni di supporto per la scrittura accademica, iniziative per favorire l'internazionalizzazione e implementare i flussi Erasmus, migliorare la comunicazione tra tutto il corpo docente e la comunità studentesca). Rispetto all'impegno di verificare l'efficacia dei corsi proposti vi sono il GAV e le schede SUA, ma non sono avvenuti grandi passi avanti per un monitoraggio specifico per le singole azioni.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate:	X
Colloquio con la Presidente del CdS; indicatori monitoraggio	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella percentuale dell'89%, in calo rispetto allo scorso anno, quando la totalità degli studenti e delle studentesse avevano risposto al questionario. Si segnalano quattro corsi con una valutazione insufficiente. Nel complesso la valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta in leggero calo rispetto allo scorso a.a., ma sostanzialmente in linea con i dati del 2019: la soddisfazione complessiva media è di 7,54 mentre la valutazione dell'azione didattica è di 7,66. Le criticità relative ad alcuni corsi sono attentamente monitorate e seguite dalla Presidente del CdS; alcune criticità sono in via di risoluzione grazie a colloqui specifici con i docenti degli insegnamenti che risultavano insufficienti e grazie ad un costante confronto tra i rappresentanti delle studentesse e degli studenti.

La partecipazione delle studentesse e degli studenti alla comunità del CdS è molto attiva e proficua. Si segnala inoltre un'importante collaborazione tra rappresentanti degli studenti, tutor Jr. e studenti "Mille e una lode".

Si può registrare un generale apprezzamento del percorso di studi, dati AlmaLaurea (2021) mostrano che il 45% dei laureati intervistati è decisamente soddisfatto del corso di laurea frequentato e il 47% lo è più sì che no. Crescono, o continuano a farlo, i valori sulla propensione a reinscrivere e la soddisfazione generale negli indicatori di monitoraggio ic18 e 1c25.

Questi dati sono condivisi con le studentesse e gli studenti in occasione della settimana per il miglioramento della didattica e nell'ambito degli incontri del GAV, in cui il coinvolgimento della componente studentesca appare molto attivo ed efficace.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Quattro corsi presentano una valutazione insufficiente.

Un corso di ambito psicologico presenta una valutazione di poco inferiore alla sufficienza. Molti indici sono ampiamente sufficienti, le uniche lievi difficoltà riguardano la motivazione alla disciplina e la chiarezza espositiva.

Più critica la situazione dell'insegnamento di Matematica per la formazione di base 1, non nuova. Le informazioni fornite dal Syllabus sono chiare, tuttavia le studentesse e gli studenti trovano difficile seguire le lezioni. Questa criticità si lega ad un generale "rifiuto" della matematica come disciplina (la maggior parte delle studentesse e degli studenti di dichiara non interessato alla materia). Un miglioramento si è avuto con l'introduzione della modalità "blended" (che ha migliorato l'organizzazione del corso, offrendo anche la possibilità di svolgere esercizi e trovarne la correzione).

Il corso di Didattica generale presenta una valutazione complessiva – sia per quanto riguarda la soddisfazione generale, sia per quanto riguarda l'azione didattica – solo leggermente inferiore alla sufficienza. Il dato più critico riguarda la mancata chiarezza nella definizione dello svolgimento delle modalità di esame e una non adeguata chiarezza espositiva. In realtà il Syllabus appare ben compilato in ogni sua parte e in particolare la sezione dedicata alla modalità di svolgimento dell'esame finale è ampia, con l'indicazione di modalità di accertamento scritto, orale e con prove in itinere.

Un'ultima criticità nello svolgimento dell'azione didattica riguarda il corso di Sociologia dell'educazione. Gli aspetti di maggiore difficoltà riguardano un mancato interesse da parte delle studentesse e degli studenti alla disciplina e una scarsa coerenza tra quanto indicato sul Syllabus e l'effettivo svolgimento del corso.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di organizzare dei "laboratori di recupero" (soprattutto di matematica).

Tra le proposte di miglioramento si segnala che il CdS ha messo a disposizione una somma (2000 euro) per realizzare dei seminari organizzati in collaborazione con i docenti di matematica e di area linguistica, per esplorare i metodi didattici che le studentesse e gli studenti incontrano nelle scuole, durante lo svolgimento del tirocinio. Si propone di incrementare quelle attività che possano creare un "ponte" tra le ricerche scientifiche "evidence based" e le soluzioni creative che vengono talora trovate sul piano esperienziale.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	X
Relazione della settimana per il miglioramento della didattica; Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)
<p>Ci sono stati nell'a.a. 2021/2022 significativi interventi per rendere più efficace l'offerta didattica, specialmente negli ambiti orientati alla professionalizzazione. L'organizzazione dei turni dei laboratori funziona molto bene grazie alla collaborazione fra presidente, tutor e rappresentanti.</p> <p>Per quanto riguarda il tirocinio, il CdS ha posto in atto strategie per aiutare gli studenti lavoratori, con il riconoscimento di un certo numero di ore della loro attività lavorativa. Si tratta di una procedura che coinvolge coloro che hanno contratti di insegnamento a lungo termine, mentre più difficile per i supplenti temporanei il cui contratto viene rinnovato di mese in mese. Il CdS ha cercato di superare questa difficoltà anche attraverso programmi di tirocinio online.</p> <p>La struttura del tirocinio è stata ripensata e migliorata, non solo in funzione osservativa, ma anche con la possibilità di mettere in atto quanto appreso nei corsi metodologici.</p> <p>Per aiutare gli studenti fuori sede, si è implementato l'utilizzo di strumenti didattici offerti tramite piattaforma Moodle.</p> <p>Sono stati aggiunti - tra i crediti liberi - alcuni insegnamenti erogati integralmente in lingua inglese, al fine di favorire la partecipazione di studenti stranieri e di consolidare le competenze linguistiche delle studentesse e degli studenti.</p> <p>Al netto delle difficoltà segnalate nel precedente quadro, la corrispondenza tra i Syllabi e gli insegnamenti, e la percezione del materiale didattico indicato appaiono adeguate.</p>

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Si segnala la mancanza di aule e laboratori propri.

Per quanto riguarda il tirocinio, lo slittamento dei laboratori a giugno ha comportato alcune criticità circa gli orari e giorni (per gli studenti lavoratori sono giorni di attività scolastica). Inoltre sono ancora pochi i laboratori che si svolgono di sabato, che sarebbe invece giornata libera per chi lavora soprattutto nella scuola dell'infanzia.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si potrebbero organizzare dei laboratori di recupero (soprattutto per l'insegnamento di matematica).

Per gli studenti fuori sede sarebbe molto utile organizzare laboratori "on line". Tuttavia poiché le nuove linee guida di Ateneo orientano verso la didattica in presenza, si potrebbero fissare i laboratori nel giorno di sabato.

Gli studenti del III anno segnalano un significativo apprezzamento per la formula del tirocinio indiretto; si tratta però di ripensare le date di consegna delle relazioni finali.

Si ribadisce l'impegno del CdS nel coinvolgere i docenti per implementare l'uso di Moodle.

Si suggerisce di organizzare laboratori "on line", utili soprattutto per gli studenti fuori sede e lavoratori. Gli studenti del III anno segnalano un significativo apprezzamento per la formula del tirocinio indiretto; si tratta però di ripensare le date di consegna delle relazioni finali. Si invitano i docenti del CdS a implementare l'uso di Moodle.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio, indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)

Il CdS ha organizzato seminari sugli "sbocchi in uscita" per ampliare gli orizzonti degli studenti (insegnamento all'estero, scuole in ospedale, scuole in carcere, compreso un seminario sulle graduatorie). È stato risolto il problema - evidenziato nella relazione dello scorso anno – relativo alla modalità di accertamento di alcune competenze linguistiche, per cui le studentesse e gli studenti avevano segnalato difficoltà organizzative.

Al di là delle criticità segnalate nel quadro A, non emergono criticità, e in genere si osserva un forte impegno da parte della Direzione del CdS per ottimizzare l'organizzazione degli esami e l'andamento della carriera.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Una criticità segnalata dai rappresentanti degli studenti riguarda una difficoltà per le/gli iscritte/i non frequentanti (già inseriti nel mondo del lavoro - sono quasi il 50%) nel riuscire a seguire le attività didattiche del CdS e ad avere le informazioni che i docenti danno durante lo svolgimento delle lezioni.

Un'altra criticità riguarda la difficoltà di trovare i relatori per le tesi. Nell'a.a. 2021/22 la copertura è stata quasi totale, in ogni caso il CdS intende lavorare con la Scuola per trovare alcune soluzioni condivise. Gli indicatori di monitoraggio sull'andamento della carriera studenti (iC13-17) segnalano nel 2021 un leggero calo, per quanto rimangono saldamente al di sopra delle soglie di area e nazionali; anche i dati sulle percentuali di laureate/i in corso sembrano stabili o in modesto calo, ma sempre oltre i valori di riferimento nazionali o di area.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si invita a valutare l'uso di un sistema di database in Uniweb per far incontrare le richieste dei laureandi con le disponibilità dei docenti, o di aderire alla sperimentazione in atto nella Scuola di Scienze umane, basata sulla piattaforma Moodle. Si consiglia di monitorare gli indicatori sopra citati in prospettiva diacronica.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate: AlmaLaurea; Rapporto della settimana per il miglioramento della didattica.	X

D. Punti di forza (testo libero)

La scheda di monitoraggio annuale analizza i dati quantitativi con puntualità, e individua azioni concrete, che sono state effettivamente implementate. Si segnala come buona pratica che nel documento si affrontano con profondità anche questioni come i tirocini e le opinioni degli studenti, che non discendono direttamente dagli indicatori di monitoraggio.

Secondo i dati AlmaLaurea il 9% dei laureati intervistati ha svolto periodi di studio all'estero rispetto al 12% dell'anno scorso. Ad un'analisi più specifica, tuttavia, la situazione dell'internazionalizzazione risulta tuttavia piuttosto complessa, con indici contrastanti.

Pur essendo questo tipo di CdS attivato su base regionale, esso risulta comunque relativamente attrattivo per studenti residenti in diverse Regioni: (Stessa Regione: 85,5%; Altra Regione: 14,5%). Per favorire l'integrazione tra lezioni-laboratori-tirocinio, il CdS ha adottato alcune misure importanti, quali, ad es., l'anticipazione della pubblicazione dei calendari dei laboratori e conseguente iscrizione pianificata per consentire migliore conciliazione dei tempi di frequenza; laboratori di recupero estivo per studenti lavoratori; lezioni blended entro il 10% consentito.

Gli indici dei dati che riguardano la regolarità delle carriere (iC21-24) sono in miglioramento, così come i dati che si riferiscono all'inserimento delle laureate e dei laureati nel mondo del lavoro, molto stabili o in progresso (ic06).

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Una criticità riguarda il rapporto studenti/docenti che si sta innalzando significativamente, ed è più alto delle medie di area (indicatore ic05). Si tratta di una difficoltà probabilmente dovuta all'elevato numero di studentesse e di studenti iscritti al CdS e alla modalità di calcolo dei "docenti equivalenti".

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di incrementare tutte le azioni che possano favorire l'internazionalizzazione del CdS, per studentesse e studenti incoming e outgoing.

Si suggerisce di continuare a monitorare il rapporto percentuale studenti-docenti, che potrebbe portare a sofferenza nella gestione di lauree, tirocini, laboratori.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione**B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (testo libero)

La SUA-CdS fornisce un quadro sostanzialmente chiaro degli obiettivi formativi generali, e delle articolazioni con cui essi vengono declinati nel piano dell'offerta didattica. Dall'analisi della scheda SUA emergono interessanti proposte di miglioramento: distribuzione di un nuovo questionario per valutare le attività di tirocinio, presentazione di una nuova offerta laboratoriale (rivolta in particolare agli studenti lavoratori e alle studentesse lavoratrici), apertura di uno sportello di orientamento e sviluppo di attività di informazione-formazione utili a raccordare i bisogni della componente studentesca iscritta all'offerta didattica e di servizio.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Le schede sono ben strutturate ed esaustive, non si segnalano proposte di miglioramento.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Il CdS in Scienze della Formazione primaria di Padova è risultato primo nelle graduatorie del CENSIS. In generale gli studenti esprimono parere molto positivo sull'organizzazione dei seminari di approfondimento e sui seminari tematici.

Si segnalano alcune importanti iniziative poste in atto dal CdS: l'attivazione di un pacchetto di 4 insegnamenti interdisciplinari in lingua inglese per studenti in entrata mobilità internazionale e cfu liberi per gli interni; un laboratorio di 20 ore di CLIL didattica della lingua inglese per la scuola; l'adesione del CdS a DM 289/21 per l'erogazione didattica blended learning con adesione di 20 insegnamenti.

Interessante l'aumento delle medie dei voti degli studenti nel passaggio dal secondo al quinto anno di studio, segno di una progressiva maturità scientifica da parte degli studenti e dell'efficacia delle azioni didattiche intraprese.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?

- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Si consiglia di promuovere e incrementare il coinvolgimento della componente studentesca nelle iniziative intraprese dal CdS. Le osservazioni giunte dalla Relazione CPDS 2021, insieme alle altre questioni emerse durante l'anno, appaiono ampiamente analizzate e concretizzate.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%). Nessun corso ha riportato una valutazione insufficiente. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta alta. La soddisfazione complessiva media è di 7,85 mentre la valutazione dell'azione didattica è di 7,97. Il corso è di nuova istituzione ed ha avuto da subito un elevato numero di iscritti (186).

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Al momento del colloquio con il GAV, non erano ancora stati eletti i rappresentanti delle studentesse e degli studenti. Questi dati non sono perciò stati discussi con la componente studentesca.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si suggerisce di avviare una costante discussione partecipata delle opinioni degli studenti all'interno del GAV e in occasione della Settimana per il miglioramento della didattica.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Colloquio con Presidente di CdS	

B. Punti di forza (testo libero)

Il corso appare ben strutturato quanto all'organizzazione delle aule, dell'orario delle lezioni. Le informazioni dei Syllabi sono chiare, sia per quanto riguarda gli obiettivi formativi, sia per quanto riguarda le modalità di svolgimento degli esami.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Una criticità evidenziata dagli studenti riguarda il carico di studio ed il fatto che il numero di esami tra primo e secondo semestre non risulti particolarmente equilibrato (2 esami a primo semestre e 5 al secondo). Una difficoltà riguarda il conseguimento dei 24 CFU. Dai contatti con le studentesse e gli studenti, emerge che il carico di studi ed il numero di esami tra primo e secondo semestre non risulti particolarmente equilibrato (2 esami al primo semestre e 5 al secondo). Una delle criticità che si profila è quella di trovare un numero adeguato di docenti per seguire le tesi di un numero elevato di studenti. Si tratta dunque di tentare di organizzare in modo strutturato l'attribuzione dei docenti come relatori di tesi. Un'ipotesi è quello istituire due "click day" in cui gli studenti potranno scegliere i docenti per la tesi (fino ad esaurimento dei posti). Il Comitato ordinatore si sta occupando di questo aspetto.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si raccomanda di mantenere vivo e costante il confronto tra docenti e rappresentanti delle studentesse e degli studenti per strutturare al meglio gli aspetti legati all'organizzazione didattica.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate: indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)

I syllabi presentano in modo chiaro le modalità di svolgimento delle prove di accertamento delle conoscenze, con una precisa indicazione delle conoscenze da acquisire e dei criteri di valutazione. Non ci sono criticità, dall'indagine didattica, sulla chiarezza nelle modalità di svolgimento degli esami.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Una delle criticità che si profila è quella di trovare un numero adeguato di docenti che seguano un numero consistente di laureande e laureandi. Si evidenzia la necessità di organizzare in modo strutturato l'attribuzione dei docenti come relatori di tesi, con due "click day" in cui gli studenti potranno scegliere i docenti per la tesi (fino ad esaurimento dei posti). È stato istituito un Comitato ordinatore che si occupa di questo aspetto. Tre insegnamenti (principalmente laboratori specialistici) hanno ottenuto una valutazione insufficiente rispetto al loro carico didattico.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Essendo il corso di nuova istituzione, si consiglia di mantenere un costante e aperto dialogo con gli studenti in ordine al punto in oggetto e di porre in atto azioni che permettano a tutte le laureande e a tutti i laureandi di poter essere adeguatamente seguiti durante il lavoro di redazione della tesi di laurea.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
Eventuali altre fonti consultate: colloquio con GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

Non è possibile data la scarsità di documentazione esprimere una valutazione circa le procedure di monitoraggio. Appare positiva l'attenzione già in corso per garantire l'efficacia degli esami e della scelta del relatore per la tesi, alla luce del numero molto alto di iscritti. Il CdS sta già consolidando la lista delle parti sociali interessate, coinvolgendo le associazioni di categoria dell'ambito pedagogico.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Il primo anno di vita del CdS è stato gestito dal suo Comitato ordinatore, in attesa della costituzione del Consiglio di corso e del GAV. Assente come inevitabile una rappresentanza studentesca eletta ufficialmente, il Referente del Corso ha potuto interagire con gli iscritti attraverso contatti non strutturati.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si raccomanda di implementare tutti gli organi del CdS, e in particolare di avviare forme di contatto sistematiche con la componente studentesca.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Presentazione del CdS sul sito della Scuola di Scienze umane	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA è molto chiara quanto all'indicazione e alla descrizione obiettivi formativi generali, del piano dell'offerta didattica e degli sbocchi occupazionali che si prospettano alle alureate e ai laureati. Appare chiara la volontà di profilare in maniera più specializzante la figura del laureato/a, rispetto a quanto previsto nel corso magistrale dismesso di Cultura formazione e società globali.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano particolari elementi di criticità.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Non paiono necessarie al momento proposte di miglioramento. Sarà opportuno nel corso dell'anno verificare che anche per la nuova coorte, e per quella al secondo anno, ci sia corrispondenza tra lo spirito della SUA e il piano di studio e le informazioni sui programmi degli insegnamenti.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Per quanto riguarda il rapporto con le istituzioni e con le “parti sociali” , si segnala le relazioni stabilite con UNIPED (Unione italiana Pedagogisti) e l’USR – Veneto. Il CdS intende contattare anche altre istituzioni - come i Comuni - che potrebbero avere bisogno di figure di pedagogisti. Si consiglia di incrementare quanto possibile un proficuo dialogo con il mondo del lavoro.

F2. Verifica dell’efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell’efficacia degli interventi messi in atto?

Il quadro non è valutabile

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (94%). Nessun corso ha avuto una valutazione insufficiente. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta alta. La soddisfazione complessiva media è di 8,10 mentre la valutazione dell'azione didattica è di 8,23. Si registra un lieve calo rispetto allo scorso a.a. Secondo i dati Almalaurea, il 36% dei laureati intervistati sono decisamente soddisfatti del corso di laurea e il 46%, più sì che no, in aumento rispetto alle precedenti rilevazioni. Si tratta di un corso cessato a partire dall'a.a. 2022/2023.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si segnalano criticità.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Poiché il corso non è più attivo, non si ritiene opportuno segnalare alcuna proposta di miglioramento.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate:	X
AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Secondo i dati di AlmaLaurea, un alto tasso di laureati intervistati (38,8%) che hanno utilizzato i servizi di biblioteca si ritiene decisamente soddisfatto di questo servizio e il 57% l'hanno valutato abbastanza positivamente. Solo per un insegnamento molto specialistico ci sono state difficoltà nella comunicazione degli obiettivi del corso e nelle modalità di esame.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Secondo i dati AlmaLaurea (2020) il 36,8% dei laureati intervistati ritiene che le postazioni informatiche siano in numero decisamente inadeguato e il 24,5% ritiene che le aule siano raramente adeguate.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Poiché il corso non è più attivo, non si ritiene opportuno segnalare alcuna proposta di miglioramento.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate:	

C. Punti di forza (testo libero)

I dati AlmaLaurea mostrano che il 40% dei laureati intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è decisamente adeguato e il 47% ritiene che il carico di studio sia complessivamente adeguato. Dai dati dell'indagine didattica, non emergevano criticità a proposito dell'organizzazione degli esami.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si evidenziano criticità.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Poiché il corso non è più attivo, non si ritiene opportuno segnalare alcuna proposta di miglioramento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza

Trattandosi di CdS dismesso, la Commissione ritiene di non compilare il presente campo.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Vedi sopra

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Poiché il corso non è più attivo, non si ritiene opportuno segnalare alcuna proposta di miglioramento.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Trattandosi di CdS dismesso, la Commissione ritiene di non compilare il presente campo.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Vedi sopra.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Vedi sopra.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Trattandosi di CdS dismesso, la Commissione ritiene di non compilare il presente campo.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Vedi sopra.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Le studentesse e gli studenti hanno risposto al questionario di valutazione nella totalità (100%). Un solo corso ha riportato una valutazione insufficiente. La valutazione data dalle studentesse e dagli studenti di questo CdS risulta alta. Infatti la soddisfazione complessiva media è di 8,05 mentre la valutazione dell'azione didattica è 8,29. Trattandosi di un corso di nuova attivazione, non è possibile un confronto con i dati degli scorsi a.a. I dati dell'indagine didattica vengono discussi in occasione della Settimana per il miglioramento della didattica.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Il corso di Metodi quantitativi e qualitativi per la ricerca sociale presenta una valutazione sufficiente quanto all'azione didattica, ma insufficiente quanto alla soddisfazione complessiva. Gli aspetti critici riguardano le modalità di svolgimento della prova d'esame che non sono giudicate chiare ed adeguate, il rispetto degli orari di lezione e un carico didattico valutato non adeguato dagli studenti.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di incrementare i momenti di confronto con la componente studentesca, al momento dei colloqui con il GAV non ancora completamente implementato.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate:	X
Relazione presentata in occasione della settimana per il miglioramento della didattica	

B. Punti di forza (testo libero)

I materiali didattici, la corrispondenza tra gli insegnamenti e quanto presentato nei syllabi, la chiarezza degli obiettivi, appaiono adeguati con esclusione dell'insegnamento discusso nel quadro A (fonte: risposte dettagliate ai questionari dell'indagine didattica).
L'offerta didattica appare al momento interessante per iscritti/e e in grado di accogliere le diverse competenze delle matricole.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Viene segnalato che molti iscritti/e non hanno una formazione di base in sociologia, il che si riflette in difficoltà nelle parti tecniche di alcuni insegnamenti. La soluzione al momento intrapresa (laboratori autogestiti sui fondamenti della disciplina) andrà di certo monitorata nel tempo.
Un punto particolarmente critico segnalato dalle studentesse e dagli studenti e dagli stessi docenti riguarda l'inadeguatezza della sala dell'MPX. La mancanza di banchi, di piani di appoggio e il mancato funzionamento degli apparecchi elettronici rende più difficile lo svolgimento delle lezioni.
Un elemento che merita una particolare attenzione riguarda la mancata attivazione del corso di Diritto dell'immigrazione, che non è attivato per l'a.a. 2022/2023.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Appare importante che le conoscenze pregresse degli iscritti siano monitorate in base ai requisiti degli insegnamenti inseriti in offerta didattica.
Si auspica che, d'intesa con il dipartimento FISPPA e con la Scuola di Scienze Umane, si riescano a trovare locali più idonei allo svolgimento delle lezioni e che venga garantita – anche tramite mutuaione – l'attivazione di corsi che paiono fondamentali per la formazione di studentesse e di studenti.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate:	

C. Punti di forza (testo libero)

L'unica fonte disponibile per questo ambito sono il colloquio con la Direzione del Corso e i dati dei questionari di indagine didattica. Non sono emerse criticità rispetto all'organizzazione degli esami e sul loro andamento per la prima coorte del CdS.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Non si segnalano criticità

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

In presenza di un numero molto alto di iscritti, per di più con percorsi universitari diversi alle spalle, si richiama alla opportunità di istituire modalità di verifica dell'andamento degli esami attraverso sondaggi interni agli studenti.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	X
Colloqui con il GAV	

D. Punti di forza (testo libero)

Mancano dati adeguati per verificare concrete azioni di monitoraggio e di risposta a criticità.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Vedi sopra.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si richiama all'opportunità di istituire momenti strutturati di confronto con la componente studentesca.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (testo libero)

Le informazioni riguardanti i risultati di apprendimento attesi e la descrizione del percorso formativo appaiono adeguate.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Nel corso del colloquio con il GAV è emersa la consapevolezza che due aspetti possano a lungo termine portare criticità: i) la difficoltà a individuare sbocchi professionali, stante anche l'incerto riconoscimento giuridico della figura di 'mediatore culturale', e conseguentemente a determinare una lista di stakeholders appropriata; ii) la natura aperta e reticolare dell'offerta didattica, che da un lato attrae i futuri studenti, dall'altro espone a dover gestire competenze potenzialmente non omogenee.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Monitorare i punti sopra evidenziati.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Si propone di monitorare le conoscenze di ambito sociologico degli studenti che si iscrivono ad CdS. Si può pensare all'istituzione di laboratori o incontri seminariali che colmino eventuali lacune. In tale prospettiva si segnala la presenza di un corso (autogestito dalla componente studentesca) che intende aiutare studentesse e studenti che non hanno una formazione sociologica di base. Appare molto importante incentivare e approfondire una riflessione sulla figura del mediatore interculturale, sia per quanto riguarda gli obiettivi formativi, sia in riferimento alle possibilità effettive di occupazione che tale figura svolge nel mondo del lavoro. Sotto questo aspetto appare necessario un confronto costante con gli stakeholders (sono già stati individuati Veneto-Lavoro e Caritas), dove le studentesse e gli studenti possano anche svolgere stage formativi.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Non compilabile.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
Eventuali altre fonti consultate:	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

L'adesione alla campagna di valutazione attraverso i questionari resta alta, sebbene in calo (86% rispetto al 95% del 2020/21), con ottime medie di soddisfazione che confermano la forza del CdS (soddisfazione generale: media 8,54 rispetto a 8,64 del 2020/21; media azione didattica 8,75 rispetto a 8,83; organizzazione della didattica online 8,96 rispetto a 9; organizzazione della didattica in presenza 9,09 rispetto a 9,23). Il CdS utilizza rigorosamente le indicazioni emerse dai questionari e dai colloqui con la rappresentanza studentesca. Nessun docente ha riportato valutazioni inferiori alla sufficienza.

I dati di AlmaLaurea mostrano un andamento positivo, con il 58,5% dei laureati che si dicono decisamente soddisfatti (rispetto al 53,3% del 2020/21; la risposta "più sì che no" scende dal 46,7% al 31,7%), mentre il 73,2% di chi ha compilato il questionario si riscriverebbe al CdS, con una crescita rispetto al 66,7% del 2020/21.

Le nuove immatricolazioni (60) segnano una crescita significativa rispetto agli anni passati (46 immatricolati per il 2019/20 e 49 per il 2020/21).

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Non si segnalano criticità nella gestione e discussione delle valutazioni degli studenti.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Non sono necessarie particolari iniziative di miglioramento su questo punto.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate:	x
AlmaLaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Per quanto riguarda i materiali didattici e il carico di studio, la maggior parte degli studenti e delle studentesse si ritiene decisamente soddisfatta (56,1% secondo AlmaLaurea), e una buona parte (34,1% sempre secondo AlmaLaurea) più sì che no. Tale valutazione positiva risente dell'adeguamento dei carichi didattici messo in atto negli ultimi anni ed è confermata dai colloqui con studenti e studentesse e dalle domande del questionario sull'apprezzamento della didattica in relazione ai vari corsi (cfr. in part. le domande F5, su corrispondenza fra indicazioni su web e svolgimento corso; F9, materiali didattici consigliati; F11 laboratori ed esercitazioni; F12 carico di studio).

Anche gli spazi dedicati allo studio individuale (frequentati dal 58,5% e ritenuti adeguati dall'83,3%) e le biblioteche (frequentate dal 100% e con una valutazione decisamente positiva dal 58,5%) sono molto apprezzati dagli studenti e dalle studentesse, secondi i dati di AlmaLaurea.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Una parte della componente studentesca ha segnalato difficoltà a iscriversi ai laboratori a numero chiuso.

Inoltre, secondo le segnalazioni ricevute e i confronti con i rappresentanti degli studenti e delle studentesse, durante la prima parte dell'anno si è riscontrata una certa difficoltà a prenotare il posto nella Biblioteca del Liviano. Tale problema è stato superato con l'apertura a pieno regime della Biblioteca dopo le limitazioni Covid.

B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Per l'iscrizione ai laboratori a numero chiuso, si consiglia di aumentare la loro pubblicizzazione anche tramite canali sociali e di definire una piattaforma comune, ben accessibile via Moodle, per comunicare le modalità di partecipazione e gestire l'iscrizione (cfr. iniziative proposte al CdS in Archeologia, sezione B).

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio	

C. Punti di forza (testo libero)

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite paiono permettere un'adeguata verifica dei risultati di apprendimento attesi, come emerge dai questionari di valutazione (domanda F02) dal sondaggio AlmaLaurea (soddisfazione medio-alta) e dai colloqui con gli studenti e le studentesse. Gli indicatori che monitorano il tasso di occupazione entro 3 anni dalla laurea mostrano un andamento altalenante (IC07, IC07bis, IC07ter), rimanendo nel complesso stabili, in linea con la media dell'area geografica e superiori alla media nazionale. Tale dato non è senza interesse in considerazione della sofferenza generale del settore artistico e culturale nel periodo durante e dopo la pandemia.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Risulta confermata la criticità relativa al ritardo nel conseguimento della laurea, che mostra anzi un leggero peggioramento (IC02 e 22). Poiché tale dato è in contrasto con il fatto che la quasi totalità degli iscritti continua al secondo anno (IC21), si può desumere che il problema nasca in media già nel primo anno, quando la percentuale di studenti che acquisiscono 40 CFU si ferma a 37,1 (IC16). Il prolungamento degli studi oltre i due anni rimane una criticità riconosciuta, alla quale, come osservato dal GAV, non corrisponde tuttavia un abbandono degli studi, il che rivela l'alto livello di fidelizzazione degli studenti al corso.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

In merito al prolungamento delle carriere, si consiglia un costante monitoraggio relativo ai CFU con cui gli studenti effettuano il passaggio al II anno, in quanto tale dato ha implicazioni dirette sulla conclusione degli studi. Si propone inoltre di continuare a monitorare il carico didattico e di sensibilizzare la componente studentesca e docente a gestire con attiva collaborazione i passaggi più delicati durante la preparazione della tesi di laurea.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate:	

D. Punti di forza (testo libero)

Il GAV effettua un monitoraggio puntuale e ben argomentato dei dati a disposizione, mostrandosi attivo nell'identificare buone pratiche e nel delineare iniziative correttive. Tali iniziative appaiono coerenti con gli obiettivi del CdS.

L'internazionalità del CdS è sostenuta da importanti rapporti con prestigiose istituzioni estere e dall'erogazione di corsi in lingua veicolare inglese, che attirano l'interesse di studenti stranieri. Si segnala inoltre una crescita dei dati relativi a esperienze Erasmus+ in uscita (IC11).

D. Criticità evidenziate (testo libero)

Un indice di debolezza sottolineato dalla SMA consiste nel calo dei dati relativi all'occupabilità (IC07), che comunque si attestano fra la più alta percentuale regionale e il più basso dato nazionale. In relazione a queste criticità, il CdS sottolinea comunque l'impegno dei docenti nella riconfigurazione del carico didattico e l'obiettivo di aumentare le iniziative volte a potenziare i rapporti con il mondo del lavoro: in questa prospettiva si inquadra la serie di conferenze già organizzate per favorire l'incontro degli studenti con esponenti del mondo della creatività e dell'imprenditoria.

D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di continuare il lavoro di rafforzamento dei contatti con il mondo del lavoro.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate:	

E. Punti di forza (*testo libero*)

Il CdS offre una formazione coerente con i propri obiettivi formativi e con i profili professionali di pertinenza. La struttura del corso non sembra necessitare di significative revisioni.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non si presentano particolari criticità.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Su questo punto non si segnalano particolari iniziative correttive.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

Non emergono altre problematiche o proposte di miglioramento rispetto a quanto discusso dal GAV ed evidenziato nella presente relazione.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS lavora in efficace sinergia con la CPDS, attuando nella misura del possibile le proposte di miglioramento e tenendo conto delle indicazioni emerse dagli indicatori e dall'opinione degli studenti.

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza molto al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio, Relazione CPDS 2021	

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il CdS in Strategie di comunicazione mantiene, come dimostra il questionario studenti, una soddisfazione complessiva e azione didattica prossime a 8 (7.74 e 7.91) e un'organizzazione didattica mediamente sopra 8, con un gradimento maggiore da parte di chi ha frequentato prevalentemente in presenza. Si segnala che la quasi totalità delle attività didattiche sono state valutate (97%). Sempre molto alta, nella rilevazione dati Almalaurea, la soddisfazione generale (82,7% si ritiene complessivamente o abbastanza soddisfatto) e la propensione a iscriversi (75 % si riscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo), sostanzialmente confermate dagli indicatori IC 25 e IC 18 (nonostante un modesto calo, sempre ben oltre la media nazionale). Ulteriore conferma positiva è il notevole aumento del numero di immatricolati (da 99 a 168, frutto dell'introduzione del curriculum in lingua inglese), e l'alta attrattività da altri Atenei (IC 04).

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Si rileva un leggero calo nella soddisfazione emersa dal questionario studenti rispetto all'a.a. 2020/2021; si tratta tuttavia di un dato probabilmente non preoccupante, in quanto rileva una media di soddisfazione comunque in linea con lo storico e oltre tutto calcolata su un numero altissimo di attività valutate, e molti più questionari. Andrà comunque monitorato negli anni, insieme all'andamento dell'indicatore ic25 in leggero calo.

Alcuni insegnamenti, di ambito informatico e scientifico molto avanzato, hanno ricevuto valutazioni complessive negative, frutto presumibilmente di limitata efficacia nel chiarire l'organizzazione del corso e le modalità di esame. Il CdS è a conoscenza della situazione e si è attivato perché questi aspetti siano rivisti nell'a.a. attuale, in particolare nel caso di insegnamenti a contratto che sono risultati troppo angolati su una prospettiva STEM.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Il CdS potrà sicuramente monitorare l'eventuale calo nella soddisfazione, inquadrandolo al netto dell'aumento nel numero di iscritte/i. In questo senso è importante che vengano restituite e discusse con la rappresentanza studentesca le riflessioni sulle valutazioni. Un punto che meriterà attenzione è il fatto che molti dei nuovi/e iscritti/e ha dovuto seguire online, a causa di problemi in ingresso, ma questo ha comportato una soddisfazione minore.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	
Almalaurea	

B. Punti di forza (testo libero)

Il CdS si assicura che i syllabi siano compilati adeguatamente. Non si evincono criticità per quanto riguarda biblioteche e strutture in generale: la valutazione restituita da Almalaurea è ampiamente positiva, così come le opinioni emerse da alcuni colloqui con gli studenti. Appare molto migliorata la situazione delle aule, e con un numero di iscritti/e quasi raddoppiato l'apprezzamento condiviso per la didattica in presenza è da ritenersi un fatto strutturale molto positivo.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

Gli insegnamenti segnalati nel quadro A appaiono da monitorare rispetto al carico didattico, alle conoscenze pregresse poco adeguate, e alla corrispondenza con le indicazioni online. Il colloquio con gli studenti evidenzia una certa sproporzione sul primo semestre nella distribuzione degli insegnamenti. La gestione amministrativa ed il coordinamento dei nuovi studenti/studentesse internazionali si sono rivelati molto impegnativi, per quanto difficilmente controllabili dal CdS; occorre tuttavia mitigare le conseguenze sull'apprendimento dovute alle iscrizioni ritardate, e proseguire nella costruzione di un'offerta didattica piena anche per il curriculum internazionale.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

La componente studentesca apprezza i laboratori e ne chiederebbe di ulteriori; il tema è rilevante non solo per quanto riguarda la proiezione professionalizzante del CdS, ma anche come possibile appoggio agli insegnamenti che presuppongono conoscenze più tecniche o lontane dalla formazione umanistica. Anche le attività seminariali vengono ritenute dagli studenti/studentesse un'occasione formativa importante.

L'indicatore di monitoraggio IC05 fotografa l'aumento nel numero di studenti/docenti, prevedibile con l'espansione delle immatricolazioni: il CdS dovrà monitorare con attenzione l'impatto di questo dato sulla sostenibilità del Corso, rispetto ad esempio all'offerta di laboratori, e alla gestione delle tesi.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate: indicatori di monitoraggio, dati indagine didattica	

C. Punti di forza (testo libero)

Il questionario AlmaLaurea mostra che i laureati hanno un'opinione altamente positiva (>90% di soddisfazione prevalente) sia sull'organizzazione degli esami, sia sul carico didattico complessivo. Non sembrano emergere criticità in sede di esame. Diretta conseguenza è un dato molto positivo sul ritardo alla laurea (0,21), confermato anche dall'indicatore IC02 che incrementa di quasi quindici punti percentuali, ben al di sopra di altre sedi. Confermano questi dati anche gli indicatori di monitoraggio ic00e, f, g, ic 22, tutti in crescita.

C. Criticità evidenziate (testo libero)

Gli indicatori di monitoraggio che riguardano la carriera studenti (IC 15, 16, 17) mostrano un lievissimo calo, mantenendosi comunque nei parametri dello storico (nella parte alta) e decisamente e meglio di altre sedi; il dato inoltre è probabilmente fisiologico, calcolato su un anno di grandi novità come il 2021/2022.

C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Monitorare il momento-esame coinvolgendo gli studenti e le studentesse, soprattutto gli internazionali, in modo da sopperire alle lacune della rilevazione di Ateneo, che non può tracciare adeguatamente eventuali criticità in quest'ambito.
Continuare a verificare i risultati delle modifiche apportate al Regolamento didattico per quanto riguarda la preparazione della tesi di laurea (crediti associati, bonus velocità, criteri di attribuzione relatori/relatrici).

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate: colloqui con GAV	x

D. Punti di forza (testo libero)

Il CdS assicura un costante monitoraggio, concentrandosi in particolare sull'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato.

Il GAV ha rilevato come nel piano degli insegnamenti mutuati da altri CdS, specialmente in lingua inglese per il curriculum internazionale, l'offerta sia risultata poco ampia a causa di cancellazione di alcuni accordi o spostamento di insegnamenti ad altri corsi di studio: per l'a.a. 2023/2024 si pianifica una regia maggiormente coordinata con gli altri CdS internazionali, in modo da poter gestire meglio le risorse disponibili.

Il CdS ha negli anni promosso una serie di iniziative volte a perfezionare il momento di uscita (tesi di laurea), con interventi sul numero di crediti, punti bonus per la regolarità, che sembrano dare risultati molto positivi. Dall'a.a. 2022/2023 i crediti associati alla tesi torneranno a crescere, per evitare che il numero di laboratori obbligatori nel piano di studio aumenti troppo, e rendere la loro fruizione più consapevole.

In vista del nuovo Riesame ciclico, il CdS ha già pianificato un confronto con parti interessate sia del mondo dell'impresa, sia dell'editoria, che si mostrano molto interessate al tipo di formazione assicurato dal Corso, in particolare nelle sue componenti umanistiche, e possono garantire più ampie occasioni di stages.

D. Criticità evidenziate (testo libero)

I disagi dovuti a questioni burocratiche e amministrative riscontrati da iscritti/e al curriculum in internazionale richiedono sicuramente un intervento in orientamento, in collaborazione con l'Ateneo e con le strutture di Dipartimento, e forse incontri più assidui nella fase di avvio; è inoltre necessario monitorare la compattezza dell'offerta formativa.

L'indagine didattica standard, in particolare in un anno accademico largamente fruito online da molti studenti/studentesse specie internazionali, non è in grado di intercettare alcune situazioni di difficoltà, il che rende necessario insistere con la costruzione di canali di contatto dedicati per gli studenti e le studentesse stranieri/e.

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Il CdS partecipa attivamente alle attività di Scuola e di Ateneo finalizzate al rapporto con le parti sociali e all'orientamento al mondo del lavoro; per rafforzare tale strategia, potrebbe essere utile cercare di valorizzare maggiormente gli alumni che siano inseriti in contesti lavorativi coerenti al profilo del Corso.

Una considerevole parte degli iscritti/e lavora durante il percorso magistrale: verificare se le loro competenze possano costituire un'occasione di maggiore coinvolgimento nella vita del Corso e valorizzabili anche dal punto di vista didattico (stage, etc.).

Istituire struttura stabile di ascolto per la componente studentesca internazionale, altrimenti sotto-rappresentata.

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloqui con GAV	

E. Punti di forza (testo libero)

La scheda SUA è strutturata in modo chiaro e comprensibile per chi desidera iscriversi a questo CdS. L'offerta didattica che propone è spiegata con dettagli accurati, in modo coerente agli obiettivi formativi e al profilo di uscita; anche il tipo di prove e di impegno legato alle varie aree tematiche è spiegato correttamente, in accordo con le informazioni dei Syllabi.

Non si riscontrano criticità per quanto riguarda il calendario e l'orario delle attività formative, così come per le date delle prove di verifica dell'apprendimento.

E. Criticità evidenziate (testo libero)

Come per gli altri CdS che hanno, o per fondazione o per inserimento di nuovi curricula, una forte vocazione internazionale, un documento come la SUA non sembra adatto a fornire a futuri iscritti/e una panoramica immediatamente utile, posto che lo sdoppiamento curriculare è in realtà poco visibile. Occorre quindi verificare che la componente internazionale colga il senso dell'offerta formativa in primis dai Syllabi degli insegnamenti, che andranno quindi monitorati con attenzione.

E. Proposte di miglioramento (testo libero)

Per sopperire alle difficoltà comunicative insite nella documentazione standardizzata può probabilmente essere utile sfruttare in modo più sistematico lo spazio Moodle del Corso di studi.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

L'importanza del contatto con il mondo professionale, per un Corso come questo che prepara i laureati/e ad una sfera caratterizzata da cambiamenti velocissimi (tecnologici, culturali, economici) rende utile un confronto sistematico e un contributo ancora più costante dalle parti interessate, anche nuove, e dagli Alumni.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

L'esame della documentazione e i colloqui indicano che il CdS è reattivo sulle criticità ed è in grado di gestire i suggerimenti proposti. Si ricorda tuttavia di verificare che, con la didattica in presenza, anche studentesse/i internazionali abbiano una adeguata rappresentanza all'interno del Corso.